



Město HORNÍ BŘÍZA
Zastupitelstvo města Horní Bříza

Třída 1. máje 300, 330 12 Horní Bříza, IČ: 00257770, tel.: 377 955 198, e-mail: hornibriza@hornibriza.cz

Zápis
ze zasedání Zastupitelstva města Horní Bříza,
konaného dne 8. března 2022, od 18:00 hodin
v sále budovy sokolovny v ulici Třída 1. máje 133 v Horní Bříze

Přítomní: p. Ladislav Čech, Ing. Petr Hadinger, Mgr. Václav Jícha, p. David Kapr, p. Vladimír Kargeradov, Mgr. Petr Koza, Bc. Jessica Kuttová, Mgr. Tereza Mildorfová, Ing. Lubomír Navrátil, Bc. Zdeněk Procházka, p. Jan Seko, p. Jaroslava Šavlíková, Ing. Vojtěch Šedivec, Mgr. Alena Šůmová, p. Halina Vetenglová, p. Marek Vondrák, p. Renata Walterová, Ing. Radek Želízko.

Omluven: 3 - p. Stanislav Kapr, Bc. Luboš Marek, DiS., Mgr. Viktor Vanžura.

Přehled hlasování viz **příloha č. 1**.

1. Zahájení

Bylo konstatováno, dle prezenční listiny, že na zasedání je přítomno 18 zastupitelů z 21, 3 zastupitelé jsou omluveni.

Zastupitelstvo, jelikož je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

2. Program zasedání

Starosta seznámil zastupitele s Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Přípomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Revokace usnesení č. 43/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021
7. Revokace usnesení č. 44/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021
8. Revokace usnesení č. 45/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021
9. Nabídka Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových městu Horní Bříza na úplatný převod pozemků parc. č. 520/14 o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza
10. Stanovení počtu členů zastupitelstva města na nové volební období 2022 - 2026
11. Prodej pozemku parc. č. 1694/60 o výměře 5 m², který vznikne novým rozdělením pozemku dle nového geometrického plánu č. 1886-103/2021 ze dne 16. 7. 2021 z pozemku parc. č. 1694/51 ve vlastnictví města Horní Bříza v k. ú. Horní Bříza
12. Odkup pozemků ve vlastnictví společnosti LB IMMO, s. r. o. Plzeň do vlastnictví města Horní Bříza dle smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze dne 31. 8. 2012
13. Obecně závazná vyhláška města Horní Bříza, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 9/2000 ze dne 27. 9. 2000 o ochraně zeleně na území města Horní Bříza
14. Různé
15. Diskuse
16. Rekapitulace přijatých usnesení
17. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na doplnění programu.

Starosta navrhnul vložit do programu zasedání zastupitelstva města dva body, a to:

- Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2022
- Věcná pomoc občanům Ukrajiny

Starosta seznámil zastupitele s doplněným Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Revokace usnesení č. 43/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021
7. Revokace usnesení č. 44/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021
8. Revokace usnesení č. 45/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021
9. Nabídka Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových městu Horní Bříza na úplatný převod pozemků parc. č. 520/14 o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza
10. Stanovení počtu členů zastupitelstva města na nové volební období 2022 - 2026
11. Prodej pozemku parc. č. 1694/60 o výměře 5 m², který vznikne novým rozdělením pozemku dle nového geometrického plánu č. 1886-103/2021 ze dne 16. 7. 2021 z pozemku parc. č. 1694/51 ve vlastnictví města Horní Bříza v k. ú. Horní Bříza
12. Odkup pozemků ve vlastnictví společnosti LB IMMO, s. r. o. Plzeň do vlastnictví města Horní Bříza dle smlouvy o budoucí kupní smlouvě ze dne 31. 8. 2012
13. Obecně závazná vyhláška města Horní Bříza, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 9/2000 ze dne 27. 9. 2000 o ochraně zeleně na území města Horní Bříza
14. Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2022
15. Věcná pomoc občanům Ukrajiny
16. Různé
17. Diskuse
18. Rekapitulace přijatých usnesení
19. Závěr

Starosta nechal hlasovat o návrhu doplněného programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh doplněného programu zasedání.

- hlasování č. 1, usnesení č. 1/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.
Usnesení bylo zastupiteli přijato.

3. Volba ověřovatelů zápisu

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi zastupitelé Mgr. Tereza Mildorfová a p. Jaroslava Šavlíková. Žádný protinávrh nebyl vznesen.

Starosta nechal hlasovat o jednotlivých navržených ověřovatelích.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **určuje** ověřovatele zápisu Mgr. Terezu Mildorfovou a p. Jaroslavu Šavlíkovou.

- hlasování č. 2, usnesení č. 2/2022

Mgr. Tereza Mildorfová	pro 18	proti 0	zdržel se 0	zastupitelů
------------------------	--------	---------	-------------	-------------

- hlasování č. 3, usnesení č. 2/2022

p. Jaroslava Šavlíková	pro 18	proti 0	zdržel se 0	zastupitelů
------------------------	--------	---------	-------------	-------------

Usnesení bylo zastupiteli přijato.

Splněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 14. 12. 2021:

- č. 37/2021 Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh programu zasedání.
- č. 38/2021 Zastupitelstvo města **určuje** ověřovatele zápisu:
Ing. Vojtěcha Šedivce a p. Jana Seka.
- č. 39/2021 Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 4 na rok 2021 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 81 219 947 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 89 367 605 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 9 026 658 Kč a současně zastupitelstvo **pověřuje** radu města ke schválení rozpočtového opatření č. 5 na rok 2021, které se bude týkat v případě neočekávaných finančních operací uskutečněných v termínu od rozpočtového opatření č. 4 na rok 2021 do 31. 12. 2021.
- č. 40/2021 Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 3/2021, kterou se vydává požární řád města Horní Bříza.
- č. 41/2021 Zastupitelstvo města **schvaluje** Program pro poskytování dotací z rozpočtu města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2022.
- č. 42/2021 Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh rozpočtu pro rok 2022, příjmy ve výši 80 004 130 Kč, výdaje ve výši 98 896 280 Kč, schodek ve výši 19 594 860 Kč.
- č. 46/2021 Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí úplatného převodu mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, IČO: 697971111 a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 414/1 - orná půda o výměře 23 m² v k. ú. Horní Bříza za úplatu ve výši 7 000 Kč (slovy sedm tisíc korun českých). Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí úplatně městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 414/1 o výměře 23 m² v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza následně předloženou kupní smlouvu jménem města podepsat.
- č. 47/2021 Zastupitelstvo města **schvaluje** vyřazení nedokončených investičních akcí dlouhodobě nerealizovaných z evidence Města Horní Bříza v celkové výši 605 968 Kč, aby tyto byly odepsány jako zmařené investice.
- č. 48/2021 Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí obnovy lesa v městských lesích Horní Bříza pro roky 2022 - 2023.

5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města

Nebyly vzneseny žádné připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

6. Revokace usnesení č. 43/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021

Starosta navrhnul zastupitelstvu města revokaci usnesení č. 43/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021 ve znění:

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemkové parcely č. 316/178 - ostatní plocha o výměře 18 111 m² ve vlastnictví města Horní Bříza nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-sever společností Lekvi Development 2, s. r. o. se sídlem Potterova 2855/13, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 09850431 za cenu 21 314 544 Kč. **Pověřuje** starostu k podpisu smlouvy a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji pozemku byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 11. 10. 2021 do 27. 10. 2021.

Z důvodu chybné formulace usnesení.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu revokace usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 43/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021, z důvodu chybné formulace usnesení.

- hlasování č. 4, usnesení č. 3/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Usnesení bylo zastupiteli přijato.

7. Revokace usnesení č. 44/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021

Starosta navrhnul zastupitelstvu města revokaci usnesení č. 44/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021 ve znění:

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemků parc. č. 1030/19 - ostatní plocha o výměře 70 m² a parc. č. 1000/28 - ostatní plocha o výměře 96 m² nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-sever manželům panu Zdeňku Pfliegerovi, nar. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx a paní Ivě Pfliegerové, nar. xxxxxxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za cenu 123 670 Kč. **Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji pozemků byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 24. 2. 2021 do 12. 3. 2021.

Z důvodu chybné formulace usnesení.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu revokace usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 44/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021, z důvodu chybné formulace usnesení.

- hlasování č. 5, usnesení č. 4/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.
Usnesení bylo zastupiteli přijato.

8. Revokace usnesení č. 45/2021 ze zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021

Starosta navrhnul zastupitelstvu města revokaci usnesení č. 45/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021 ve znění:

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemku 1807/18 - ostatní plocha o výměře 109 m² nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-sever panu Michalu Kernovi, nar. xxxxxxxxxxxx, bytem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx za cenu 67 500 Kč. **Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji pozemku byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 1. 10. 2021 do 17. 10. 2021.

Z důvodu chybné formulace usnesení.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu revokace usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 45/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021, z důvodu chybné formulace usnesení.

- hlasování č. 6, usnesení č. 5/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.
Usnesení bylo zastupiteli přijato.

9. Nabídka Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových městu Horní Bříza na úplatný převod pozemků parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza

Starosta přednesl zastupitelstvu nabídku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových městu Horní Bříza na úplatný převod pozemků parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza za úplatu ve výši 40 000 Kč (slovy čtyřicet tisíc korun českých). Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí za úplatu, a to za kupní cenu ve výši 40 000 Kč (slovy čtyřicet tisíc korun českých) městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemky parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza s veškerými zákonnými příslušenstvími a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s těmito nemovitostmi spojenými. V případě úplatného převodu město Horní Bříza projevilo o pozemky zájem.

Rada města **doporučuje** zastupitelstvu schválit přijetí úplatného převodu mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, IČO: 69797111 a městem Horní Bříza pozemků parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza za úplatu ve výši 40 000 Kč (slovy čtyřicet tisíc korun českých).

Starosta ukázal a podal vysvětlení k daným pozemkům. Uvedl, že město má o tyto pozemky zájem, neboť se jedná o pozemky podél pásu místní komunikace č. 9b ul. K Zastávce v Horní Bříze.

Starosta dal hlasovat o návrhu přijetí úplatného převodu pozemků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí úplatného převodu mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, IČO: 69797111 a městem Horní Bříza pozemků parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza za úplatu ve výši 40 000 Kč (slovy čtyřicet tisíc korun českých). Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí úplatně městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemky parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² s veškerými zákonnými příslušenstvími a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s těmito nemovitostmi spojenými. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza následně předloženou kupní smlouvu jménem města podepsat.

- hlasování č. 7, usnesení č. 6/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.
Usnesení bylo zastupiteli přijato.

10. Stanovení počtu členů zastupitelstva města na nové volební období 2022 - 2026

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na stanovení počtu členů zastupitelstva města na nové volební období 2022 - 2026.

Zastupitelstvo města dle § 67 a § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **stanovuje** na nové volební období 2022 - 2026 počet členů zastupitelstva města na počet **17**.

p. Čech seznámil veřejnost a zastupitelstvo s následujícími fakty:
zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

§ 67 Zastupitelstvo obce je složeno z členů zastupitelstva obce, jejichž počet na každé volební období stanoví v souladu s tímto zákonem zastupitelstvo obce nejpozději do 85 dnů přede dnem voleb do zastupitelstev v obcích. Zastupitelstvo se k tomuto může vyjádřit jak dnes, tak i na zasedáních zastupitelstva v dubnu nebo červnu. Pokud zastupitelstvo nerozhodne, zůstává počet zastupitelů stejný jako v předchozím období.

§ 68 Zastupitelstvo obce při stanovení počtu členů zastupitelstva obce přihlédne zejména k počtu obyvatel a velikosti územního obvodu. Počet členů stanoví tak, aby zastupitelstvo obce mělo v obci nad 3 000 obyvatel a do 10 000 obyvatel 11-25 členů. V případě města Horní Bříza, které má asi 4 000 obyvatel, by mělo mít město 13 členů zastupitelstva, to by ale znamenalo, že by zastupitelstvo bylo bez rady města.

§ 99 V obci, kde se rada obce nevolí, vykonává většinu jejích pravomocí starosta a část zastupitelstvo, nestanoví-li tento zákon jinak. P. Čech ale nedoporučuje, abychom se rady zbavovali.

Snížení počtu zastupitelů je velký krok pro zastupitelstvo, ale nevýznamný krok pro občany. Na počet 17 členů zastupitelstva, bude muset být 5 členů rady města. Ke změně počtu členů zastupitelstva dochází ve velice malém počtu obcí hlavně z historického důvodu, několikrát byl počet členů zastupitelstva projednáván. Návrh byl 15, 17, ke změně ale nikdy nedošlo. Město Horní Bříza má historicky postavený počet členů zastupitelstva na 21. Opozici to snížení počtu

zastupitelů usnadní složení kandidátky. Historicky při počtu 4 nebo 5 vstupujících subjektů do voleb se jedná o 84 nebo 105 členů na kandidátkách. Navržený počet donutí zastupitele mezi sebou více spolupracovat, většina zastupitelů chce spolupracovat a netvoří žádnou opozici. Tento trend je vidět i v jiných obcích, zefektivní se práce zastupitelstev, toto rozhodně neznamená snížení demokratického principu. Zmenšení počtu členů zastupitelstva na 15 je moc radikální, uvedl, že zmenšení o 6 zastupitelů nebude pro město Horní Bříza znamenat velké snížení finančních nákladů ani ušetření práce úředníkům.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města dle § 67 a § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **stanovuje** na nové volební období 2022 - 2026 počet členů zastupitelstva města na počet **17**.

- hlasování č. 8, usnesení č. 7/2022

pro 13 proti 0 zdržel se 5 (Ing. Hadinger,
p. Kargeradov, Ing. Navrátil, Ing. Šedivec, p. Vondrák) zastupitelů.

Usnesení bylo zastupiteli přijato.

p. Čech pro doplnění svého předchozího příspěvku uvedl počty členů zastupitelstva v jiných obcích v okolí jako např.:

město Horní Bříza - 21 členů zastupitelstva (Beroun, Rokycany)

Nýřany - 19 členů

Třemošná, Dobřany - 17 členů

Kaznějov, Kralovice, Plasy, Přeštice, Stod - 15 členů

Manětín - 13 členů (tudíž nemá radu), totéž Zruč, Senec - 11 členů

11. Prodej pozemku parc. č. 1694/60 o výměře 5 m², který vznikne novým rozdělením pozemku dle nového geometrického plánu č. 1886-103/2021 ze dne 16. 7. 2021 z pozemku parc. č. 1694/51 ve vlastnictví města Horní Bříza v k. ú Horní Bříza

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh prodeje pozemku parc. č. 1694/60 o výměře 5 m², který vznikne novým rozdělením pozemku dle nového geometrického plánu č. 1886-103/2021 ze dne 16. 7. 2021 z pozemku parc. č. 1694/51 ve vlastnictví města Horní Bříza v k. ú Horní Bříza. Záměr o prodeji pozemku byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 20. 1. 2022 do 5. 2. 2022. Vzhledem k tomu, že o zmíněný pozemek projeví zájem jen pan

Rada města doporučuje zastupitelstvu schválit přijetí **nabídky** společností LB IMMO, s. r. o. se sídlem Adelova 2549/1, 320 00 Plzeň, IČO: 27994970 městu Horní Bříza na odkup uvedených pozemků za cenu ve výši 93 289 Kč.

Starosta ukázal a podal vysvětlení k daným pozemkům. Uvedl, že město má o tyto pozemky zájem, neboť se jedná o pozemky, na kterých se nachází pozemní komunikace.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu odkupu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemků parc. č. 1760/82 o výměře 970 m² druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 1760/83 o výměře 88 m² druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 1760/84 o výměře 284 m² druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 1760/274 o výměře 28 m² druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 1760/275 o výměře 90 m² druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 1760/74 o výměře 13 m² druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 1760/237 o výměře 272 m² druh pozemku ostatní plocha, parc. č. 1755/42 o výměře 42 m² druh pozemku lesní pozemek a parc. č. 1760/278 o výměře 113 m² druh pozemku ostatní plocha, který vznikne novým rozdělením pozemku dle nového geometrického plánu č. 1894-158/2021 ze dne 13. 10. 2021 z pozemku parc. č. 1760/78 ve vlastnictví společností LB IMMO, s. r. o. Plzeň, pozemky jsou ve vlastnictví společností LB IMMO, s. r. o. se sídlem Adelova 2549/1, 320 00 Plzeň, IČO: 27994970 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 1584 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu ve výši 93 289 Kč. **Ukládá** starostovi následně předloženou kupní smlouvu jménem města podepsat a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

- hlasování č. 10, usnesení č. 9/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Usnesení bylo zastupiteli přijato.

13. Obecně závazná vyhláška města Horní Bříza, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 9/2000 ze dne 27. 9. 2000 o ochraně zeleně na území města Horní Bříza

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh k vydání obecně závazné vyhlášky města Horní Bříza, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 9/2000 ze dne 27. 9. 2000 o ochraně zeleně na území města Horní Bříza z důvodu toho, že zmíněná OZV č. 9/2000 byla orgány MV ČR shledána v rozporu s platnou právní legislativou. Návrh obecně závazné vyhlášky města Horní Bříza byl projednán radou města.

Starosta nechal hlasovat o návrhu OZV, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 9/2000.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **vydává** obecně závaznou vyhlášku města Horní Bříza, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 9/2000 ze dne 27. 9. 2000 o ochraně zeleně na území města Horní Bříza.

- hlasování č. 11, usnesení č. 10/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Usnesení bylo zastupiteli přijato.

14. Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2022

Starosta města seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením č. 1 na rok 2022 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 0 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 731 000 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 20 325 870 Kč. K 31. 1. 2022 bylo na běžných účtech města 73 374 281,05 Kč a na fondu oprav a investic 9 965 288,86 Kč.

Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2022 je součástí zápisu jako **příloha č. 2**.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 na rok 2022 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 0 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 731 000 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 20 325 870 Kč.

- hlasování č. 12, usnesení č. 11/2022

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Usnesení bylo zastupiteli přijato.

15. Věcná pomoc občanům Ukrajiny

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh věcné pomoci občanům Ukrajiny a to postoupení finanční částky ve výši 100 000 Kč spolku Českému červenému kříži, se sídlem Rozdělovská 2467/63, Břevnov, 169 00 Praha 6, IČO: 00426547 v rámci veřejné sbírky na pomoc Červenému kříži Ukrajiny.

p. Kargeradov vznesl dotaz, proč se vybral zrovna Český červený kříž.

Starosta uvedl, že se jedná o nestrannou organizaci, která působí po celém světě a město má jistotu, že finanční prostředky přijdou na její účet a tyto budou adekvátně využity.

p. Kargeradov uvedl, že mají osobní zkušenost a informace přímo z Červeného kříže o tom, co je potřeba. Dále uvedl, že vedení Ukrajiny vyzvalo ostatní státy pomoci v oblasti dodávek vojenského materiálu, ochranných přileb. Navrhl 50% navržené částky poskytnout Českému červenému kříži a 50% na podporu občanů Ukrajiny, kteří jsou na území České republiky. Červený kříž nakoupí zdravotnický a hygienický materiál.

Bc. Procházka uvedl, že možností je několik, je i pro jiné formy pomoci. Za měsíc je další zastupitelstvo lze tam projednat další formu pomoci, jakákoli pomoc je správná. Může se vyčlenit i další částka do budoucna nebo lze částku rozdělit. Uznává, že Sokolové mají zkušenost. Každý může mít jiný názor. Není to plánované, lze to řešit v rámci příštího rozpočtového opatření.

p. Kargeradov uvedl, že když se bude jednat o navržené částce, tak jako příklad uvedl, že například 1 litr Betadine (desinfekce) stojí 800 Kč, to vychází zhruba na ošetření dvou osob. Navržená částka ve výši 100 000 Kč je dobrá pomoc, ale z tohoto pohledu je to málo, je možné to řešit v budoucnu další pomoci.

Bc. Procházka uvedl, že peníze budou potřeba i v ČR v poskytnutí pomoci uprchlíkům, občanům Ukrajiny.

p. Kargeradov uvedl, že jednotlivé formy pomoci budou časem upadat. Postupem času bude přicházet větší počet uprchlíků. Nesnášenlivost ze strany Čechů bude větší a větší, je to teprve začátek.

Starosta uvedl, že město Horní Bříza již poskytuje prvotní formy pomoci, to chce rozvést v bodě programu různé.

Ing. Navrátil doporučil respektovat co je nejpotřebnější pro Ukrajinu, její vedení potřebuje především nákup zbraní a dalšího vojenského materiálu. Zdá se mu, že částky na humanitární pomoc jsou značné. Uprchlíků bude čím dál víc, další částku můžeme dát v dubnu na Červený kříž, ale teď bychom měli respektovat to, o co si oni sami říkají.

p. Seko položil otázku, zda chceme pomáhat lidem, kteří utíkají před válkou, nebo poslat částku na nákup zbraní na podporu války. Uvedl, že lidem postiženým válkou je potřebná pomoc. Uvedl, že veškeré životní náklady půjdou nahoru proto bychom měli šetřit, navrhl částku ve výši 10 000 Kč.

p. Kargeradov uvedl, že nákupem energií jako ropy, plynu, atd. vlastně státy financují náklady na válku. Rusko vyhrožuje se zastavením dodávek, ale to zrovna její ekonomiku drží, hlavně tyto peníze z prodeje. Uvedl, že jakákoli pomoc je v pořádku a souhlasí s navrženou částkou ve výši 100 000 Kč.

Ing. Navrátil uvedl, že je pro návrh, který by se měl na tomto zasedání schválit a na příštím zasedání se může projednat další návrh pomoci.

p. Špaček uvedl, že jsou zde i jiné organizace, které pomáhají jako např. Člověk v tísni.

Bc. Procházka uvedl, kdo rychle dává, dvakrát dává. Dal návrh 50 na 50, další forma příspěvku se může v budoucnu dále realizovat.

p. Valošková uvedla, že by musela změnit řádkování v rozpočtovém opatření a musela by se tam doložit ještě jedna položka, když se zastupitelstvo usnese na poskytnutí příspěvku 50 na 50.

p. Seko uvedl, zda by nebylo lepší nechat to tak, jak je to navrženo.

Ing. Želízko uvedl, že zastupitelstvo jedná o veřejných prostředcích a musí se to připravit tak, aby s tím zastupitelstvo nemělo problém. Podle jeho názoru je to adekvátní částka z pohledu města Horní Bříza, má to být gesto a symbol pomoci. Navrhl zastupitelům vrátit se k původnímu návrhu 100 000 Kč pro Český červený kříž, myslí si, že situace se do budoucna jistě posune dál a pak se uvidí jakou pomoc dále poskytnout.

Bc. Procházka navrhnul, že by se ta částka měla rozdělit, hlavně aby to bylo administrativně správně.

p. Čech uvedl, že v tomto souhlasí s Ing. Želízkiem. Uvedl, že v rámci své sociální sítě uveřejnil návrh pomoci města. Výsledkem bylo, že město si má nechat prostředky, neboť sem jistě přijdou další lidi a bude jim třeba pomoci. Uvedl, že souhlasí s příspěvkem Českému červenému kříži a případně na dalším zastupitelstvu schválit něco dalšího.

Bc. Procházka podal protinávrh v následujícím znění:

Zastupitelstvo města **schvaluje** postoupení finanční částky ve výši 50 000 Kč spolku Českému červenému kříži, se sídlem Rozdělovská 2467/63, Břevnov, 169 00 Praha 6, IČO: 00426547 v rámci veřejné sbírky na pomoc Červenému kříži Ukrajiny a zastupitelstvo města **schvaluje** postoupení finanční částky ve výši 50 000 Kč pro velvyslanectví Ukrajiny se sídlem Charlese de Gaulla 916/29, 160 00 Praha, Bubeneč. **Ukládá** starostovi odeslání uvedených částek spolku Českému červenému kříži a velvyslanectví Ukrajiny na základě potvrzení o převzetí nebo podepsání předložené smlouvy o přijetí uvedené částky.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** postoupení finanční částky ve výši 50 000 Kč spolku Českému červenému kříži, se sídlem Rozdělovská 2467/63, Břevnov, 169 00 Praha 6, IČO: 00426547 v rámci veřejné sbírky na pomoc Červenému kříži Ukrajiny a zastupitelstvo města **schvaluje** postoupení finanční částky ve výši 50 000 Kč pro velvyslanectví Ukrajiny se sídlem Charlese de Gaulla 916/29, 160 00 Praha, Bubeneč. **Ukládá** starostovi odeslání uvedených částek spolku Českému červenému kříži a velvyslanectví Ukrajiny na základě potvrzení o převzetí nebo podepsání předložené smlouvy o přijetí uvedené částky.

- hlasování č. 13, usnesení č. 12/2022

pro 17 proti 1 (p. Seko) zdržel se 0 zastupitelů.
Usnesení bylo zastupiteli přijato.

16. Různé

Starosta poděkoval občanům města Horní Bříza za účast při pořádání sbírek na území města. Město jako takové poskytlo ubytování v prostorách Masarykovy základní školy pro 4 rodiny z toho 9 nezletilým dětem a 3 dospělým. Město eviduje 1 žádost občana Ukrajiny o přidělení bytu. Připomněl benefiční koncert dne 25. 3. 2022 od 18:00 v budově sokolovny, který pořádá soubor Úsměv na podporu Ukrajiny. Požádal občany o podporu v budoucnu vyhlášených sbírek na pomoc občanům Ukrajiny.

p. Kargeradov vznesl dotaz, jaké má město kapacity na možnost ubytování.

Starosta uvedl, že ubytované rodiny neprojeví zájem o trvalé bydlení, pouze o dočasné ubytování. Kapacity města jsou omezené a jsou možné pro menší skupiny lidí.

Místostarosta uvedl, že Střední odborné učiliště stavební v Horní Bříze má připraveno 60 pokojů na internátu učiliště. Podle vyjádření Mgr. Škreňové zástupkyně ředitele školy se tyto pokoje připravují, protože ještě nebyly upravené vzhledem k tomu, že byly dlouhou dobu mimo provoz. Zároveň požádala město o pomoc v tom, že potřebují někoho, kdo by tam mohl být o víkendů na pracovní úvazek dohody o provedení práce hlavně z řad občanů, kteří bydlí blízko internátu školy. Jednalo by se o zamykání a odemykání budovy a připravenosti být na telefonickém spojení na dosah. Je to velmi čerstvá informace, bude upřesněno na webu.

Starosta uvedl, že informace o pomoci Ukrajině jsou na webových stránkách města. Ubytovací kapacity na internátu učiliště řeší jeho zřizovatel a tím je Plzeňský kraj. Bývalá ubytovna oproti muzeu je podle současného majitele objektu rovněž k dispozici s tím, že tuto pronajal společnosti zabývající se zaměstnáváním občanů Ukrajiny s tím, aby tam tato mohla ubytovat jejich rodinné příslušníky.

Ing. Navrátil se vrátil ke svému již v minulosti podanému dotazu na lokalitu Na Rypličce s tím, že požádal kontrolní výbor o jeho vyjádření k stavu řešení této lokality. Uvedl, že na zastupitelstvu města konaného 12. 3. 2018 bylo přijato usnesení č. 14/2018 o uzavření budoucí smlouvy s následujícími podmínkami:

(a) nabytí právní moci územního rozhodnutí pro lokalitu Na Rypličce v Horní Bříze, (b) nabytí právní moci stavebního povolení pro stavbu rodinného domu na pozemku parc. č. 212/35 v k.ú. Horní Bříza. Termín byl 30. 6. 2019 s panem Chocem, aby se mohly směnit pozemky mezi panem Chocem a městem Horní Bříza. Položil otázku, co dělali odpovědní pracovníci v době od listopadu 2018 do 30. 6. 2019 s panem Chocem, aby se s tím dalo pohnout, podle něj se neudělalo nic. Obdržel dvě odpovědi od Ing. Želízka a kontrolního výboru. Ing. Želízko toto období neřešil a řešil pouze další období. Překvapila jej však odpověď kontrolního výboru, kde KV uvedl, že tento konstatoval, že tato smlouva v rámci rozvoje lokality Na Rypličce a v rámci rozšíření a rekonstrukce školního hřiště byla od počátku bezvýznamným artiklem. Pozastavil se nad tím, že se takto kontrolní výbor vyjádřil, neboť podle jeho názoru mu to ani nepřísluší. Kontrolní výbor by se měl zabývat, zda došlo nebo nedošlo k porušení podmínek uvedené smlouvy. Po konzultaci s právníky je tato odpověď kontrolního výboru neadekvátní, do sféry KV nepatří, přístup je absurdní, nemůže ho vůbec akceptovat, možná to souvisí i s podjatostí KV. Uvedl, že se ví, jak tam situace vypadá a jak se tam provádí výstavba, tato se provádí živelně, vůbec ne v souladu s tím, co mělo město ve svém záměru. Uvedl, že v období od listopadu 2018 do 30. 6. 2019 se nikdo ze strany města tomu nevěnoval.

Starosta poznamenal, že se z dalšího jednání zastupitelstva omluvila zastupitelka paní Walterová a tím byl počet zastupitelů přítomných na jednání v počtu 17.

Ing. Želízko se omluvil za určité prodlení v odpovědi Ing. Navrátilovi, které na výslednou situaci nemělo žádný vliv. Uvedl, že Ing. Navrátil to ve svém vystoupení hezky podal, ale to bohužel není celé to vysvětlení. Ovšem sjednané podmínky ve smlouvě o smlouvě budoucí se nedaly splnit v nastaveném časovém termínu. Poukázal na to, že i kdyby byl v říjnu zadán projekt na tuto lokalitu, tak to neznamená, že by se to všechno stihlo, i kdybychom dostali výkres od projektanta včas. Uvedl, že hlavní podmínkou pro zahájení územního řízení je majetkoprávní vypořádání v dané lokalitě, tak aby pozemek měl jasně určeného a definovaného vlastníka. V projektu toho dost chybělo, jak byl tento doplněn, byly tam celkem dvě jednání s majiteli (na začátku roku 2000) a je tam 6 nebo 7 majitelů a je jen na jejich vůli, jestli se tito majitelé mezi sebou dohodnou a k tomu je podle něj nikdo nedonutí a ani nenařídí, vůle tam není. Uvedl, že i kdyby to všechno proběhlo, tak to není možné vyřešit a ty dvě podmínky nešly objektivně splnit a to město nemůže splnit. Vyjádření kontrolního výboru podle něj nebylo myšleno nijak hanlivě, je to jen konstatování daného stavu. Uvedl, že v dané lokalitě si postavil rodinný dům pan Choc a naproti ještě jiný stavebník. Stavební úřad Třemošná vydává stavební povolení, pokud je tam územní studie, povolil další krajní stavby, tak jak se na to ptal v Třemošné. Ten mu odpověděl, že stavební povolení vydává tzv. salámovou metodou.

V dané lokalitě (i jinde, např. pod hřištěm nebo pod vodárnou) je větší množství vlastníků a jejich vůle se dohodnout je většinou nulová. I kdyby připustil, že je tam nějaké zdržení, byl by tam úplně stejný výsledek a to je důležité na celé této věci, jakmile je tam neovlivnitelná podmínka, výsledek je stejný.

Ing. Navrátil uvedl, že to tvrdí Ing. Želízko, ale s jednotlivými vlastníky to bylo domluveno dne 6. 6. 2018 k zástavbě lokality Na Rypličce o tom existuje zápis a tento účastníci schůzky podepsali (podepsáno panem Švambergem a paní Švambergovou, pan Brožík a Šimice byli nepřítomni). Pan Choc byl nepřítomen, skupina lidí byla dohodnuta, ale v období od října 2018 do června 2019 před zadáním projektové dokumentace neproběhlo žádné jednání s panem Chocem.

p. Seko uvedl, že nabytí právní moci územního rozhodnutí pro lokalitu Na Rypličce v Horní Bříze město nemohlo ovlivnit dále nabytí právní moci stavebního povolení pro stavbu rodinného domu na pozemku parc. č. 212/35 v k.ú. Horní Bříza, jehož investorem je STRANA A rovněž město nemohlo ovlivnit. Smlouva o smlouvě budoucí byla podle jeho názoru evidentně dělaná právníkem pana Choce a proto to dopadlo tak, jak to dopadlo.

Ing. Navrátil uvedl, že smlouvu o smlouvě budoucí sepsal právník města JUDr. Zsemmler.

Ing. Šedivec uvedl, že na tom sezení jak to uvedl Ing. Navrátil, před tím bylo ještě jedno sezení, kde byli všichni přítomní a souhlasili a podepsali navrženou situaci, jak by měla lokalita vypadat a podle jeho názoru s tím se dalo dále pracovat a dohodnout se kdyby se chtělo. Město Horní Bříza v lokalitě Pod hřištěm má své pozemky, uvedl, že finanční výbor nesouhlasil s tím, aby město zaplatilo projekt pro vydání územního rozhodnutí. Finanční výbor se vyjádřil, aby tento projekt zaplatili všichni vlastníci v částce vypočtené podle svého vlastnického podílu. Mohlo to být dávno hotové.

p. Seko uvedl, že pan Choc chtěl prodat pozemek Na Rypličce, a to by se schválilo pod podmínkou, že se budeme o tom bavit o těchto smlouvách, ale se stavební komisí se o tom vůbec nechtěl bavit a to se mu zdá divné, že před tím již bylo všechno domluveno.

Ing. Želízko doplnil, že u Rypličky byl souhlas jen s rozdělením pozemků na výkresu, který už ale pak před samotnou směnou nepodepsali, čas už tam nehraje žádnou roli. Potom se ohradil proti tomu, že finanční výbor v lokalitě Pod hřištěm postupoval nelogicky, tak tomu nebylo a vůle tam také nebyla. Město pokud by to zaplatilo, lidé by stejně do těch směn nešli. Uvedl, že ví o tom, že jeden vlastník tam byl proti tomu, územní rozhodnutí by tam nebylo, pokud by tam nebylo majetkoprávní vyrovnání.

Ing. Šedivec položil dotaz, jak je to se smlouvou mezi městem a sportovním klubem, kdy sportovní klub má nájemní smlouvu, která je v rozporu se zákonem. Uvedl, že byl přítomen na schůzce u právníka města JUDr. Zsemmlera spolu se starostou, panem Kojdou, kde byly zadány podmínky pro vyhotovení smlouvy o výpůjčce. Kontrolní výbor konstatoval, že zpracovaná smlouva o výpůjčce je nevýhodná z důvodu toho, že se nedá vypovědět. Zajímá ho jaký je osud této smlouvy o výpůjčce a kdy by se tato mohla uzavřít.

Dále uvedl, že se setkal s pracovníky SÚS Plzeňského kraje a to pány Vitem a Václavíkem ohledně toho, aby se hlavně řešily výšky obrubníků, aby se vozovka odfrézovala, kdyby se našly na opravu peníze. Uvedl, že by bylo dobré, aby se k opravě chodníků přizvaly tyto osoby. V této věci vznesl dotaz, proč se na opravách chodníků neudělaly základy, připadá mu, že chodníky jsou zbytečně široké. Uvedl, že byl s panem Špačkem v muzeu v této souvislosti se chtěl zeptat, jakou koncepci chce město zvolit pro toto muzeum. Myslí si, že koncepce města by měla být jinak, mluvil o tom i s Jarykem Langem, dalším pamětníkem. Byl udiven, že expozice z hlediska založení kaolinových závodů zmizela a objevily se tam archeologické vykopávky. Uvedl, že ministerstvo průmyslu a ministerstvo pro místní rozvoj vypsalo pro obce s počtem obyvatel o velikosti našeho města dotace a myslí si, že by se tyto daly pro město

využít. Dále vznesl dotaz ohledně uvolněných prostředků na potřeby zpracování nového plánu strategického rozvoje města, a že se tento musí udělat nový, nesplňuje parametry. Uvedl, že neví v jakém stavu to je. V minulosti to ve spolupráci s Ing. Želízkiem udělali sami a nemusely se na to vydávat tak velké peníze. Uvedl, že v ulici U Vrbky čp. 637, když se měly dělat výtahy, se v minulosti dopustil chyby tím, že se měla udělat změna užívání tohoto objektu. Bylo zjištěno, že SVJ nemá nárok na dotaci vzhledem k tomu, že to má být bytový dům a nemá, to být občanská vybavenost, za dva měsíce se daly tyto věci dohromady a bylo vidět, že to jde, když se chce. Navrhoval městu dotáhnout tu část uvedeného objektu, která patří pečovatelské službě a mělo se to dotáhnout s projektantem, ale to se neudělalo a neví, jak se to v budoucnosti udělá.

Starosta odpověděl ve věci smlouvy o výpůjčce. Návrh této smlouvy se dal k posouzení do kontrolního výboru, ten poukázal na problém s vypovězením nebo ukončením smlouvy. V této souvislosti požádal právníka města JUDr. Zsemlera o přípravu nového návrhu, potom by se domluvila společná schůzka, uvedl, že se na to nezapomnělo a bude se to řešit, ale situace zatím nedovolila smluvit schůzku a právník má teď dovolenou.

Ohledně chodníku na Třídě 1. máje pan Vít a pan Václavík se byli osobně domluvit s firmou Kamínek na tom, aby oprava chodníků nenarušila úpravu této komunikace v budoucnosti. V této souvislosti byl na schůzce na Plzeňském kraji, kde bylo řečeno, že chodníky se mají pouze upravit. Pokud by tam byla provedena rekonstrukce, musela by tam být kompletní projektová dokumentace, proto se může dělat jen oprava povrchu. Termíny schůzky lze dohledat. Dále uvedl, že se začaly řešit dotace proto, aby se mohly využít dotace, které vypisuje ministerstvo pro místní rozvoj, je třeba mít zpracovaný strategický plán města. Dne 22. 3. 2022 je domluvená schůzka se zpracovatelem tohoto strategického plánu tak, aby se mohla naplnit podmínka ministerstva, aby byl tento k dispozici. Pro veškeré dotace musí být tento dokument zpracován na profesionální úrovni. Jiný způsob vyhotovení nelze použít, situace se změnila. U objektu pro pečovatelskou službu byl zadán k zpracování a vytvoření energetického štítku a na jeho základě bude zpracována projektová dokumentace a pak může město požádat o dotační titul, který je připravován.

Místostarosta uvedl ohledně muzea, že koncepce muzea je v tomto směru, je ale omezená jeho kapacita. Vzhledem k tomu, že je to muzeum města Horní Bříza, měla by tam být obsažena jak historie těžby a zpracování kaolinu tak i historie města. Změnila se forma, jak se to veřejně prezentuje, měla by být vizuálnější, přívětivější a obsahovat audiovizuální prvky. Kaolin bude umístěn v dolních prostorech budovy muzea, rovněž tam byly doplněny artefakty nálezů, které byly nalezeny na území města. Potom bude expozice kaolinu přesunuta do vedlejší místnosti. Jsou tam kopie ze Západočeského muzea o archeologii a prvopočátcích. Poděkoval panu Špačkovi za pomoc při realizaci jednotlivých exponátů, výstavních prvků (čerpá z materiálů od p. Rojové a p. Míška). Dále došlo k rekonstrukci výstavní síně, kde přibýlo osvětlení, instalace projektoru s informacemi. Dochází i k rekonstrukci archivu, který byl ve špatném stavu, tento byl uveden do použitelného stavu, podařilo se dojednat se společností LB IMMO další předání výstavních předmětů.

Ing. Šedivec vznesl dotaz, zda to má být muzeum města a k tomu keramiky nebo to má být muzeum historie keramiky a Západočeských keramických závodů.

Místostarosta uvedl, že to nejde úplně oddělit od sebe, měla by tam být jak zmínka o závodech a zároveň jak se vyvíjela výroba ve městě.

Ing. Šedivec se otázal, zda tam má být historie Horní Bříza města nebo historie Horní Bříza závod. Uvedl, že mezi exponáty je mimo jiné více obkládaček se sítotiskem, což mu přijde zbytečné, aby tam nebylo zbytečně zaplácáno místo, které se dá využít i jinak.

Místostarosta poděkoval Ing. Šedivcovi za názor a zároveň ho požádal, aby se podíval do muzea a případně pomohl z danými výstavními expozicemi.

p. Špaček uvedl, že na expozicích se podílí v podstatě on. K bodu č. 1, který je na nástěnkách byl až do současnosti chaotický. Uvedl, že postupuje podle jednotlivých období a postupně pokračuje při zpracovávání nových prvků. Výstavní panely dělá od začátku února, dává tam jak historii továrny, tak historii města, dále žárovýrobu, kameninu, více výrobku. Celé je to od něj přepracované, dohledává jednotlivé věci z více zdrojů jako je internet, pamětníků a dalších. Velice rád by uvítal názor odborníka, pozval Ing. Šedivce do muzea ke konzultacím.

Ing. Šedivec uvedl, že v minulosti provázel veřejnost po muzeu, tak se proto ptal na jeho koncepci, uvedl, že by to chtělo více využít bývalých pamětníků, kterých postupně časem ubývá. Uvedl, že při návštěvě muzea v Nepomuku, které bylo zpracováno podle nové koncepce, že to na něho udělalo dojem, že je to takové celé studené, protože tam nikdo neprovází. Uvedl, že málokdo pojedje do města Horní Břízy, které tady nemá žádný historický objekt, proto se musí dát koncepce muzea do pořádku.

p. Špaček uvedl, že dosud mu chybí oficiální webové stránky muzea města. Uvedl, že pošle e-mailem jim zpracované materiály do muzea Ing. Šedivcovi k posouzení, uvítá odborné hledisko.

Ing. Navrátil vznesl dotaz, a to, že za 3,5 roku se nevyužily dotace. Dále uvedl, že podmínkou pro zpracování strategického plánu rozvoje města je podání podmínek pro jeho zpracování a k tomu by měla proběhnout pracovní schůzka.

Starosta uvedl, že zastupitele ve svém slibu uvedli, že chtěli pracovat pro město. Uvedl, že na začátku volebního období se musel postavit úřad, který byl totálně rozložen. Od Plzeňského kraje získalo současné vedení města více dotací než v předchozím volebním období. Kdokoli ze zastupitelů mohl přijít a poradit nebo pomoci s dotacemi.

p. Kargeradov uvedl, že současná koalice má 13 zastupitelů v zastupitelstvu. Vznesl dotaz, kdo kromě starosty přišel s návrhem na dotaci, kdo přišel s tím, že by nabídl pomoc

Starosta uvedl, že s dotacemi pomáhal městu pan Vondrák a Bc. Procházka. Uvedl, že na takovém malém městě by si neměla hrát druhá strana na opozici.

p. Kargeradov uvedl, že je to otázka na povolební vyjednávání.

Ing. Šedivec uvedl, že mu bylo v té době řečeno, že nová koalice má dost vazeb na získávání dotací.

p. Seko uvedl, že by se měla tato volební kampaň ukončit. Celou dobu bylo sdružení Hornobřížských občanů v opozici a nyní vyčítají současné koalici, že tato nic neudělala.

Ing. Navrátil poukázal na práci zastupitelů ze sdružení Kultura v Horní Bříze.

Ing. Želízko uvedl, že v tomto volebním období zde proběhly 2 covidové roky, které se na chodu města podepsaly. Poukázal na to, že proběhly povolební jednání a uvedl, že starosta od začátku chtěl spolupracovat s jednotlivými zastupiteli napříč volebního spektra.

17. Diskuse

Bez dalších příspěvků.

18. Rekapitulace přijatých usnesení

Místostarosta provedl rekapitulaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 8. 3. 2022:

- č. 1/2022** Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh doplněného programu zasedání.
- č. 2/2022** Zastupitelstvo města **určuje** ověřovatele zápisu:
Mgr. Terezu Mildorfovou a p. Jaroslavu Šavlíkovou.
- č. 3/2022** Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 43/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021, z důvodu chybné formulace usnesení.
- č. 4/2022** Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 44/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021, z důvodu chybné formulace usnesení.
- č. 5/2022** Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 45/2021 přijaté na zasedání zastupitelstva města dne 14. 12. 2021, z důvodu chybné formulace usnesení.
- č. 6/2022** Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí úplatného převodu mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Nové Město, Praha 2, IČO: 69797111 a městem Horní Bříza pozemků parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² v k. ú. Horní Bříza za úplatu ve výši 40 000 Kč (slovy čtyřicet tisíc korun českých). Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí úplatně městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemky parc. č. 520/14 - zahrada o výměře 47 m² a parc. č. 1767/43 - ostatní plocha o výměře 12 m² s veškerými zákonnými příslušenstvími a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s těmito nemovitostmi spojenými. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza následně předloženou kupní smlouvu jménem města podepsat.
- č. 7/2022** Zastupitelstvo města dle § 67 a § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **stanovuje** na nové volební období 2022 - 2026 počet členů zastupitelstva města na počet **17**.

19. Závěr

Starosta poděkoval přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast na zasedání zastupitelstva města.

Zápis byl vyhotoven dne: 11. 3. 2022

Zapisovatel: Mgr. Zdeněk Kojda

Ověřovatelé: Mgr. Tereza Mildorfová

Jaroslava Šavlíková

David Kapr
starosta města

Mgr. Petr Koza
místostarosta města