

Zápis

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 12. 12. 2011

Přítomni:

p. Antonín Brašna, p. Petr Grün, p. Jan Hadinger, MUDr. Monika Kepková, p. Jan Lusk, Bc. Jitka Martínková, p. Václav Mildorf, p. Pavel Moláček, Bc. Zdeněk Procházka, Ing. Petr Riedl, doc. Mgr. Václav Richtr CSc., p. Milan Sobota, Ing. Vojtěch Šedivec, MUDr. František Šlauf, Mgr. Alena Šumová, p. Jaroslav Veverka, p. Marek Vondrák, p. Rudolf Zábřaha, Ing. Radek Želízko.

Omluveni:

Ing. Zbyněk Sonntag, pí. Jiřina Vorlová

Veřejné zasedání Zastupitelstva města (dále jen ZM) Horní Bříza zahájil starosta města Ing. Vojtěch Šedivec, který konstatoval, že je přítomno 19 zastupitelů z 21, přičemž 2 zastupitelé jsou omluveni, tzn., že zasedání je usnášeníschopné.

Starosta města předložil návrh programu dnešního veřejného zasedání ZM:

Program:

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Volba návrhové komise
4. Kontrola usnesení
5. Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011, Požární řád města Horní Bříza
6. Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 6/2011, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob
7. Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 7/2011, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
8. Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 8/2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství
9. Bezúplatný převod majetku sběrného dvora do majetku města Horní Bříza
10. Věcná břemena
11. Prodej pozemků
12. Schválení Územního plánu města
13. Územní energetická koncepce
14. Přijetí dotace na podporu projektu „Sanace lokality bývalé skládky a generátorovny v Horní Bříze“ z rozpočtu Plzeňského kraje
15. Přijetí dotace na podporu projektu „Sanace lokality bývalé skládky a generátorovny v Horní Bříze“ od Státního fondu životního prostředí
16. Přijetí příspěvku na hospodaření v lesích z rozpočtu Plzeňského kraje
17. Přijetí dotace Masarykově ZŠ v rámci dotace Vzdělávání pro konkurenceschopnost z Plzeňského kraje

18. Rozpočtové opatření č. 4 za rok 2011
19. Návrh rozpočtu města na rok 2012
20. Návrh výplaty finančních darů předsedům, členům a aktivistům výborů a komisí
21. Prodej bytu v majetku města
22. Různé
 - i. Rekonstrukce Tovární ulice
 - ii. Úkoly pro finanční výbor
 - iii. Kupní smlouva – plynárenské zařízení
 - iv. Kupní smlouva – veřejné osvětlení
 - v. Dodatek ke smlouvě o nájmu tepelného zařízení
 - vi. Podnět k šetření akce „Rekonstrukce veřejného osvětlení“
 - vii. Zprávy předsedů komisí a výborů za období prosinec 2010-prosinec 2011
23. Diskuse
24. Usnesení
25. Závěr

K předloženému návrhu programu zasedání neměl nikdo z členů ZM připomínku, protinávrh ani dotaz.

ZM *schválilo* předložený návrh programu jednomyslně. (19 pro) - hlasování č. 1, usnesení č. 68/2011

Volba ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli navrženi: Ing. Petr Riedl a p. Antonín Brašna.

Protinávrh ani připomínky nebyly.

ZM *schválilo* Ing. Petra Riedla za ověřovatele zápisu. (19 pro) - hlasování č. 2, usnesení č. 69/2011

ZM *schválilo* p. Antonína Brašnu za ověřovatele zápisu. (19 pro) - hlasování č. 3, usnesení č. 69/2011

Volba návrhové komise

Za členy návrhové komise byli navrženi: Ing. Radek Želízko a Bc. Zdeněk Procházka.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* Ing. Radka Želízka za člena návrhové komise. (19 pro) - hlasování č. 4, usnesení č. 70/2011

ZM *schválilo* Bc. Zdeňka Procházku za člena návrhové komise. (19 pro) - hlasování č. 5, usnesení č. 70/2011

Kontrola usnesení

Usn. č. 21/2011 ze dne 20. 4. 2011: Usnesení splněno, nicméně žadatel neuhradil dlužnou částku do stanoveného termínu. Dluh vč. penále předložen exekuci k vymáhání.

Usn. č. 42/2011 ze dne 13. 6. 2011: Úkol stále trvá. Bude řešeno až po zjištění faktů k energetické koncepci města. Starosta města doporučuje delegovat někoho z města do vedení společnosti Tebyt a netvořil žádnou pracovní skupinu.

Usn. č. 48/2011 ze dne 12. 9. 2011: Usnesení se postupně plní. Ve středu 14. 12. 2011 bude výběrové řízení vyhodnocení a tím bod splněn.

Usn. č. 47/2011 ze dne 12. 9. 2011: Úkol stále trvá.

Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011, Požární řád města Horní Bříza

Místostarosta města Bc. Zdeněk Procházka předložil návrh obecně závazné vyhlášky, který je přílohou zápisu.

p. Richtř: Vznese dotaz, zda platí i požární preventiva

p. Šedivec: Ano.

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* návrh Obecně závazné vyhlášky č. 5/2011, „Požární řád města Horní Bříza.“
(19 pro) - hlasování č. 6, usnesení č. 71/2011

Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 6/2011, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se účastní větší počet osob

Místostarosta města Bc. Zdeněk Procházka předložil návrh obecně závazné vyhlášky, který je přílohou zápisu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* návrh Obecně závazné vyhlášky č. 6/2011, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastní větší počet osob. (19 pro) - hlasování č. 7, usnesení č. 72/2011

Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 7/2011, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Místostarosta města Bc. Zdeněk Procházka předložil návrh obecně závazné vyhlášky, který je přílohou zápisu.

pí. Šumová: Doplnila, že v loňském roce činila částka na osobu 716 Kč a v letošním je částka 646 Kč, což vypovídá o tom, že náklady města se snížili oproti loňskému roku.

p. Šedivec: Ptá se, čím to je.

pí. Šumová: Město vybralo více. Hlídá si neplatiče a na exekucích vybralo nějakou částku. Závěrečný účet ukáže, zda v tom není i bonus za třídění.

p. Šedivec: Před čtyřmi lety se začaly řešit exekuční záležitosti a nyní se městu začíná pomalu něco vracet.

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* návrh Obecně závazné vyhlášky č. 7/2011, o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. (19 pro) - hlasování č. 8, usnesení č. 73/2011

Návrh Obecně závazné vyhlášky č. 8/2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Místostarosta města Bc. Zdeněk Procházka předložil návrh obecně závazné vyhlášky, který je přílohou zápisu.

p. Šedivec: Ve městě byl vyhrazen určitý objem parkovacích míst na základě ročního rezervačního poplatku. Poplatek ve výši 360 Kč vč. DPH pro město znamenal přínos ve výši 300 Kč/rok. Parkovací místa nejsou využívána. Lidé si místa přisvojili konkrétní místa a nerespektují, že mohou parkovat v určitém rozmezí parkovacích míst. Poplatek za parkovné byl přehnaně luxusní. Současné vybudování parkovacího místa stojí 23-25 tis. Kč. Návratnost je mizivá. Proto návrh revidovat vyhlášku a zrušit rezidenční parkovací místa.

p. Zábřaha: Dotazuje se, zda dobře pochopil, že od 1. 1. 2012 rezidenční místa v katastru Horní Břízy nebudou?

p. Šedivec: Ano.

p. Zábřaha: Vůči občanům to není fér, říct jim to 14 dní před platností vyhlášky. Cena stanovená před 15ti lety neměla účel výdělků pro město, ale byla to služba občanům, aby měli stále své místo v blízkosti svého bydliště. Samozřejmě neovlivníme, jak bylo před 30 ti lety postaveno sídliště. Nesouhlasí, aby byla plně zrušena možnost rezidenčních míst. **Dává protinávrh, aby byly zachovány rezidenční místa a cena za parkovací místo se zvýšila méně než desetinásobně.**

p. Želízko: Souhlasí s tím, že je to na poslední chvíli. Konstatuje, že lidem nebereme parkovací místo, ale naopak umožníme i méně šťastným zaparkovat v místě svého bydliště. Nesouhlasí s chováním lidí, kteří si místo přivlastnili. Tento systém se mu zdá spravedlivější. S návrhem souhlasí i stavební komise.

p. Zábřaha: Nejlepším řízením by bylo zvýšení parkovacích míst v sídlišti.

p. Seko: Ptá se, zda nákladní auta také mohou parkovat na těchto místech.

p. Procházka: Rezidenční místa jsou pro osobní vozidla.

p. Seko: Když někde parkuje nákladní vozidlo pravidelně, tak z toho má platit?

p. Procházka: Měl by.

p. Šedivec: Uvažuje se o možnosti dostat nákladňáky z obce, vyhradit jim tedy nějaký jeden prostor, kde budou moct hromadně parkovat, např. u benzínové pumpy nebo v lakovně. Hrozně nerad by ale někoho nutil parkovat v nějakých místech, aby mu pak někdo odcizil benzín.

p. Moláček: Souhlasí s panem Želízkiem. Za finanční výbor prohlašuje zrušit rezidenční místa. Za sebe podotýká, proč by měla být výjimka, stejně tak jako není výjimka v placení odpadů u občanů, kteří zde mají trvalý pobyt, ale nebydlí zde.

p. Richtr: Zrušení rezidenčních míst napomůže více možnostem k parkování. Konstatuje, že se momentálně zpoplatňuje stání u kauflandu v Plzni – je to prakticky ta samá situace. Někdo si tam nastrkal auta a zákazníci neměli možnost k zaparkování.

p. Skala: Za městskou policii doplňuje, že provedli v nočních hodinách kontroly a napočítali až 90 volných parkovacích míst. Poté se setkávají s tím, že auta parkují v křižovatce. Proto městská policie doporučuje zrušení rezidenčních míst.

p. Mildorf: Město má 260 rezidenčních parkovacích míst a pí. Valentová eviduje 42 žádostí od roku 2004. Místa se některá uvolní, ale lidé čekají na konkrétní volná, proto zůstávají stále v evidenci. Souhlasí se zrušením rezidenčních míst.

pí. Šumová: Zdrží se hlasování, je majitelkou rezidenční karty a každý, kdo jí má nebo nemá a bydlí v sídlišti je v tom zainteresován. Ze svého pohledu to bere jako podjatost, proto se zdržuje hlasování.

Protinávrh: Nerušit rezidenční parkovací místa, cena pro osobní vozy 1.800 Kč vč. DPH/rok
ZM *neschválilo* protinávrh Obecně závazné vyhlášky č. 8/2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. (2 pro, 4 se zdrželo, 13 proti) - hlasování č. 9

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani jiný protinávrh.
ZM *schválilo* návrh Obecně závazné vyhlášky č. 8/2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. (14 pro, 5 se zdrželo) - hlasování č. 10, usnesení č. 74/2011

Bezúplatný převod majetku sběrného dvora do majetku města Horní Bříza

Starosta města předložil návrh k bezúplatnému převodu majetku sběrného dvora do majetku města. Návrh je přílohou zápisu.

pí. Šumová doplnila, že provozovatelem sběrného dvora je firma AVE

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.
ZM *schválilo* bezúplatný převod majetku sběrného dvora z majetku Účelového svazku obcí pro výstavbu sběrných dvorů ve velkých sídlech Plzeňského kraje do majetku města Horní Bříza v celkové hodnotě 2.283.590,20 Kč. (19 pro) - hlasování č. 11, usnesení č. 75/2011

Věcná břemena

Starosta města předložil návrh a smlouvu k zřízení věcného břemene. Návrh a smlouva jsou součástí zápisu.

- p. Brašna se ptá, zda budou platit nájem
- p. Šedivec odpovídá, že nikdo, jedná se o jednorázovou úhradu
- p. Brašna si myslí, že je částka nízká. Ptá se, zda nejde zvýšit.
- p. Šedivec odpovídá, že nejde
- p. Mildorf: Jde o vysokotlak, který jde od regulačky směrem na Trnovou a to má nějaké ochranné pásmo, kvůli bezpečnosti.
- p. Brašna: částka se mu zdá nízká. Vyblokují nám plochu 150x7 metrů. Byl by to vyjednání lepší ceny
- p. Šedivec konstatuje, že už to nejde.
- p. Mildorf podotýká, že místo je tam už asi 10 let k tomu určené
- p. Šedivec konstatuje, že jde o určité sazby a tak to je

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.
ZM *schválilo* smlouvu o zřízení věcného břemene mezi smluvními stranami městem Horní Bříza a RWE GasNet s.r.o. na pozemku parc. č. 117/3, zapsaného na LV č. 10001 pro k.ú. Horní Bříza, Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, pracoviště Plzeň-sever. (16 pro, 3 se zdrželo) - hlasování č. 12, usnesení č. 76/2011

Prodej pozemků

Jedná se o 3 záměry prodeje pozemků

- Jedná se o část zahrady, která tvořila funkční celek s domem č. p. 207 na stavební parcele č. 260. Po oddělení geometrickým plánem se jedná o samostatnou parcelu,

kteřou je možné dle územního plánu zastavit bytovým domem. Pozemek je možné napojit na dostupné inženýřské sítě (elektrický proud, kanalizaci, vodovod a plynovod).

č.p. 1761/235 celková výměřa 1 065 m²

Hodnota dle soudního znalce 1.011.345,30 Kč

Návrh: Prodat veřejnou výzvou nejvyšší nabídkce, minimální vyvolávací cena je dle soudního znalce

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM **schválilo** záměr prodeje pozemku parc.č. 1761/235 v k.ú. Horní Bříza o výměře 1 065 m², za minimální cenu 1.011.350,- Kč dle znaleckého posudku. (19 pro) - hlasování č. 13, usnesení č. 77/2011

ZM **schválilo** prodej pozemku parc.č. 1761/235 v k.ú. Horní Bříza, a to výzvou nejvyšší nabídkce. (19 pro) - hlasování č. 14, usnesení č. 78/2011

- Jedná se o stavební parcelu č. 174/2, která je zastavěna částí rodinného domu č.p. 139. Pozemkové parcely č.1953 a 70/20 jsou ostatní plochy ve funkčním celku s rodinným domem č.p. 139 na stavební parcele č. 174/1 a se stavební parcelou č. 174/1 ve vlastnictví jiného subjektu. Pozemky jsou napojeny na dostupné inženýřské sítě, přístupné po zpevněné místní komunikaci, společně oplocené.

č.p.st. 174/2	celková výměřa 40 m ²	zastavěná plocha a nádvoří
č.p. 1953	celková výměřa 180 m ²	ostatní plocha – jiná plocha
č.p. 70/20	celková výměřa 281 m ²	ostatní plocha – neplodná půda

Hodnota dle soudního znalce: 335.830 Kč

Návrh: Záměr prodeje za cenu znaleckému návrhu.

pí. Martínková: Je známo, zda majitel problematiku řešil dříve. Na pozemku stojí kus domu. Jak je dlouhá historie.

p. Želízko: Majitel prováděl několik stavebních akcí, o kterých jednal se stavebním úřadem, a situace mu byla známa. Koupení pozemku je pro majitele nutné z důvodu kolaudace.

pí. Martínková: Situaci tedy zavinil a suma, ať je jakkoliv velká není vůči němu nespravedlivá?

p. Želízko: Město nemůže prodávat pozemky pod znaleckou cenou. Pokud ano, musí k tomu mít nějaké důvody.

p. Šedivec: V minulosti o tom majitel možná nevěděl, teď to ví a řeší to.

p. Řichtr: Ví majitel domu o té ceně a souhlasí s ní?

p. Šedivec: Ano.

p. Brašna: cena je tedy zhruba 700 Kč/m²?

p. Šedivec: Plochy jsou charakterizované a cena za m² dělá 670,32 Kč

p. Brašna: v části je cesta

p. Šedivec: Ano

p. Zábřaha: Ten dotyčný stavěl bez nebo se stavebním povolením?

p. Šedivec: neví, jak to dotyčný provedl, jedná se o historickou událost, nic se nenašlo

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* záměr prodeje pozemků parc.č. 174/2 o výměře 40m², parc.č. 1953 o výměře 180m² a parc.č. 70/20 o výměře 281m² v k.ú. Horní Bříza. Celková výměra pozemků činí 501m², prodejní cena je ve výši 335.830,- Kč. (17 pro, 2 se zdrželo) - hlasování č. 15, usnesení č. 79/2011

- Jedná se o pozemek č.p. 473/10, který je vyčleněn geometrickým plánem ze stávajícího pozemku č.p. 473/1. Pozemek se nachází před lakovnou a ve svahu mezi lakovnou a starým hřištěm.

č.p. 473/10 celková výměra 509 m² ostatní plocha

Hodnota dle soudního znalce: 88,77 Kč/m²

Návrh: Záměr prodeje za cenu znaleckému návrhu.

p. Zábřaha: Co vede město k tomu, abychom se pozemku zbavili? V plánu bylo v této lokalitě stavět koupaliště. Není hloupost se zbavovat vlastních pozemků, když nás k tomu nic nenutí, ještě k tomu za tak směšnou cenu?

p. Šedivec: Víte, o jaký pozemek se jedná? To není louka.

p. Seko: Dobrý hospodář neprodává pozemky, ale nasadí nájem, pokud to někdo používá.

p. Šedivec: I to je řešení. Je to kousek pozemku a žádného podnikatele nechceme posílat ke dnu, pokud něco buduje

p. Richtr: Nebrání se navržené ceně

p. Zábřaha: Připadá vám spravedlivé jednomu občanovi dát cenu nízkou a jinému vysokou?

p. Šedivec: Je to věc, jak rozhodnete vy. Znalecký posudek nechce zpochybňovat.

p. Brašna: Cena se zdá směšná, ale když vezmeme, za kolik se prodaly pozemky za hřištěm, parcely za 250Kč/m². Toto za 90 tedy není špatné.

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* záměr prodeje pozemku parc.č. 473/10 o celkové výměře 509 m² v k.ú. Horní Bříza za cenu 88,77 Kč/m² (11 pro, 2 se zdrželo, 5 proti) - hlasování č. 16, usnesení č. 80/2011

Schválení Územního plánu města

Ing. Radek Želízko předložil návrh změny č. 1 územního plánu města, který je přílohou zápisu.

p. Richtr: Ptá se, zda územní energetická koncepce nesouvisí s tímto bodem

p. Šedivec: Nesouvisí. Najdeme-li společnou řeč se zástupci SVJ, ať to tedy nějak funguje a pokud se společná cesta nenajde, nemá cenu lidem dělat omezení a naschvály

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* předložený návrh změny Územního plánu č. 1 města Horní Bříza. (19 pro) - hlasování č. 17, usnesení č. 81/2011

Územní energetická koncepce

Starosta města informoval občany k územní energetické koncepci. Podrobnosti jsou přílohou zápisu.

pí. Nováková: Každý barák by měl mít plynový kotel?

p. Šedivec: Některé SVJ se chtějí odpojit, proto řešena ÚE koncepce. Shromažďují se údaje, aby bylo možné odpovědět, zda decentralizaci řešit či ne. Pokud se někdo odpojí, tak se zvýší režijní náklady. Za sebe říká, aby centrální vytápění bylo zachováno. Kdyby se to muselo decentralizovat, tak organizovaně a ne nahodile. Muselo by se zajistit vytápění budov vlastníci město, budování kotelen atd... Uvažujeme o tom a výstup bude k dispozici.

p. Prígl: Před půl rokem na vzzm o tomto problému hovořil. Zajímá ho, co se dělo během té doby. V závěru října měl být ukončen firmou návrh koncepce. Proč to nyní neznáme.

p. Šedivec: Jeden z největších problémů bylo zjištění údajů.

p. Prígl: Měla by být uplatněná sankce vůči firmě, která termín nesplnila. Myslí si, že centralizace je správná cesta. Investovalo se do rozvodů a kotlů, tak je nesmysl, aby se to decentralizovalo. Na druhé straně si myslí, že to co navrhoval před půl rokem. Měla být řešena cena, která se nám nelíbila. Náklady jsou přemršené, firma Tebyt hospodaří tak, že do toho město nevidí. Bod 42/2011 mohl jít splnit a řešit, jestli smlouva s Tebytem je únosná. Postavit smlouvu na současné podmínky.

p. Mildorf: Data, která firma nezískala, se je opravdu snažila získat, nicméně od Tebytu dostala data. Koncepce není jen řešení topení, ale i plynu a elektřiny. Chápu, že se to zdrželo. Nerad bych zacházel do podrobností, vyčkejte. Koncepce bude zveřejněna na webu a veřejně přístupná a každý si tam najde své. V koncepci bude porovnání, kdyby nastalo odpojování.

p. Prígl: Myslí si, že cesta je správná. Vstupní informace jsou v pořádku, ale nelíbí se nám cena, kterou ovlivňuje řada faktorů – mzdy, pronájem zařízení, atd. Jedná se odpojení bytovek, nikoli bytového domu.

p. Šedivec: Uvidíte porovnání různých spotřeb na různých bytech. Cena není špatná.

p. Prígl: Proč tebyt neřeší jednotné měření?

p. Šedivec: Není specialista na tento problém

p. Brašna: Město si nehlídá hospodaření tebytu, ale cena je srovnatelná s Plzní. Cena je podprůměrná v rámci republiky.

p. Prígl: Ve výsledném efektu, kdy jsme spotřebovali méně tepla byla zvýšena částka za mzdy, režie a tak jsme zaplatili stejně.

Přijetí dotace na podporu projektu „Sanace lokality bývalé skládky a generátorovny v Horní Bříze“ z rozpočtu Plzeňského kraje

Starosta města předložil návrh, který je přílohou zápisu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* přijetí prvního podílu ve výši 5 mil. Kč z dotace o celkové výši 13.057.106,78 Kč na podporu projektu „Sanace lokality bývalé skládky a generátorovny v Horní Bříze“ z rozpočtu Plzeňského kraje. (19 pro) - hlasování č. 18, usnesení č. 82/2011

Přijetí dotace na podporu projektu „Sanace lokality bývalé skládky a generátorovny v Horní Bříze“ od Státního fondu životního prostředí

Starosta města předložil návrh, který je přílohou zápisu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* přijetí dotace ve výši 210.814.020,- Kč na podporu projektu „Sanace lokality bývalé skládky a generátorovny v Horní Bříze“ od Ministerstva životního prostředí v rámci Operačního programu životního prostředí. (19 pro) - hlasování č. 19, usnesení č. 83/2011

Přijetí příspěvku na hospodaření v lesích z rozpočtu Plzeňského kraje

Starosta města předložil návrh, který je přílohou zápisu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* přijetí příspěvku na hospodaření v městských lesích ve výši 117.096,- Kč z rozpočtu Plzeňského kraje. (19 pro) - hlasování č. 20, usnesení č. 84/2011

Přijetí dotace Masarykově ZŠ v rámci dotace Vzdělávání pro konkurenceschopnost z Plzeňského kraje

Starosta města předložil návrh, který je přílohou zápisu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* přijetí dotace pro Masarykovu ZŠ ve výši 142.830,-Kč v rámci dotace vzdělávání pro konkurenceschopnost z Plzeňského kraje. (19 pro) - hlasování č. 21, usnesení č. 85/2011

Rozpočtové opatření č. 4 za rok 2011

Starosta města předložil návrh, který je přílohou zápisu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM *schválilo* předložené rozpočtové opatření č. 4 za rok 2011, včetně zapracovaných změn. (18 pro, 1 se zdrželo) - hlasování č. 22, usnesení č. 86/2011

Návrh rozpočtu města na rok 2012

Starosta města předložil návrh, který je přílohou zápisu.

p. Moláček předložil za finanční výbor protinávrh, resp. v návrhu jsou zapracovaná změny z protinávrhu. Změny jsou přílohou zápisu.

p. Riedl: Dát mateřským školám a základní škole 0 Kč je divné.

p. Šedivec: Až přijdou dotační peníze, můžeme se bavit o změně rozpočtu.

pí. Šumová: Jde o rezervní částky, nedoporučuje se fond stále navyšovat, nevyužívá se.

pí. Valošková: Údržbu platilo město a měly by čerpat rezervní fondy.

p. Seko: Deficitní rozpočet je proto, že nepřišly dotační peníze?

p. Šedivec: Peníze ještě neměly přijít, přijdou.

p. Seko: Tečou sem peníze za haldu, kde se zatím pokácelo pár stromů.

p. Šedivec: Jedná se o různé programy. Jáma se musí profinancovat. U věcí větších jako je halda je mechanismus jiný.

p. Prígl: veřejné osvětlení údržba 0 Kč? Komunikace údržba 500tis. Kč? Tzn., že v současné době se snížila intenzita osvětlení a pokud praskne žárovka, tak se bude vyměňovat až v roce 2013?

p. Mildorf: Když praskne žárovka, tak je na to záruka. Na továrně jsou stožáry, které jsou poškozené nebo někde chybí. Navrhuje částku nikoliv snížit, ale zvýšit z 50tis. na 100. U bytového hospodářství je částka 2 mil., ale smlouva je na 2.5mil. Kč. Na to musíme zareagovat. Navrhuje nižší částku dle koncepce.

pí. Valošková: Osvětlení – není to položka údržby, ale materiálu, která měla být použita na vánoční výzdobu. Na opravy je zvlášť 150 tis. Kč.

p. Šedivec: V Různém bude řešena smlouva s Tebytem

p. Zábřaha: Letošní schodek byl způsoben také neprofinancováním, např. kruhový objezd. O to je schodek menší. Na rok 2012 se nepočítá s kruhovým objezdem?

p. Šedivec: Zatím ne.

p. Zábřaha: Na kruhový objezd jste tvrdil, že je vše připravené. A to musí mít nějakou platnost a stálo to určitě nějaké peníze.

p. Šedivec: Nevyhodili jsme peníze na přejezdu, město neinvestovalo ani korunu.

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM **schválilo** předložený návrh rozpočtu na r. 2012 se zapracovanými změnami uvedenými v protinávru. (18 pro, 1 se zdrželo) - hlasování č. 23, usnesení č. 87/2011

Návrh výplaty finančních darů předsedům, členům a aktivistům výborů a komisí

p. Moláček přednesl za finanční výbor návrh doporučení ZM ke schválení vyplacení finančních darů uvolněným a neuvolněným členům ZM ve výši měsíční odměny a pro předsedy komisí a výborů 4.000 Kč a částku 15.000 Kč rozdělit mezi členy komisí a výborů.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM **schválilo** vyplacení finančních darů pro uvolněné a neuvolněného člena ZM (neuvolněná místostarostka), předsedy, členy a aktivisty výborů a komisí za II. pololetí r. 2011 (17 pro, 2 se zdrželo) - hlasování č. 24, usnesení č. 88/2011

Prodej bytu v majetku města

Starosta města předložil návrh prodeje 2 bytů. Návrh je přílohou zápisu.

p. Brašna: Ptá se, jak se o prodeji dovědí občané - je to veřejně, na vývěsce?

p. Šedivec: Veřejně na vývěsce, na internetu, hlášení rozhlasu

p. Brašna: Přes realitní kancelář?

p. Sobota: Jaká je cena?

p. Šedivec: Přes realitní kancelář ne. Cena - odhadní minus ceny na opravu

p. Moláček: vyhodnocení nabídek bude ve středu ráno

p. Šedivec: je asi 18 nabídek.

p. Brašna: Občané vědí o možné nejnížší ceně?

p. Šedivec: To je tajné

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM **schválilo** prodej dvou bytů v majetku města, uvolněných v rámci exekučního řízení, výzvou nejvyšší nabídky. (19 pro) - hlasování č. 25, usnesení č. 89/2011

Různé

Rekonstrukce Tovární ulice

Starosta města předložil návrh k výkupu částí pozemků. Podrobnosti jsou přílohou zápisu.

p. Moláček: Ptá se, jak se řeší pozemky patřící kraji.

p. Šedivec: Za městem jdou chodníky a za krajem komunikace vč. obrubníků.

p. Moláček: Uvedené částky jsou tedy nepodstatné.

p. Šedivec: Ano

p. Richtr: Tzn., že v tabulce je to jen pro úplnost a nemuselo by to tam být?

p. Šedivec: Ano.

p. Moláček: Jaká je cena?

p. Zábřaha: asi 560 tis. Kč

p. Šedivec: 120-150tis. Kč.

p. Moláček: Neměla by být určena přesná částka, když rozhodujeme o nějakých cenách?

p. Šedivec: Jedná se o metry čtvereční.

pí. Kepková: Ceny jsou dle znaleckého posudku?

p. Šedivec: Ano.

p. Prígl: Jedná se o komunikaci tovární a chodníky. Chodníky jsou v majetku lidí a město od nich uplatňuje chodník odkoupit?

p. Šedivec: Bez toho by nebyl vydán souhlas.

p. Prígl: Chodník u nových potravin majiteli nevadí? Případu bude víc. Obec chodník musí udělat a pak si ho ještě koupí.

p. Šedivec: Kupujeme jen pozemek

p. Brašna: Je vypracovaný nějaký elaborát?

p. Šedivec: Ano vč. tělesa komunikace. Už bylo hotovo před 4mi lety.

p. Zábřaha: Když nebudou majitelé souhlasit, tak máme smůlu?

p. Šedivec: Ano, ale jsme domluveni se všemi majiteli.

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM **schválilo** ceny pozemků, které budou uvedeny v kupních smlouvách o smlouvě budoucí ve vazbě na výkup částí pozemků, které budou dotčeny při rekonstrukci komunikace Tovární ul. dle předloženého soupisu. (19 pro) - hlasování č. 26, usnesení č. 90/2011

Úkoly pro finanční výbor

Starosta předložil návrh, aby vyhodnocení výzvy prodeje dvou bytů v majetku města realizoval finanční výbor

pí. Martínková: Minimální cena bude známá?

p. Šedivec: Ne

p. Veverka: Jaká nabídka se vybere, pokud 2 ceny budou stejné?

p. Šedivec: Osloví se oba a rozhodnou se sami.

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM **schvaluje**, aby vyhodnocení výzvy prodeje dvou bytů v majetku města realizoval finanční výbor. (19 pro) - hlasování č. 27, usnesení č. 91/2011

Starosta města předložil návrh, aby vyhodnocení výzvy prodeje pozemku v Tovární ul. parc. č. 1761/23 realizoval finanční výbor.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM **schvaluje**, aby vyhodnocení výzvy prodeje pozemku v Tovární ul. parc. č. 1761/235, v majetku města, realizoval finanční výbor. (19 pro) - hlasování č. 28, usnesení č. 92/2011

Kupní smlouva – plynárenské zařízení

Starosta města předložil návrh kupní smlouvy, která je přílohou zápisu.

p. Brašna: Známe náklady, které nás to stálo?

p. Šedivec: cca o 50% vyšší než je stanovená cena.

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM **schvaluje** kupní smlouvu mezi městem Horní Bříza a RWE GasNet s.r.o. týkající se odkoupení plynárenského zařízení „Středotlaký plynovod a přípojky pro rodinné domy v ul. V Jámě“ v částce 106.000,-Kč bez DPH. (19 pro) - hlasování č. 29, usnesení č. 93/2011

Kupní smlouva – veřejné osvětlení

Starosta města předložil návrh kupní smlouvy, které je přílohou zápisu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

ZM **schvaluje** odkoupení veřejného osvětlení od fy. LB IMMO s.r.o. v částce 25.000,-Kč bez DPH. (17 pro, 2 se zdrželo) - hlasování č. 30, usnesení č. 94/2011

Dodatek ke smlouvě o nájmu tepelného zařízení

Starosta města předložil návrh smlouvy, která je přílohou zápisu.

p. Zábřaha: Co nás vede ke snížení nájemného?

p. Šedivec: Snížení produkce tepla. Snížením nájemného zůstane cena na 50 Kč/GJ

pí. Martínková: Máme opravdovou jistotu, že se sníží cena tepla?

p. Riedl: Cena, která je takto stanovená, doopravdy nezvýší cenu tepla.

p. Prígl: Jak můžeme už 1. ledna vědět, kolik nás bude topení stát celý příští rok?

p. Riedl: Tato metodika je dána. Do 15. 12. musí být oznámená cena.

p. Prígl: Taky by měl někdo na konci roku udělat vyúčtování.

p. Riedl: Nesouhlasí. Vše vychází z kalkulace, kterou je nutno předložit.

p. Mildorf: S touto částkou se bude hýbat co nejdřív vzhledem k energetické koncepci. Je možná zbytečné to nyní snižovat na 2 měsíce.

p. Šedivec: S financemi nebudeme moct cukat. Odehraje se to v dalších letech.

p. Brašna: Největší chybou je, že nevidíme do účetnictví Tebytu. Není přesvědčen, že Tebytu hospodaří dobře.

p. Riedl: Pokud se ponechá nájemné, zvýší se cena asi o 10 Kč.

p. Prígl: To je ten problém, výroba jde dolů, ale cena nahoru. 100 GJ úspora, ale cena zůstává nebo je vyšší. Už si jen vezměte, jak to působí psychicky na člověka. 9.11. bylo prováděno měření, tedy 2 měsíce před zúčtováním 31.12.

p. Riedl: Každý rok je to stejné. Přece chodí pokaždé na začátku listopadu. Električka se vám taky neshoduje z roku na rok. Nikdo za vámi nebude chodit o silvestra.

p. Prígl: Určitě nikdo nebude chodit o silvestra, ale metodika je jiná než u električky.

p. Richtr: **Dává protinávrh, aby byl zachován nájem 2.500.000 Kč** s tím, že to alespoň něco rozhýbe ohledně současných problémů. Stejně se bude poté dělat koncepce.

p. Šedivec: Má názor jiný. Ti co se chtěli odpojit, tak se odpojí. Řeknou, že se něco začalo a je to stejné.

Protinávrh: Zachovat současný stav nájemného.

ZM *neschválilo* protinávrh zachovat současnou smlouvu o nájmu tepelného zařízení mezi firmou TEBYT-HB s.r.o. a městem Horní Bříza (7 pro, 2 se zdrželo, 10 proti)- hlasování č. 31

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani jiný protinávrh.

ZM *schvaluje* vypracování dodatku ke smlouvě o nájmu tepelného zařízení mezi firmou TEBYT-HB s.r.o. a městem Horní Bříza ve výši 2 mil. Kč ročního nájmu. (11 pro, 7 proti, 1 se zdrželo) - hlasování č. 32, usnesení č. 95/2011

Podnět k šetření akce „Rekonstrukce veřejného osvětlení“

Starosta města přednesl podnět Ing. Hinze, který je přílohou zápisu.

p. Vondrák: Ptá se, jakým způsobem byl podnět podán

p. Šedivec: Přes podatelnu

K předloženému návrhu nebyla žádná jiná připomínka ani protinávrh.

ZM *schvaluje* pověření finančního a kontrolního výboru, aby se zabývali předloženým podnětem k šetření akce „Rekonstrukce veřejného osvětlení“ v Horní Bříze, od pana Ing. Hinze. (18 pro, 1 se zdrželo) - hlasování č. 33, usnesení č. 96/2011

Zprávy předsedů komisí a výborů za období prosinec 2010 – prosinec 2011

Kontrolní výbor – Doc. Mgr. Václav Richtr, Csc. přednesl zprávu kontrolního výboru, která je přílohou zápisu.

Finanční výbor – p. Pavel Moláček přednesl zprávu finančního výboru, která je přílohou zápisu.

Komise výstavby – Ing. Radek Želízko přednesl zprávu komise výstavby, která je přílohou zápisu.

Komise pro projednávání přestupků – pí. Miloslava Hladíková přednesla zprávu přestupkové komise, která je přílohou zápisu.

Kulturní a sportovní komise – p. Ladislav Čech přednesl zprávu kulturní a sportovní komise, která je přílohou zápisu.

Komise soc. právní ochrany dítěte – Mgr. Alena Šumová přednesla zprávu komise soc. právní ochrany dítěte, která je přílohou zápisu.

Sbor pro občanské záležitosti – pí. Emilie Hrabáková přednesla zprávu SPOZu, která je přílohou zápisu.

Komise informatiky – p. Václav Haramule přednesl zprávu komise informatiky, která je přílohou zápisu.

Rada města – Ing. Vojtěch Šedivec přednesl zprávu Rady města, která je přílohou zápisu.

Diskuze

p. Seko: Když se kruhový objezd přesunul na nedohledno, jak starosta říkal, že už je zpracována dokumentací ohledně chodníku pod horami, jak to s ní vypadá?

p. Šedivec: Neříkal jsem, že je zpracovaná dokumentace

p. Seko: Potvrdí to pí. Jiřina Vorlová

p. Šedivec: Vyčlenily se prostředky a akce byla přesunuta na příští rok. Musí se dořešit kanalizace a vodovod. Půjde to přes ministerstvo dopravy. Připravíme projekt. Pokud dorazí peníze, vše realizováno, vč. chodníku.

p. Želízko: Nikdo kruhový objezd neodložil. Můžeme jen sledovat, jak s tím kraj bude počítat nebo ne. Na příští rok s tím nepočítá, sami se do toho pustit nemůžeme, ale chceme kruhový objezd.

p. Seko: Kdo platil projekt na kruhový objezd?

p. Šedivec: Kraj.

p. Prígl: Jsem a odcházím potěšen, že se vybraly prostředky na likvidaci odpadu tak, že se pro občany nezvyšuje cena. Je nutno se zabývat občany, kteří bydlí v pronajatých bytech, výsledky by tak mohly být ještě lepší. V současné době se v Horní Bříze hodně bytů pronajímá a tito lidé nosí do popelnic odpad. Upozorňuje na kabelovou televizi, kterou na červnovém jednání zmiňoval. Do 2 měsíců byla bez varování zrušena. Nikdo se s nikým nebaví. Každý si přidává satelity a antény. Popřál přítomným k vánocům.

pí. Martínková: Jsou také občané, kteří platí poplatky Horní Bříze a přitom bydlí jinde. Lidi by zde měli rádi trvalé bydliště, ale pronajímatel bytu jim to nemusí umožnit.

pí. Šumová: Novela zákona je momentálně v poslanecké sněmovně. Nový zákon by měl řešit i vyšší hranici poplatku a kontrolu podnikatelů. Minule jsme řešili žádost občana, který zde nebydlí, žádal o zrušení poplatku a ZM žádost nepovolilo.

p. Brašna: Žádá radu města o navrhnutí způsobu zastupování města ve firmě TEBYT-HB s.r.o. na základě spoluvlastnického podílu. Tuto problematiku by rád viděl vyřešenou do příštího veřejného zasedání ZM.

p. Šedivec: Můžeme si vymyslet jednatele či dozorčí radu, ale musíme dát dohromady lidi, kteří se tomu budou věnovat.

pí. Nováková: Ptá se, zda je pravda, že Horní Bříza nevyužila a neobdržela dle otištěného článku v novinách dotaci na čističku. Znamená to, že budeme mít zvýšenou cenu?

p. Šedivec: Čistička není v našem majetku. My jsme jako Třemošná a další obce žádali o dotaci na dobudování kanalizační sítě a na rekonstrukci současné sítě. 99% obcí nesplňuje podmínky pro získání dotací jako Horní Bříza.

pí. Nováková: Takže bude voda zdražená?

p. Šedivec: Ne.

Usnesení

Starosta ukončil diskusi a požádal návrhovou komisi o přednesení návrhu usnesení z veřejného zasedání zastupitelstva města dne 12. 12. 2011.

Bc. Zdeněk Procházka přednesl návrh usnesení.

p. Čech navrhl, aby součástí usnesení byl navržený úkol Radě města, který přednesl p. Brašna.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani jiný protinávrh.
ZM **ukládá** radě města navrhnout do příštího jednání ZM způsob zastupování města ve firmě
TEBYT-HB s.r.o. na základě spoluvlastnického podílu. (19 pro) - hlasování č. 34, usnesení č.
97/2011

Závěr

Starosta města poděkoval za pozornost, popřál přítomným pěkné a klidné prožití vánočních
svátků a jednání ukončil.


Zapsali: pí. Miloslava Hladíková a p. Ladislav Čech

Ověřovatelé zápisu:

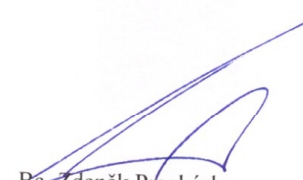
Ing. Petr Riedl



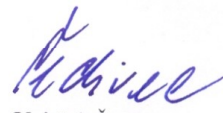
p. Antonín Brašna



Mgr. Alena Šumová
místostarostka města



Bc. Zdeněk Procházka
místostarosta města



Ing. Vojtěch Šedivec
starosta města

