

## Z á p i s

### z veřejného zasedání Zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 05. 09. 2007

#### Přítomni:

Mgr. Alena Šumová, Ing. Vojtěch Šedivec, p. Stanislava Vondráková, p. Radek Vopat, p. Daniel Rada, Ing. Radek Želízko, p. Ladislav Bečvář, p. Pavel Jindra, p. Miloslav Fujan, doc.Mgr. Václav Richtř CSc., Mgr. Petr Hubka, p. Jiřina Vorlová, p. Jana Šmídlová, p. Jana Součková, p. Milena Kaprová, p. Hynek Hanza, Ing. Karel Hinz, Ing. Petr Riedl, p. Bohuslav Zimerhagl

#### Omluveni:

MUDr. Jana Kohoutová, p. Jiří Kříž

Veřejné zasedání zastupitelstva města zahájil starosta města, který konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech zvolených členů zastupitelstva a zastupitelstvo města je tedy usnášení schopné. Omluvil nepřítomnost MUDr. Jany Kohoutové a p.Jiřího Kříže.

Starosta města požádal přítomné o minutu ticha za zesnulého p. Milana Dlouhého, který v letech 1994 – 2002 pracoval jako starosta města k uctění jeho památky.

Starosta města předložil návrh programu veřejného zasedání zastupitelstva města (dále jen ZM):

#### Program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu
3. Určení návrhové komise
4. Kontrola usnesení
5. Projednání počtu strážníků Městské policie Horní Bříza
6. Projednání zřízení věcného břemene na pozemku města
7. Projednání změn rozpočtu města
8. Projednání prodeje pozemků
9. Projednání přijetí finančního daru
10. Projednání přijetí státní podpory od ČEA Praha
11. Projednání přijetí dotace pro Masarykovu ZŠ Horní Bříza
12. Projednání čerpání investičního fondu Masarykovy ZŠ Horní Bříza
13. Projednání změny smlouvy na pronájem pozemku – sběrný dvůr
14. Různé
15. Diskuse
16. Usnesení
17. Závěr

## **Různé:**

- a) projednání záměru prodeje bytového domu v Horní Bříze, U Klubu 280
- b) projednání návrhu kontrolního výboru ZM
- c) informace o žádosti o rozšíření mimoškolní činnosti Masarykovy ZŠ Horní Bříza
- d) informace o jednání o vlakové dopravě přes Horní Břízu
- e) informace o postupech před prodejem bytů z majetku města
- f) informace o dopravní situaci ve městě

Ing. Hinz – upozorňuje, že byl porušen Jednací řád Zastupitelstva města Horní Bříza, protože zastupitelé neobdrželi všechny podkladové materiály pro dnešní jednání. Dotazuje se předsedy kontrolního výboru doc. Mgr. Richtra CSc, jaké zaujme stanovisko jako zástupce kontrolního výboru.

doc.Mgr. Richtr CSc. – nečekal útočnou větu od bývalého starosty Ing. Hinze. Není kompetentní se k otázce vyjadřovat.

Doporučuje hlasovat, jestli je ZM usnášení schopné.

Ing. Hinz – není si vědom útočné věty, využil pouze svého práva jako zastupitel a upozornil na chybu.

Starosta města žádá členy ZM o hlasování, kdo je pro, aby jednání pokračovalo dle předloženého návrhu programu.. ZM schválilo pokračování veřejného zasedání ZM dne 5. 9. 2007 dle předloženého návrhu programu. ( 12 pro, 1 proti, 6 se zdržel)

## **2. Určení ověřovatelů zápisu**

Za ověřovatele zápisu byli předsedajícím navrženi: Mgr. Alena Šumová, p. Stanislava Vondráková. Protinávrh ani připomínka nebyly.. ZM schválilo Mgr. Alenu Šumovou za ověřovatele zápisu ( 17 pro, 2 se zdrželi) ZM schválilo p. Stanislavu Vondrákovou za ověřovatele zápisu ( 17 pro, 2 se zdrželi)

## **3. Určení návrhové komise**

Za členy návrhové komise pro předložení návrhu usnesení z veřejného zasedání byli navrženi: p. Daniel Rada , p. Ladislav Bečvář. K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh. ZM schválilo p. Daniela Radu členem návrhové komise . ( 17 pro, 2 se zdrželi )

ZM schválilo p. Ladislava Bečváře členem návrhové komise. ( 17 pro, 2 se zdrželi)

## **4. Kontrola usnesení**

Usnesení číslo 60 – 80 ze dne 06. 06. 2007 byla splněna.

Usnesení číslo 81, 82 – trvá

## **5. Projednání počtu strážníků Městské policie Horní Bříza**

Člen ZM pověřený řízením Městské policie Horní Bříza (dále jen MP) p. Ladislav Bečvář předložil ZM návrh na zvýšení počtu strážníků MP ze stávajících tří na čtyři.. Informoval o podání žádosti bývalých dvou strážníků MP o ukončení pracovního poměru ( pp. Sedlář, Růžek). Třetí strážník pan Engelthaler byl vyzván, aby výpověď podal. Představil přítomně dva nové strážníky MP pp. Skalu a Kozáka. Třetí strážník je p. Vítovec. Informoval o jejich

dosavadní praxi . Konstatoval, že tři strážníci jsou na Horní Břízu málo. Navrhuje ZM, aby byl počet strážníků zvýšen na 4.

starosta města – doplňuje informaci p. Bečváře o ukončení pracovního poměru bývalých dvou strážníků, že se nepodařilo přinutit je ke změně v přístupu k práci a službě po volbách v roce 2006

Ing. Hinz – konstatuje, že oba bývalí strážníci odešli dle jeho názoru výš, na lepší místa. jeden slouží u MP v Plzni a druhý u MP ve Stříbře. Výš je myšleno, že města Plzeň i Stříbro mají oproti Horní Bříze zřejmě mnohem lepší vybavení a mnohem vyšší počet strážníků. Navazuje na vysvětlení starosty města, že tito strážníci neuspěli po volbách. Minulé ZM schválilo počet strážníků na 3. Dotazuje se , zda je skutečně nutné počet strážníků zvyšovat. Navýšení by pochopil, pokud by byly uzavřeny např. veřejnoprávní smlouvy s okolními obcemi.

p. Bečvář – p. Růžek je v Plzni, je s ním neustále v kontaktu, nemají problém spolu komunikovat a tento má 6 platovou třídu, takže si nepolepšil. Pan Sedlář slouží u MP ve Stříbře, kde je přibližně stejná úroveň jako v Horní Bříze. Navýšení počtu strážníků navrhl proto, že se počítá s uzavřením veřejnoprávních smluv na využití zejména radaru, ochrana zeleně, řešení dopravní situace ve městě. Jedná se o mnoho oblastí veřejného pořádku, které je třeba kontrolovat. Rozhodnutí minulého ZM snížit počet strážníků na 3 považuje za neuvážené.

Ing. Hinz – ministr vnitra Langer přislíbil posílení počtů i pravomocí příslušníků Policie ČR. MP odebírají peníze obcím za suplování činnosti státu. Doporučuje zvážit, jestliže bude posílena pravomoc Policie ČR, zda je nutné zvyšovat počet strážníků MP a uvažovat spíše o navázání spolupráce s Policií ČR např. na jednání s Policií ČR, obv. oddělení Třemošná. Osobně bude proti navýšení počtu strážníků MP.

p. Bečvář – nelze spoléhat na činnost Policie ČR. Je málo policistů na zvládnutí stávajících okrsků a v současné době se ruší ještě služebna Policie ČR v Chrástu.

p. Vopat – řešil osobně situaci, kdy požadoval přítomnost Policie ČR ze služebny Třemošná a bylo mu řečeno, že policista nemůže být vyslán, protože má na starosti ještě další obce. Osobně se domnívá, že se zajištěním pořádku Policie ČR nepomůže. Při problému vandalismu u lékárny museli zasáhnout občané, kteří zadrželi vandala a čekali hodinu a půl na příjezd Policie ČR

starosta města – v sídlišti je nepořádek, party se scházejí v podchodu NS, je nutné řešit dopravní situaci ve městě. Pokrytí všech činností není možné zajistit stávajícím počtem strážníků , a proto je navrženo zvýšení jejich počtu.

Ing. Hinz – pro potřeby města byl zakoupen radar na měření rychlosti . Tento nákup byl schválen na veřejném zasedání ZM v březnu letošního roku. Bylo zdůrazňováno, že návratnost investice bude velice rychlá. Dotazuje se tedy, kolik finančních prostředků se již městu vrátilo.

p. Bečvář – zatím je radar ve zkušebním provozu. Něco bylo vybráno, ale kolik nyní neví přesně. Z důvodu zkušebního provozu a personálních změn u MP zatím nebyla vybrána velká částka. Odpoví tazateli zítra.

Ing. Hinz – chtěl by odpověď hned a to alespoň kolik se vybralo přibližně

p. Bečvář – přesnou částku neví, odpoví písemně do 30 dnů

doc.Mgr.Richtr CSc. – není dobré hned vybírat pokuty. Radar by měl zpočátku působit výchovně. Tato polemika by se neměla vést.

Ing. Hinz – ptá se z toho důvodu, že rychlá návratnost byla přislíbena při schvalování investice

starosta města – informace bude předána a doložena. na tuto otázku nebyl nikdo připraven

p. Bečvář – při výši pokuty při naměření zvýšené rychlosti radarem, i když se nebude dělat hon na lidi, tak je návratnost investice zajištěna

Ing. Hinz – domnívá se, jestli nešlo o neuváženou investici. Pokud by opravdu byla spolupráce s okolními obcemi, tak ano, chápe souvislosti starosta města – spolupráce je již projednána s Třemošnou, Trnovou a ostatními okolními obcemi. Budou uzavřeny veřejnoprávní smlouvy. Z důvodu personálních změn u MP zatím tyto nejsou

Ing. Želízko – i kdyby se nevybrala ani koruna, stačí, kdyby se tímto povedlo snížit rychlost

Starosta města žádá členy ZM o hlasování, kdo je pro navýšení počtu strážníků MP Horní Bříza na čtyři s účinností ode dne 1. 10. 2007. ZM předložený návrh schválilo. ( 17 pro, 2 proti)

## **6. Projednání zřízení věcného břemene na pozemku města**

Starosta města předložil návrh na zřízení věcného břemene pro firmu Vodafon na pozemku v majetku města , pozemek č. par. 1760/39 za jednorázovou úhradu ve výši 5.000,-Kč bez DPH.

Nikdo z přítomných neměl připomínku ani dotaz. ZM schválilo předložený návrh. ( 18 pro, 1 se zdržel)

## **7. Projednání změn rozpočtu města**

Tajemnice MěÚ předložila návrh změn rozpočtu města č. 2. Zdůvodnila jednotlivé příjmové a výdajové položky, které byly předmětem změn.

Starosta města doplnil návrh změn rozpočtu a to o doplňující vysvětlení k plynovodu, komunikace Nad Sokolovnou – projekt přejde do příštího roku. Uvedl, že v roce 2007 město požádalo o dotaci 2mil. Kč, která byla přislíbena, měla být převedena z MMR ČR, ale rozhodnutí bylo předáno na MF ČR. Definitivní informace byla v červenci 2007, že prostředky bude po schválení vyplácet MF ČR. Mezi tím byly původně plánované akce města ( které měly být kryty z dotace) dokončeny a bylo nutné vybrat jinou akci. Byla vybrána rekonstrukce odstavné plochy.

Firma Lasselsberger řeší vodní nádrž na továrně, která má být zrušena. Je nutné řešit požární zabezpečení města. Je nutné hodnotit požárního zabezpečení i s ohledem na požární nádrž v horním sídlišti. Posouzení je vypracováno. Je doporučeno řešit výstavbou víceúčelové nádrže za Oázou, kde se vyskytují značné lesní porosty a zajistit požární zabezpečení. Vyskytla se možnost získat dotaci na požární zabezpečení, ale až v roce 2008. Nejprve bude požární zabezpečení města celkově projednáno a následně bude podána žádost o dotaci.

Ing. Hinz – myslel si, že rekonstrukce odstavné plochy bude stát celkově 3.200tis. Kč, což je částka, která je uvedena ve změnách rozpočtu. Dotazuje se, zda je pravda, že celková investice na tuto akci je 5.200tis. Kč s příp. přiznanou dotací. Ve zpravodaji před volbami, který byl vydáván stranou stávajícího pana starosty byly slibovány minimální náklady. Pokud jsou náklady 5.200tis. Kč, nepovažuje tyto za minimální. Dává podnět kontrolnímu výboru, aby prověřil tuto částku, zda je opodstatněná. V minulém volebním období se stavělo levněji. Ohledně požárního zabezpečení nyní uváděné skutečnosti se věděly. Horní nádrž je v Požárním řádu města, CER TEC tuto použil při své činnosti též jako požární zabezpečení. Doporučuje spíše jednat a bojovat o zachování stávající nádrže na továrně. Apeluje na prověření částky 5.200tis. Kč, která si myslí, s ohledem na to, že je září, že se nestačí akci dokončit do konce kalendářního roku. Akci „Rekonstrukce odstavné plochy“ jinak jednoznačně podporuje, jedná se mu pouze o finanční krytí.

starosta města – výběrové řízení je v běhu, všechny podklady pro MF ČR se podařilo během krátké doby sehnat a předat. Chybí dokončit výběrové řízení a předat schválené usnesení ZM,

že město plánuje 3.200tis. Kč ze svého rozpočtu na tuto akci. Termín dokončení akce se předpokládá v listopadu 2007. Částka vychází z projektu.

Ing. Hinz – podivuje se nad tím, že bylo vypsáno výběrové řízení a ještě nebyly schváleny finanční prostředky na realizaci akce

Ing. Želízko – v minulém volebním období se dělala ulice Jedlová také za cca 7mil. Kč. Minulé akce byly hrazeny z peněz z rozpočtu města, nyní budeme mít dotaci.

Ing. Hinz – dříve se muselo před podáním žádosti o dotaci prokazovat, že město má pokrytu celou částku nejprve ve svém rozpočtu. Dle jeho názoru by mělo mít město v rozpočtu schváleno 5.200tis. Kč a teprve následně po obdržení dotace tuto částku snížit.

starosta města – jedná se o trochu jinou dotaci než dříve, je jiný mechanismus než u ostatních programů

Ing. Hinz – dotazuje se, zda je skutečně pravdivá informace, která je uvedena v posledním čísle zpravodaje a to, že město dostalo převeden do svého majetku pozemek od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

starosta města – pozemek zatím převeden není, ve zpravodaji je chybná informace, žádost o převod pozemku je u Pozemkového fondu

Ing. Hinz – podle jeho názoru se jedná o zásadní chybu

Ing. Želízko – toto není zásadní chyba

p. Kaufman – dotazuje se, zda je pravdivá informace poskytnutá v posledním čísle zpravodaje, že město obdrželo dotaci

Ing. Želízko – peníze zatím nejsou na účtě města

p. Horská – o dotaci bylo opakovaně požádáno , nyní budou zaslány poslední požadované podklady a pak se definitivně rozhodne, jestli město dotaci obdrží

doc.Mgr. Richtr CSc. – námětů bylo hodně. Dotazuje se, zda může podle návrhu kontrolovat kontrolní výbor nebo finanční výbor

Ing. Hinz – dotazuje se doc.Mgt.Richtra CSc ( předsedy kontrolního výboru), co kontrolní výbor zkontroloval za dobu své činnosti tj. cca ¾ roku.

doc.Mgr.Richtr CSc. – na minulém veřejném zasedání ZM předkládal zprávu o činnosti výboru. Po zasedání ZM rád tazateli vysvětlí. Žádá, aby se změnil tón jednání, zná Ing, Hince z předminulého volebního období, kdy vedl útočné řeči, když byl starosta, všechno klapalo a nyní, kdy nebyl 6 měsíců na jednání zastupitelstva, zřejmě nabíral opět síly na útoky.

Ing. Hinz – nebyl přítomen na jednání z důvodu nemoci. Nevidí žádný útok , využil pouze svého práva jako zastupitel a vznesl dotaz. Za napadení své osoby žádá od doc.Mgr. Richtra CSc. omluvu.

Starosta města žádá členy ZM o hlasování, kdo je pro, aby KV prověřil částku 5.200tis. Kč dle návrhu Ing. Hince. ZM návrh neschválilo. ( 6 pro, 11 proti, 2 se zdrželi)

Starosta města předkládá návrh, aby částku 5.200tis. Kč prověřil finanční výbor ( dále jen FV). ZM předložený návrh schválilo. ( 11 pro, 4 proti, 4 se zdrželi)

Starosta města požádala členy ZM o hlasování, kdo souhlasí s předloženým návrhem změn rozpočtu města č. 2 v předloženém znění. ZM předložený návrh schválilo. ( 12 pro, 2 proti, 5 se zdrželo)

## **8. Projednání prodeje pozemků z majetku města**

Starosta města předložil návrh na prodej pozemku č. par. 108/2 o výměře 158m<sup>2</sup> za cenu 62,-Kč/m<sup>2</sup> manželům Schupplerovým, bytem Horní Bříza.

Ing. Hinz – vzhledem ke skutečnosti, že tento prodej byl minulým ZM zamítnut, dotazuje se, zda se jedná o pozemek, kde nepovedou do budoucna žádné sítě a zda tento je celkově mimo zájmové oblasti města Horní Bříza

starosta města – ano, pozemek je mimo zájmové oblasti města

ZM schválilo prodej pozemku dle předloženého návrhu. ( 18 pro, 1 se zdržel)

Starosta města předložil ZM ke schválení návrh na vydání předběžného příslibu s prodejem části pozemku č. par. 316/27 a č. par. 316/104 za cenu 120,-Kč/m<sup>2</sup> panu Průchovi, s jehož pozemkem výše uvedené pozemky přímo sousedí. Vysvětlil důvody pro návrh vydání předběžného příslibu. Na příštím jednání ZM by se schválila konečná prodávaná výměra dle GP.

ZM předložený návrh schválilo. ( 17 pro, 2 se zdrželi)

### **9. Projednání přijetí finančního daru**

Tajemnice MěÚ předložila návrh na schválení přijetí finančního daru ve výši 5.000,-Kč od firmy Lasselsberger a.s., který byl účelově vázán na kulturu a byl použit pro pokrytí části nákladů při oslavách města v červnu 2007.

ZM předložený návrh schválilo. ( 19 pro)

### **10. Přijetí státní podpory od ČEA Praha**

Starosta města předložil ke schválení ZM přijetí státní podpory ve výši 28.000,-Kč od ČEA Praha na částečné pokrytí zpracování energetického průkazu pro budovu Masarykovy ZŠ Horní Bříza. Bylo požádáno o dotaci a tato byla přiznána ve výši 28.000,-Kč.

Ing. Hinz – dotazuje se, na co se bude energetický průkaz zpracovávat, zda nekoliduje s energetickým auditem, který byl již v minulém volebním období.

starosta města – nekoliduje, jedná se o jinou metodiku

ZM schválilo předložený návrh. ( 19 pro)

### **11. Projednání přijetí dotace pro Masarykovu ZŠ Horní Bříza**

Tajemnice MěÚ předložila ZM ke schválení přijetí dotace ve výši 15.000,-Kč pro Masarykovu ZŠ Horní Bříza. Masarykova ZŠ Horní Bříza ve spolupráci s městem požádala o poskytnutí finančních prostředků z programu podpory mezinárodní spolupráce v oblasti mládeže a spolufinancování mezinárodních studijních programů v roce 2007. Výše uvedený příspěvek byl Masarykově ZŠ přiznán. Finanční prostředky v případě schválení jejich přijetí obdrží na svůj účet město, jako zřizovatel a obratem budou převedeny na účet Masarykovy ZŠ Horní Bříza, příspěvková organizace, která musí do konce roku 2007 předložit na KÚ PK vyúčtování této dotace a závěrečnou zprávu.

ZM schválilo předložený návrh jednomyslně. ( 19 pro)

### **12. Projednání čerpání investičního fondu Masarykovy ZŠ Horní Bříza**

Starosta města předložil ZM ke schválení návrh na čerpání investičního fondu Masarykovy ZŠ Horní Bříza, příspěvková organizace a to do maximální výše 450tis. Kč na realizaci rekonstrukce regulace vytápění a řízení provozu vzduchotechniky v areálu Masarykovy ZŠ Horní Bříza. Návratnost investice se předpokládá za cca 4 roky.

ZM předložený návrh schválilo. ( 19 pro)

### **13. Projednání změny smlouvy na pronájem pozemku – sběrný dvůr**

Starosta města předložil ZM ke schválení návrh změny smlouvy na pronájem pozemku – sběrný dvůr a to v bodě, který řeší úhradu za pronájem pozemku. Původně – úhrada za každý kalendářní rok ve výši 100,-Kč. Nový návrh – jednorázově 500,-Kč za dobu 5ti let. ZM schválilo předložený návrh jednomyslně. ( 19 pro)

### **14. Různé**

#### **a) projednání schválení záměru prodeje bytového domu v Horní Bříze, U Klubu 280**

Starosta města na základě žádosti uživatelů bytů v majetku města v Horní Bříze, U Klubu 280 předložil členům ZM ke schválení záměr prodeje tohoto domu.

ZM předložený návrh schválilo. ( 19 pro)

#### **b) projednání návrhu kontrolního výboru ZM**

doc. Mgr. Richtř CSc. předseda kontrolního výboru ZM předložil návrh, aby byl veden mimo presenční listinu samostatný seznam členů zastupitelstva města, kam by se po každém veřejném zasedání zapisovalo k jednotlivým členům ZM jejich účast na veřejném zasedání, příp. jejich neúčast omluvená, neomluvená a evidovalo by se, kdo byl členem návrhové komise a ověřovatelem zápisu.

Ing. Hinz – upozorňuje, že se jedná o duplicitu. V zápisech z veřejných zasedání ZM jsou uvedeny údaje o přítomnosti, nepřítomnosti členů ZM a omluvě nebo neomluvené absenci na jednání, včetně schválených ověřovatelů zápisu a návrhové komise. Dále je vedena presenční listina z každého jednání.

doc. Mgr. Richtř CSc. – toto nezasahuje do svobod členů ZM, navrhovaný způsob bude přehledný. V současné době by bylo nutné hledat ve štosech zápisů.

Ing. Hinz – nejedná se o štosity zápisů, když za rok jsou 4 veřejná zasedání ZM

doc. Mgr. Richtř CSc. – je špatné pokračovat v tom, co je v zaběhnutých kolejích. Návrh předkládá jako kolektivní za kontrolní výbor.

Starosta města požádal členy ZM o hlasování, kdo je pro přijetí návrhu kontrolního výboru. ZM předložený návrh schválilo. ( 11 pro, 2 proti, 6 se zdrželo)

#### **c) informace o žádosti o rozšíření mimoškolní činnosti Masarykovy ZŠ Horní Bříza**

Starosta informoval členy ZM o podání žádosti na rozšíření mimoškolní zájmové činnosti při Masarykově ZŠ Horní Bříza. KÚ PK nebyla tato činnosti v současné době doporučena s ohledem na možnou duplicitu s DDM Kamarád Třemošná, pobočka Horní Bříza.

#### **d) informace o jednání o vlakové dopravě přes Horní Břízu**

Mgr. Hubka informoval o jednáních ohledně vlakové dopravy a žádosti města o stavění rychlíkových spojů v Horní Bříze. Jednání navazovala na jednání z minulého volebního období, kdy již byla vlaková a autobusová doprava projednávána a vneseny požadavky na rozšíření jejího zabezpečení pro občany města. Jednání budou pokračovat.

#### **e) informace o postupech před prodejem bytů z majetku města**

Starosta města informovalo předání podkladů firmě Triumfa, aby je mohla zpracovat. pracovníci této firmy se v nejbližší době budou pohybovat v domech a sklepních prostorách, aby mohl být zpracován a předložen návrh na prodejní ceny bytů. v souvislosti s prohlídkou bytů bude probíhat i odborné posouzení stavu bytů zejména na továrně. ( upozornění

p. Němce na předchozím veřejném zasedání ZM

p. Němec – žádá, aby člověk, který bude posuzovat skutečný stav bytů tento provedl před zpracováním odhadu nikoliv současně. Dále žádá, aby byli občané informováni o stanovisku odborníka a následně odhadce.

starosta města – ano

#### **f) informace o dopravní situaci ve městě**

Starosta města informuje členy ZM, že v různých městech se konají soutěže ohledně zklidnění dopravy i s využitím křižovatek bez rozlišení přednosti v jízdě. Při každé změně dopravního značení se předpokládá, že řidiči znají dopravní předpisy. Jednal s dopravním inženýrem o možnosti řešení ulice Na Strži. Možnosti byly např.: jednosměrný provoz nebo zpomalovací nájezdy, ale ne kovové. Návrat zpět, kdy by byla ulice Na Strži označena jako hlavní v žádném případě nelze.

Ing. Hinz – v minulém volebním období byl vypracován projekt na tuto komunikaci. Hlavním problémem je soukromé vlastnictví osob. Doporučuje nejprve vykoupit pozemky. Dopravní značení bylo zpracováno ještě v předchozím volebním období a nepodařilo se prosadit změny a jiné značení.

starosta města – souhlasí s tím že je obeznámen s projektem na tuto ulici a s řešením křižovatek. Vybudování „zpomalovacích nájezdů“ by se mohlo realizovat brzy pokud budou finance, předpokládaná cena na realizaci retardérů je cca 120 – 150tis. Kč. V případě zajištění peněz a vykoupení pozemků pro rekonstrukci celé ulice by se dle projektu mohlo navázat na vybudované „zpomalovací nájezdy“.

p. Němec – každý řidič má znát předpisy, jinak nemá na silnici v autě co dělat. Na továrně je velký provoz a dopravní značení se řeší jak dlouho. Doporučuje řešit i továrnu.

doc.Mgr.Richtr CSc. – jako předseda kontrolního výboru doporučuje, aby byly zahájeny kroky k návratu dopravního značení v ulici Na Strži do původního stavu

p. Němec – hlasovat je nesmysl, protože existují dopravní předpisy, které musí každý znát

doc.Mgr.Richtr CSc. – kontrolní výbor dává návrh a ZM o něm musí hlasovat

Starosta města žádá členy ZM o hlasování k návrhu kontrolního výboru. ZM návrh kontrolního výboru neschválilo. ( 3 pro, 15 proti, 1 se zdržel)

#### **14. Diskuse**

Starosta města informoval členy ZM, že bude po zpracování předložen zastupitelům návrh na řešení dopravní situace na Tř. 1.máje a to zejména v souvislosti s podnikatelskou činností.

Starosta informoval, že probíhá u SÚS Kralovice zpracování studie křižovatky ve vsi u „Balvína“. Následně bude zpracován projekt ke stavebnímu povolení do 3/08. Finančně zajišťuje KÚ PK

Ing. Hinz – v minulém volebním období byla řešena též křižovatka – odbočka na Záluží a Plzeň



p. Kaplan – dotaz na starostu města, jak se vyvíjí situace ohledně zabezpečení podchodu u lékařského domu

starosta města – záležitost je v řešení čekáme na zaslání nabídek.

p. Fujan – dotaz na autobusové zastávky na státní silnici

starosta města – zastávky jsou objednané, čekáme na dodání

Mgr. Mágesová – dotaz, zda při novém početním a personálním obsazení MP budou strážníci provádět více kontrol v sídlišti

starosta města – ano

p. Bečvář – v počtu 4 strážníků nelze zabezpečit nepřetržitou denní a noční službu, ale pochůzková činnost se určitě zvýší

p. Seko – dotazuje se, zda je počítáno s dokončením komunikace v ulici V Jámě. Nedávno byla provedena oprava této komunikace, která vydržela pouze do prvního většího deště. po 35 letech bydlení zde lidé chodí domů v gumovkách. Dotazuje se, zda je plánovaná oprava.

starosta města – problémy komunikací a chodníků jsou na mnoha místech. V listopadu 2007 bude předložen ucelený záměr postupů a navrhovaných řešení do budoucna

Nikdo z přítomných neměl žádnou připomínku do diskuse, a proto starosta města diskusi ukončil.

Starosta města požádal členy návrhové komise, aby předložili návrh usnesení z veřejného zasedání ZM ze dne 5. 9. 2007. Pan Daniel Rada předložil návrh usnesení. Nikdo z přítomných neměl k předloženému návrhu připomínku ani doplnění.

ZM schválilo předložený návrh usnesení jednomyslně. ( 19 pro)

zapsala: Ivana Horská

Ověřovatelé zápisu:

Stanislava Vondráková .....

Mgr. Alena Šumová .....

Ing. Petr Riedl  
místostarosta města

Ing. Vojtěch Šedivec  
starosta města