



Město HORNÍ BŘÍZA
Zastupitelstvo města Horní Bříza

Třída 1. máje 300, 330 12 Horní Bříza, IČ: 00257770, tel. 377 955 198, e-mail: hornibriza@hornibriza.cz

Zápis
ze zasedání Zastupitelstva města Horní Bříza,
konaného dne 13. března 2019, od 18:00 hodin
v jídelně MZŠ, Třída 1. máje 210, Horní Bříza

Přítomní: p. Ladislav Čech, Ing. Petr Hadinger, Bc. Václav Jícha, p. David Kapr, p. Stanislav Kapr, p. Vladimír Kargeradov, Mgr. Petr Koza, sl. Jessica Kuttová, Bc. Luboš Marek, DiS., Mgr. Tereza Mildorfová, Ing. Lubomír Navrátil, Bc. Zdeněk Procházka, p. Jan Seko, p. Jaroslava Šavlíková, Ing. Vojtěch Šedivec, Mgr. Alena Šumová, p. Marek Vondrák, p. Renata Walterová, Ing. Radek Želízko.

Omluveni: 2 - Mgr. Viktor Vanžura, p. Halina Vetenglová

Přehled hlasování viz. **příloha č. 1.**

1. Zahájení

Na úvod přivítal přítomné zastupitele a veřejnost starosta města p. David Kapr.

Přivítal nového stavebního technika na Městském úřadu Horní Bříza pana Petra Frdlíka.

Bylo konstatováno dle prezenční listiny, že na zasedání je přítomno 19 zastupitelů z 21, 2 zastupitelé jsou omluveni.

Zastupitelstvo, jelikož je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

2. Program zasedání

Starosta seznámil zastupitelé s Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Zpráva o činnosti Městské policie Horní Bříza za 1. čtvrtletí 2019
7. Úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza
8. Úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza
9. Smlouva o poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji na zajištění dopravní obslužnosti
10. Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2019
11. Delegation zastupce města Horní Bříza na valnou hromadu společnosti Vodárenské a kanalizační a.s.
12. Různé
13. Diskuse
14. Rekapitulace přijatých usnesení
15. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na doplnění programu.

Starosta nechal hlasovat o návrhu programu.

- hlasování č. 1, usnesení č. 1/2019

pro 19 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů
návrh programu byl zastupiteli schválen.

Ing. Navrátil vznesl připomínku, a to, že zastupitele obdrželi stanovisko Finančního výboru k dotacím, ve které bylo uvedeno, že je určena k zasedání zastupitelstva dne 13. 3. 2019 a vznesl dotaz, jak se toto bude na tomto zasedání projednávat.

Starosta uvedl, že tento materiál byl zaslán dne 12. 3. 2019, toto se bude projednávat na příštím zasedání zastupitelstva, a to v měsíci dubnu. Uvedl, že k tomuto materiálu bude nutno ještě předložit právní rozbor, tak aby se to mohlo předložit k projednání.

Místostarosta p. Čech uvedl, že tento materiál neměli zastupitelé k dispozici sedm dnů před zasedáním zastupitelstva a proto tento bod bude projednán až na dalším zasedání zastupitelstva.

3. Volba ověřovatelů zápisu

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi zastupitelé pan Vladimír Kargeradov a Bc. Luboš Marek, DiS. Žádný protinávrh nebyl vznesen. Zastupitelé určili jako ověřovatele zápisu:

- hlasování č. 2, usnesení č. 2/2019

pan Vladimír Kargeradov pro 19 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů
návrh byl zastupiteli schválen.

- hlasování č. 3, usnesení č. 2/2019

Bc. Luboš Marek, DiS. pro 19 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů
návrh byl zastupiteli schválen.

4. Kontrola usnesení

Nesplněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 16. 12. 2015:

č. 77/2015 Zastupitelstvo města **schvaluje** financování rekonstrukce a modernizace atletické dráhy a víceúčelového hřiště v rámci dotačního programu státní podpory sportu pro rok 2016.

Ze zastupitelstva dne 9. 5. 2016:

č. 25/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 207 na pozemku parc. č. st. 260 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m² stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nežáje stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

č. 26/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 58 na pozemku parc. č. st. 60 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m² stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Splněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 17. 12. 2018:

- č. 64/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh programu zasedání.
- č. 65/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu: p. Jaroslavu Šavlíkovou a p. Jana Seka.
- č. 66/2018** Zastupitelstvo města **pověřuje** místostarostu Bc. Zdeňka Procházku řízením Městské policie Horní Bříza.
- č. 67/2018** Zastupitelstvo města **odvolává** určeného zastupitele Ing. Lubomíra Navrátila k jednání ve věci územního plánu města Horní Bříza.
- č. 68/2018** Zastupitelstvo města **určuje** zastupitele Ing. Radka Želízka k jednání ve věci územního plánu města Horní Bříza.
- č. 69/2018** Zastupitelstvo města Horní Bříza **volí** člena kontrolního výboru p. Jana Seka.
- č. 70/2018** Zastupitelstvo města Horní Bříza **volí** člena kontrolního výboru p. Vladimíra Lopatu.
- č. 71/2018** Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 1/2018 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- č. 72/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** zapracování finančních prostředků ve výši 2 100 000 Kč na spolufinancování investiční akce s názvem "Fotbalové hřiště SK Horní Bříza", na kterou SK Horní Bříza z.s. podal žádost o dotaci v rámci dotačního titulu MŠMT "V3 Státní podpora sportu pro rok 2019" pod číslem V3-502019-531-00095 ze dne 13. 10. 2018.

- č. 73/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 4 za rok 2018 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 5 616 511 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 1 866 348 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 38 442 466 Kč a současně zastupitelstvo **pověřuje** radu města ke schválení rozpočtového opatření č. 5 za rok 2018, které se bude týkat v případě neočekávaných finančních operací uskutečněných v termínu od rozpočtového opatření č. 4 za rok 2018 do 31. 12. 2018.
- č. 74/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2019.
- č. 75/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh rozpočtu pro rok 2019.

5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města

p. Kargeradov vznesl dotaz ohledně více nákladů na opravu chodníků Pod Horami, a to ohledně částky ve výši 78 000 Kč, co bylo zahrnuto do této částky v souvislosti s opravou plotu pana Dobrého, který je kompletně zrekonstruován.

Starosta odpověděl, že se jednalo o úpravu plotu, a to podle projektové dokumentace s návazností na navaření kůlů, opravu vrat. Oprava podle projektové dokumentace byla pouze na tento plot.

p. Kargeradov vznesl dotaz, ohledně usnesení rady města, kde byl schválen dodatek č. 1 ke smlouvě č. 15/2018 ve výši 5 936 439,08 Kč. Dále citoval celé přijaté usnesení č. 171/2018:

Rada města **schvaluje** Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo č. objednatele 15/2018, č. zhotovitele SOD/2018/015 na stavební práce Horní Bříza - ul. Pod Horami, chodník podél III/1806 ze dne 20. 8. 2018 mezi městem Horní Bříza a Stavitelstvím Kamínek s.r.o., se sídlem Líšřany 11, 330 35 Líšřany, IČO: 26021471 na částku ve výši 5 936 439,08 Kč včetně DPH a **pověřuje** starostu k podpisu dodatku.

Z toho usnesení vyplývá, že tento dodatek byl zvýšen o částku ve výši 5 936 439,08 Kč.

Starosta uvedl, že se na to podívá.

Ing. Navrátil uvedl připomínku k zápisu z rady města ze dne 13. 2. 2019 v bodu č. 17, kde se jednalo o žádost SK Horní Bříza o vydání souhlasu vlastníka fotbalového stadionu s rekonstrukcí hlasatelny, kde v usnesení č. 43/2019 je rada města uvedena jako vlastník fotbalového stadionu. Připomněl v této souvislosti, že rada města není vlastníkem fotbalového stadionu, žádá o vypuštění slůvka „vlastník“. Uvedl, že rada může doporučit rekonstrukci, v této věci doporučuje revokaci usnesení.

Místostarosta p. Čech poděkoval za vznesené připomínky, uvedl, že se jedná o připomínky k zápisům z rady města, ale nejedná se o připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

V této věci uvedl připomínku k zápisu ze zasedání zastupitelstva města konaného dne 17. 12. 2018 a to, že v zápisu v bodě 9 bylo uvedeno:

„p. Čech uvedl, že částka za odpad bude v roce 2020 vyšší, neboť náklady v roce 2018 jsou vyšší“.

p. Čech uvedl, že toto je vnímáno občany města Horní Bříza, kteří nebyli na zasedání, že bude od roku 2020 vyšší poplatek za svoz komunálního odpadu. Rád by tento omyl napravil (uvedl na pravou míru). Faktická odpověď byla jiná, než je uvedena v zápisu. Uvedl, že je tím myšlen reálný výpočet částky na jednoho občana za svoz komunálního odpadu z částky, která se hradí firmě Marius Pedersen na základě uzavřené smlouvy. Neznamená to však, že bude poplatek za svoz komunálního odpadu vyšší. O výši poplatku bude rozhodovat zastupitelstvo města Horní Bříza při schvalování tzv. odpadové vyhlášky v roce 2019 (na rok 2020) a dá se předpokládat, že budou naplněné předvolební sliby a poplatek zůstane ve stejné výši, tedy 500 Kč.

6. Zpráva o činnosti Městské policie Horní Bříza za 1. čtvrtletí 2019

Místostarosta Bc. Procházka uvedl, že bude pravidelně předkládat zprávy o činnosti Městské policie Horní Bříza. Přednesl zprávu o činnosti městské policie Horní Bříza za 1. čtvrtletí 2019, upřesnil období od 1. 1. 2019 do 28. 2. 2019, která je součástí zápisu jako **příloha č. 2.**

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** zprávu o činnosti Městské policie Horní Bříza za 1. čtvrtletí 2019.

7. Úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza. ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí za úplatu, a to za kupní cenu ve výši 14 000 Kč (slovy čtrnáct tisíc korun českých) městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. V případě úplatného převodu město Horní Bříza projevilo o pozemek zájem.

Rada města doporučuje zastupitelstvu ke schválení přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza.

Starosta ukázal a podal vysvětlení k danému pozemku. Uvedl, že se jedná o pozemek u Tebytu, kde jednotlivé pozemky navazují na sebe a město má o tyto pozemky zájem, neboť by se jednalo o scelení daných pozemků.

Starosta dal hlasovat o návrhu přijetí smlouvy na úplatný převod.

Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza. ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí za úplatu, a to za kupní cenu ve výši 14 000 Kč (slovy čtrnáct tisíc korun českých) městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza tuto smlouvu jménem města podepsat.

- hlasování č. 4, usnesení č. 3/2019

pro 19

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

8. Úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza. ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí za úplatu, a to za kupní cenu ve výši 22 000 Kč (slovy dvacet dva tisíc korun českých) městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. V případě úplatného převodu město Horní Bříza projevilo o pozemek zájem.

Rada města doporučuje zastupitelstvu ke schválení přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza.

Starosta ukázal a podal vysvětlení k danému pozemku. Uvedl, že se jedná o pozemek u viaduktu směrem ke Grünovi, tak po levé straně je takový trojúhelník, který zasahuje do komunikace města, město má o tento pozemek zájem, neboť by se opět jednalo o scelení pozemků.

Starosta dal hlasovat o návrhu přijetí smlouvy na úplatný převod.

Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza. ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí za úplatu, a to za kupní cenu ve výši 22 000 Kč (slovy dvacet dva tisíc korun českých) městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy

a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza tuto smlouvu jménem města podepsat.

- hlasování č. 5, usnesení č. 4/2019

pro 19 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

9. Smlouva o poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji na zajištění dopravní obslužnosti

Starosta přednesl zastupitelstvu žádost Plzeňského kraje o poskytnutí dotace z rozpočtu města Horní Bříza současně s návrhem smlouvy o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2019 ve výši 279 642 Kč. Finanční prostředky z poskytnuté dotace budou použity k zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2019, konkrétně na úhradu ztráty (kompenzace) vzniklé dopravcům plněním závazků veřejné služby v přepravě cestujících vzniklých na základě smluv dopravců s Plzeňským krajem. Podle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů je vyhrazeno rozhodování o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč zastupitelstvu obce. Rada města na své schůzi ze dne 27. 2. 2019 doporučila zastupitelstvu ke schválení smlouvu o poskytnutí dotace ve výši 279 642 Kč.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení poskytnutí účelové dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2019.

Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2019 ve výši 279 642 Kč.

- hlasování č. 6, usnesení č. 5/2019

pro 19 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

10. Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2019

p. Kargeradov poukázal na radou města schválené rozpočtové opatření č. 5 na rok 2018, uvedl, že toto rozpočtové opatření dosud neobdržel.

Starosta uvedl, že uvedené rozhodnutí č. 5 na rok 2018 se zastupitelům rozešle. Požádal paní Valoškovou, vedoucí odboru finančních a vnitřních věcí o seznámení s rozpočtovým opatřením č. 1 na rok 2019.

p. Valošková seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením č. 1 na rok 2019 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření č. 1 budou příjmy rozpočtu ve výši 77 907 959 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 97 972 944 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 20 767 985 Kč.

Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2019 je součástí zápisu jako **příloha č. 3**.

p. Kargeradov vznesl dotaz, ohledně částky ve výši 150 000 Kč na nákup propagačních předmětů, a to co se bude za to nakupovat. Jedná se mu o publikaci Severní Plzeňsko, zda je to z této částky.

Místostarosta Mgr. Koza uvedl, že publikace bude zaplacená z položky nákupu propagačních předmětů. Uvedl, že ještě není stanoveno, jaké konkrétní propagační předměty se budou nakupovat.

p. Kargeradov vznesl dotaz ohledně částky ve výši 200 000 Kč na údržbu klubu, proč je tam tato částka, když z roku 2018 se převedla částka ve výši 1 mil. Kč na opravu klubu.

Starosta uvedl, že jde o navýšení částky z důvodu, aby byly dostatečné finance na opravu klubu.

p. Valošková uvedla, že částka ve výši 1 mil. Kč byla na celkovou rekonstrukci klubu, ale vyskytují se tam některé věci, kde je potřebné provést další opravy, jako např. osvětlení dokud ještě nezačne samotná rekonstrukce.

p. Kargeradov vznesl dotaz, kdy začne samotná oprava klubu.

Starosta uvedl, že v současné době je vyvěšený záměr na pronájem klubu, do dnešního dne se bohužel ještě nikdo nepřihlásil, takže zatím se neví, jak se bude dál pokračovat.

p. Kargeradov uvedl, že to jinými slovy znamená, že bude pokračovat dosavadní nájemce, dále uvedl, že dosavadní nájemce klubu pan Úlovec požádal o uplatnění opce z nájemní smlouvy o její další prodloužení.

Starosta odpověděl, že dosavadnímu nájemci skončí nájemní smlouva k 31. 3. 2019, toto bylo projednáno s právníkem města, který potvrdil, že je potřebné vypsát nové výběrové řízení na pronájem klubu. Dále uvedl, že jestli se nepodaří vybrat nového nájemce, bude klub prázdný.

p. Kargeradov vznesl dotaz, ohledně vývěsek, kde je stanovená částka ve výši 100 000 Kč. V zápisu z rady města našel schválení jedné vývěsky ve Slunečním údolí, dotaz jestli je tato ve výši 100 000 Kč.

Starosta uvedl, že v záměru je koupit další vývěsky, jak na rozšíření úřední desky, tak tyto rozmístit v horní části obce Na Továrně. Vývěska, která bude umístěná ve Slunečním údolí je, na skladě u Městského úřadu a nebude se kupovat.

p. Kargeradov vznesl dotaz, z jakých dotačních titulů chce město financovat oplocení hřiště a opravu tenisových kurtů.

Starosta jedná se o dotace na opravu hřišť, jde o dotace vypsané Plzeňským krajem.

p. Kargeradov uvedl, že v rozpočtu na opravu tenisových kurtů je uvedena částka ve výši 3 mil. Kč, dotace je ve výši 1,5 mil. Kč, položil dotaz, zda to znamená, že celková oprava bude stát 4,5 mil. Kč.

Starosta uvedl, že se podala žádost o přidělení dotace Plzeňskému kraji, a město chce mít tuto částku rezervovanou na tuto opravu i kdyby dotace nebyla městu přidělena. Pokud by k tomu došlo, musí se vymyslet jiné řešení na opravu oplocení a povrchu tenisových kurtů. Je několik možností v jakém rozsahu opravu udělat, a to:

- provést opravu umělého povrchu kurtů za 1,5 mil. Kč
- provést položení polyuretanového povrchu za 3 mil. Kč a mít z toho multifunkční hřiště
- provést opravu svépomocí, a to výměnu antuky

Uvedl, že toto by se mělo probrat na pracovní schůzce zastupitelů.

Ing. Šedivec vynesl dotaz, vzhledem k tomu, že se jedná o tenisové kurty, je nějaká představa jak by mělo vypadat multifunkční hřiště.

Starosta uvedl, že multifunkční hřiště by sloužilo:

- pro nohejbal, volejbal, pro děti ze školky, provozování kol, koloběžek, byla by tam umělá tráva.

Ing. Šedivec uvedl, že nemá smysl dělat takové povrchy jenom kvůli tenisu, neboť pokud bude špatné počasí, stejně půjdou hráči hrát tenis do kryté haly. Dále položil dotaz, zda to má smysl dělat tam umělou travu.

Starosta uvedl, že i vzhledem ze zdravotního hlediska je lepší tam dát ten polyuretanový povrch, neboť tak netrpí klouby při této hře a lze využít tento povrch i k jiným hrám.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 na rok 2019 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 77 907 959 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 97 972 944 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 20 064 985 Kč.

- hlasování č. 7, usnesení č. 6/2019

pro 15 proti 2 (p. Kargeradov, Ing. Navrátil)
zdržel se 2 (p. Šavlíková, p. Kapr Stanislav) zastupitelů.

Starosta uvedl, že k 31. 1. 2019 bylo na běžných účtech města 60 474 576,71 Kč,
na fondu oprav a investic 3 543 825,61 Kč.

Ing. Navrátil uvedl ohledně KD Klubu, že byl vyvěšen záměr o jeho pronájmu. Uvedl, že pokud by byl potencionální uchazeč, tak z uvedeného záměru by se nic bližšího nedozvěděl, jako např. zda je možná prohlídka, kontaktní osoba, případný návrh smlouvy atd. Vůbec se nediví, že se nikdo zatím nepřihlásil.

Starosta uvedl, že každý potencionální zájemce má možnost kontaktovat Městský úřad, případně se přijít zeptat na bližší podmínky.

Tajemník uvedl, že záměr byl vyvěšen v souladu se zákonem.

Starosta uvedl, že pokud se nikdo nepřihlásí, můžeme se domluvit na vyhlášení nového záměru, kde můžeme uvést bližší podmínky k pronájmu.

Ing. Růžičková vznesla dotaz, když se nikdo nepřihlásí, kdo bude mít v tomto mrtvém období ten klub na starosti, zda to bude pan Ulovec.

Starosta uvedl, že by se musel pověřit zaměstnanec města, který by se o klub dočasně staral.

Místostarosta p. Čech uvedl, že poslední termín k podání nabídky je 18. 3. 2019.

Ing. Šedivec uvedl, že se již minulosti vypsala výběrová řízení, a celé výběrové řízení bylo vypracováno právníkem města.

Starosta uvedl, že při dalším výběrovém řízení můžeme využít služeb právníka města při jeho přípravě.

11. Delegování zástupce města Horní Bříza na valnou hromadu společnosti Vodárenské a kanalizační a.s.

Starosta přednesl návrh na delegování zástupce města Horní Bříza na valnou hromadu společnosti Vodárenské a kanalizační a.s. Městu bylo zasláno předběžné oznámení o konání řádné valné hromady dne 13. 6. 2019 v sále kulturního domu v Nýřanech, společnosti Vodárenská a kanalizační a.s., ve které je město akcionářem. Rada města předkládá návrh na delegování zástupce města Horní Bříza, a to starostu pana Davida Kapra a jako náhradníka místostarostu pana Ladislava Čecha s tím, aby byl tento delegován jako zástupce města Horní Bříza na celé volební období 2019 - 2022 včetně případných neplánovaných zasedání valné hromady.

Ing. Šedivec vznesl dotaz, kdo tedy bude delegován, jestli starosta nebo místostarosta.

Starosta uvedl, že v návrhu je delegován on jako starosta a jako jeho náhradník místostarosta p. Čech na celé toto volební období.

- starosta nechal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **deleguje** podle § 84 odst. 2 písmena f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pana Davida Kapra a jako náhradníka pana Ladislava Čecha na valnou hromadu společnosti Vodárenská a kanalizační a.s. na volební období 2019 - 2022 včetně případných neplánovaných zasedání valné hromady.

- hlasování č. 8, usnesení č. 7/2019

zastupitelů.

pro 18

proti 1 (Ing. Šedivec)

zdržel se 0

12. Různé

Starosta uvedl, že v období od 10. 4. 2019 do 8. 5. 2019 bude na lázeňském pobytu, zastupovat ho bude místostarosta pověřený zastupováním starosty p. Čech.

p. Kargeradov vznesl dotaz ohledně financování zpravodaje, kolik stálo jeho první vydání.

Místostarosta p. Čech uvedl, že toto vydání stálo necelých 40 000 Kč, samotná roznáška realizovaná Českou poštou vyšla na 4 100 Kč.

p. Kargeradov poukázal na to, co uvedl Bc. Jícha, že vyjde pět čísel Hornobřízského zpravodaje za rok. Uvedl, že v současné době to vychází na 220 000 Kč za letošní rok.

Bc. Jícha uvedl, že jde o druhé vydání Hornobřízského zpravodaje, v letošním roce jsou plánovaná 4 vydání a 1 speciální vydání k 25. výročí vyhlášení Horní Břízy městem. Uvedl, že cena je vyšší, v rámci redakční rady se na to zaměří, jako např. hledáním jiné tiskárny, sazba se zřejmě nesníží. Posoudí se levnější varianty nákladů, kolik čísel se bude vydávat do budoucna je ještě v jednání.

p. Kargeradov uvedl, že se v druhém vydání časopisu Hornobřízského zpravodaje objevila inzerce Kultury v Horní Bříze, což si myslí, že je v rozporu s dobrými mravy, dělat si reklamu sdružení takovýmto způsobem.

Místostarosta p. Čech uvedl, že si učinil objednávku pro zveřejnění inzerátu loga Kultury v Horní Bříze, tak jak to činil již v minulosti. Vždy, když věděl o uzávěrce, tak činil a inzerci loga si řádně zaplatil.

Ing. Želízko reagoval na dotazy pana Kargeradova ohledně morálky a pravidel vydávání zpravodaje. Uvedl příklad posledního čísla zpravodaje v minulém volebním období a předvolební leták sdružení Hornobřízských občanů. Při porovnání vznesl řečnickou otázku „Najděte mi pět rozdílů a poté můžeme diskutovat o morálním zneužívání zpravodaje.“

p. Kargeradov uvedl, že ve druhém vydání Hornobřízského zpravodaje jsou na prvních čtyřech stránkách články pana Čecha.

Ing. Želízko uvedl, že v minulém volebním období byly ve zpravodaji rovněž články k v té době nadcházejícím volbám.

p. Kargeradov uvedl, že se na to ještě podívá a tyto věci se mohou probrat na příštím zasedání zastupitelstva.

Ing. Růžičková vznesla dotaz na prodejnu Na Továrně, víme, že má být otevřena brzy. Uvedla, že Plzeňský kraj vypsala dotace na udržení prodejen v menších městech. Žádá vedení města, aby zjistilo možnosti využití této dotace, aby se případně pomohlo novému prodejci.

Starosta uvedl, že má informace o tom, že prodejnu Na Továrně by měl provozovat vietnamský prodejce. Majitelem objektu, kde je umístěna prodejna, mu bylo přislíbeno, že by měla být otevřena na konci března 2019. Více k samotnému prodejci neví. Prostor je připraven, a ví o tom, že byla prodejcem složena kauce majiteli objektu.

p. Svobodová uvedla k Hornobřízskému zpravodaji, že tento byl vložen mezi letáky a má informace o tom, že spousta lidí ho díky tomu vyhodila. Navrhla, zda by tento mohl jít zvlášť do poštovních schránek, nebo aby si ho občané na určitém veřejném místě mohli sami vyzvednout.

Místostarosta p. Čech uvedl, částka se mu zdá být velká za distribuci Hornobřízského zpravodaje, spolu s redakční radou se to promyslí, jakou formou se bude distribuovat.

p. Svobodová uvedla, že v posledním vydání Hornobřízského zpravodaje byly zveřejněny již neaktuální akce, byly tam akce jako dechovky, které již proběhly.

Starosta uvedl, že na příští radě města se bude probírat problematika vydávání Hornobřízského zpravodaje a určí se k tomu pravidla.

p. Kargeradov vznesl dotaz, zda město požádalo o dotace na chodníky v ulici Na Továrně. Dále se dotázal, kolik bude stát chodník v ulici Tovární.

Starosta uvedl, že město nepožádalo o dotaci na chodníky v ulici Na Továrně z důvodu toho, že je zde velké riziko nesplnění podmínek dotace.

p. Kargeradov vznesl dotaz, kolik bude stát celkově chodník Na Továrně.

Starosta uvedl, že to bude stát asi 5,5 mil. Kč.

Ing. Navrátil vznesl dotaz na haldu, a to v souvislosti s tím co tady proběhlo na minulém zasedání zastupitelstva, zejména že byla uzavřena nájemní smlouva na skladování odpadového materiálu ze stavby, která vlastně nájemní smlouvou nebyla, a bylo řečeno, že z toho minulé vedení něco mělo. V této otázce nebylo toto řádně vedením vysvětleno. Uvedl, že halda byla realizována za pomoci dotace, a její součástí bylo dodržení určitých podmínek. Lhůta pro udržitelnost využití prostoru haldy končila koncem roku 2018. Platnost smlouvy byla do konce roku 2018.

Ing. Šedivec uvedl, že město musí dodržovat podmínky dané poskytnutím dotace, jinak by muselo dotaci vrátit. Bylo domluveno, že firma, se kterou byla uzavřená dohoda, skladovaný materiál přes zimu odveze, a pak bude uzavřena nová dohoda. Vzhledem k tomu, že vznikly problémy s firmami ve věci nástupnictví, je přesto v rámci rozpočtu na to pamatováno a tímto by tam neměl být problém.

Starosta uvedl, že platnost smlouvy je uzavřena na dobu určitou po dobu provádění stavebních prací a město se musí řídit touto uzavřenou smlouvou, toto bylo konzultováno s právníkem města.

Ing. Růžičková vznesla dotaz, zda se v letošním roce budou dít nějaké opravy klubu.

Starosta uvedl, že necelý 1 mil. Kč se již vyčerpal na údržbové pracích. Uvedl, že se budou realizovat další práce na klubu. Je tam nyní vyčleněno dalších 200 000 Kč na údržbu. Minulým vedením se zadalo zpracování projektu realizace opravy, nyní se nechala nacenit sanace jak vnitřních tak venkovních prostoru. Nyní se tam dělalo vytápění a částečně se otloukala omítky, aby docházelo k vysychání a dělala se tam část elektriky.

Ing. Šedivec uvedl, že objekt klubu je rozdělen na dvě části a realizují se tam dvě etapy prací, a to:

1 etapa - zhotovení sanačních omítek, odstranění starých rozvodů topného systému a následná výměna elektrického vedení. Již jsou vyhotoveny rozvody nového topení, rozvody elektrického vedení, nyní je vše připraveno na natažení sanační omítky.

Starosta uvedl, že se tam dělají další sanační práce zejména zvenku.

p. Zavadil vznesl dotaz, ohledně problému v Lipové ulici. Uvedl, že to není jednosměrná ulice, jezdí se tam padesátkou a je tam problém s parkováním. Navrhuje řešení zprůjezdnit ji s ulicí Komenského.

Ing. Želízko uvedl, že je ve stavební komisi, byl o tom informován co se v této souvislosti děje. Uvedl, že jsou zpracovány dvě varianty řešení. Za sebe uvádí, že není proto zprůjezdnit ji s ulicí Komenského, protože ten provoz by tam byl velký. Je tam připravena varianta na otáčení vozidel na konci ulice, aby tam byl bezpečnější provoz i vzhledem k chodcům apod.

p. Trnka vznesl dotaz ohledně Lesního hospodářského plánu, minulým vedením města bylo přislíbeno, že veřejnost bude mít možnost zapojení se do diskuze již ve stádiu zadání podmínek pro jeho zpracování. Dozvěděl se, že zadání jeho zpracování již bylo minulým vedením učiněno a veřejnost k tomu nebyla pozvána. Vznesl dotaz, jaké k tomu byly důvody, proč k tomuto došlo.

Ing. Šedivec uvedl, že musí být zpracován návrh Lesního hospodářského plánu, toto je dáno zákonem. Jakmile budou dané atributy, může se to následně probírat. Uvedl, že je možno zajít na úřad a informovat se tam o tom.

p. Trnka uvedl, že pokud plán již bude zpracován, je pozdě se o tom bavit. Chtěl by vědět, proč tento bod nebyl v programu zasedání a chce vysvětlení, z jakého důvodu se tím zabývala jenom rada města. Není mu jasné a chtěl by vědět, co tam bylo dodáno při přípravě pro jeho zadání.

13. Diskuse

Ing. Šedivec uvedl ohledně dotací pro spolky, že na pracovní schůzce zastupitelů se domluvilo, že se sejdou spolky a projedná se s nimi stav vyúčtování přidělených dotací za účasti Finančního výboru, rady města.

Dále uvedl, že v minulém volebním období měl stavební odbor určitý seznam stavebních akcí, aktivit, kdy některé z nich jsou dost důležité jako například:

- přečerpávací stanice
 - odizolování domu s pečovatelskou službou
 - výstavba parkovacích ploch - s ohledem na zakoupené pozemky za tímto účelem
 - směny pozemků za účelem rekonstrukce víceúčelového sportovního hřiště s in-line dráhou.
- Vznesl dotaz, zda se tím vedení města zabývá nebo se od tohoto ustoupilo vzhledem k tomu, že na to není v rozpočtu nic vyčleněno.

Starosta uvedl, že je v plánu uspořádání sezení z dotčenými spolky za účasti vedení města, Finančního výboru a finančního odboru s návrhem jak celou vzniklou situaci vyřešit.

Ing. Šedivec uvedl, že je k dispozici stanovisko Finančního výboru, navrhnul tento vzít a postoupit právníkovi města s žádostí o vypracování právního posouzení.

Starosta uvedl, že je to v plánu, uvedl, že členem Finančního výboru je rovněž právník. Vyjádření spolu s dalším podkladovým materiálem bude postoupeno právníkovi města s žádostí o právní výklad, rovněž bude požádáno právní oddělení Krajského úřadu o jeho stanovisko k uvedené věci.

p. Svobodová vznesla dotaz, zda se to stihne, ještě než starosta odjede do lázní.

Starosta uvedl, že chce, aby to bylo projednáno co nejdříve, a k tomu bude svoláno zasedání zastupitelstva ještě před termínem, než pojedou do lázní.

Dále odpověděl ke stavebním akcím, že tyto se zbrzdily hlavně kvůli tomu, že se obměnil Hospodářsko správní odbor. Je tam nový zaměstnanec pan Frdlík pomáhá mu s tím předseda stavební komise Ing. Želízko. Na odboru je seznam stavebních akcí k dispozici, vedení města to bude řešit podle havarijního stavu a priorit.

Ing. Navrátil vznesl dotaz, kdy se spolky sejdou. Toto se mělo již projednat dávno předtím, jak může Finanční výbor dát vyjádření, když ještě neměl vyjádření od spolku TJ Sokol.

p. Walterová uvedla, že vyjádření TJ Sokol přišlo pozdě a to konkrétně 12. 3. 2019.

p. Moláček uvedl, že Finanční výbor vydal stanovisko včetně spolku TJ Sokol, aniž toto vyjádření od tohoto spolku měl.

p. Walterová uvedla, že Finanční výbor shledal velké množství chyb ve vyúčtování dotací od jednotlivých spolků.

Ing. Navrátil uvedl, že řada spolků nemá finanční prostředky na zajištění základních provozních činností jako například zálohy na energie, které nemá z čeho platit.

Starosta uvedl, že vedení města si nechá vypracovat stanovisko právníkem města, aby k tomu vedení mohlo svolat schůzku.

Místostarosta p. Čech uvedl, že občané zřejmě nevědí, o čem se tady diskutuje, jde o to, že Finanční výbor při kontrole vyúčtování dotací za rok 2018 od jednotlivých spolků, shledal celkem u sedmi spolků velké množství chyb tedy neoprávněných čerpání dotací, je to v rozsahu od 1 000 Kč do 276 932 Kč, nechce zde tyto spolky jmenovat. Cílem města není, aby spolky vracely tyto dotační peníze, ale aby tyto byly řádně užity.

JUDr. Kočí, člen Finančního výboru uvedl, že práci v tomto výboru dělá dobrovolně. Uvedl, že kontrolní činnost je součástí kompetencí tohoto výboru, cílem je kontrolovat hospodárné, efektivní a řádné využívání hospodářských prostředků. Jiná věc je, jak se k tomuto postaví zastupitelstvo města, je to plně v jeho pravomoci. Uvedl, že se jedná o veřejné prostředky města a o těch nemůže být rozhodováno libovolně. Většina spolků akceptovala zjištění Finančního výboru a vyjádřila se a dovysvětlila jednotlivé věci. Požádal zastupitelstvo o to, aby výboru nebyla ubírána jeho legitimní pravomoc, aby tento mohl pracovat.

Mgr. Mildorfová uvedla, že je předsedkyní Finančního výboru, a také členkou spolku Úsměv u kterého byly rovněž zjištěny chyby při čerpání dotace, je to důkaz toho, že se všem měří stejným metrem.

Ing. Šedivec uvedl, že nechce popírat legitimitu Finančního výboru. Uvedl, že mu dodnes není jasné, jestli je tento výklad Finančního výboru v pořádku.

Mgr. Mildorfová uvedla, že se jedná o vyjádření Finančního výboru.

Ing. Růžičková uvedla, že Ing. Pešek v roce 2015 dal vedení města nějaký plán činnosti na sídlišti Tovární a rada to vzala na vědomí. Uvedla, že směrem k mateřské školce je příčná ulice, kde jsou vyježděná parkovací místa, vznesla dotaz, zda by byla možnost to tam ještě dodělat v rámci stavebních prací.

Starosta uvedl, že osobně jednal s Ing. Peškem, některé věci z jim předloženého seznamu byly již splněny. Parkovací místa nelze spojovat se stavebními pracemi na Tovární ulici, musí

to být jako samostatná akce, která musí být v rozpočtu města, dále se k tomu musí zpracovat projekt, získat stavební povolení.

p. Svobodová vznesla dotaz na zápisy z rady města, a to, zda se k tomu jako občanka města může dostat.

Tajemník uvedl, že každý občan města má možnost se se zápisem ze schůze rady města seznámit.

p. Svobodová vznesla dotaz, zda předvolební slib ze strany sdružení Kultura v Horní Bříze byl k této věci jenom ve volebním programu tohoto sdružení.

Místostarosta p. Čech uvedl, že zápisy z rady města zákon o obcích neříká, že je můžeme zveřejňovat ani neříká, že je nesmíme zveřejňovat. Sdružení Kultura v Horní Bříze tuto věc má pořád na stole. V současné době se tímto zabýváme, chceme přijít na to, aby se zápisy mohly zveřejňovat. Pro jejich zveřejnění je potřebné s nimi provést další úpravy, ale vzhledem k situaci, která nastala na Městském úřadě, jsme prozatím nechtěli zatěžovat jeho zaměstnance.

Ing. Navrátil vznesl dotaz, a to na diskusní fórum, které rovněž není, a to sdružení Kultura v Horní Bříze rovněž mělo ve volebním programu. Vysvětlení k tomu, že nejsou zápisy z rady města proto, že nejsou lidé na Městském úřadě, je nesmyslné. Podle něj je to otázka jednoho rozhodnutí rady města. V této věci vznesl dotaz na sdružení Kultura v Horní Bříze, zda je to v tom, že nedostali v tomto směru souhlas od jejího koaličního partnera nebo o této věci vůbec nejednali.

Místostarosta p. Čech uvedl, že diskusní fórum nebylo ještě na programu jednání, nedalo se to do rady města, uvedl, že nelze splnit celý volební program ihned.

Ing. Navrátil vznesl dotaz, zda se o zveřejňování zápisů z rady jednalo na radě města.

Místostarosta p. Čech uvedl, že o zveřejňování zápisů z rady města se na radě města jednalo. Na radě města se radní shodli v tom, že z důvodu personálních problémů na hospodářsko - správním odboru budou tuto záležitost řešit později.

p. Svobodová vznesla dotaz, zda by se mohly zveřejnit termíny jednání rady města.

Místostarosta p. Čech odpověděl, že postup je stejný jako za minulého vedení v minulém volebním období. Uvedl, že nedokáže odpovědět na to, že tam termíny jednání rady města budou. Termíny jednání rad zastupitelé obdrželi. Jednání rady města jsou neveřejná, nedokáže odpovědět za celou radu města, zda si tato bude přát zveřejňování termínů.

p. Svobodová vznesla dotaz, a to, že se chce podívat na zápisy z rady města.

Starosta uvedl, že jednání rady města jsou v pravidelném termínu, a to po 14 dnech. Zápisy z jednání rady města jsou k dispozici k nahlédnutí na Městském úřadě. Jednací řád rady města je zveřejněn na webových stránkách města.

Ing. Navrátil vznesl dotaz na logo města. V tomto si myslí, že je to důležitá věc pro občany města. V této věci si myslí, že by s tímto měli být zastupitelé předem seznámeni, aby se k tomu mohli vyjádřit. V této věci se logo projednalo v radě města a ostatním zastupitelům se uvedené přijaté rozhodnutí dalo pouze na vědomí, tím se domnívá, že ostatní zastupitelé byli z toho vypuštěni.

p. Zavadil a p. Bělík uvedli, že se jim logo města jako občanům nelíbí. Dále byl vznesen dotaz, zda by k tomu nemělo být referendum a zda se to nemohlo dát do zpravodaje.

Starosta uvedl, že je to v kompetenci rady města, cenu za vyhotovení návrhu loga města může město sdělit na požádání.

Místostarosta Mgr. Koza uvedl, že myšlenka k tomu byla taková, že logo města bylo navrhováno k výročí města. Logo města mu přijde v pořádku, on sám v něm vidí znaky města. Uvedl, aby se nezaměňoval znak města s logem města.

Ing. Růžičková vznesla dotaz, jaký je rozdíl mezi logem a znakem města.

p. Seko uvedl k vyjádření Ing. Navrátila, a to že měli možnost se jako sdružení podílet na chodu města, ale toto odmítli a teď jenom kritizují.

Ing. Navrátil uvedl, že pan Seko je členem stavební komise, zároveň je členem rady města v této souvislosti poukázal na provedení prací v budově Masarykovy základní školy realizovaných firmou Stavitelství Veverka, a to zejména jaké práce se tam udělaly a zda práce, které tam byly provedeny, odpovídají nabídce prací. Dotázal se pana Seka, zda se tam byl na to podívat.

p. Seko odpověděl, že jako nestavař, nemůže hodnotit, jaké práce tam byly provedeny. Na provedené práce ve škole se nebyl podívat. Dále reagoval na hlasy z přítomného publika a uvedl, že kandidoval do voleb na kandidátce za KSČM, ale členem této strany není.

Ing. Navrátil vznesl dotaz na Ing. Želízka, zda se byl podívat na tyto práce.

Ing. Želízko uvedl, že se nebyl podívat na tuto akci ve škole.

Ing. Navrátil uvedl, že na webových stránkách města se uveřejňují jízdní řády. Byly tady na konci měsíce prosince dotazy občanů, zda by se mohly zveřejnit jízdní řády. Uvedl, že v prosinci nenašel na stránkách zveřejněný aktualizovaný jízdní řád. K tomu, vznesl dotaz, kdy byl aktualizovaný jízdní řád na stránkách v minulém roce uveřejněn. Aktualizace jízdních řádů byla provedena dne 27. 12. 2018 s datem zveřejnění dne 4. 12. 2018 dotaz na místostarostu pana Čecha jak to vlastně s tím zveřejněním bylo.

Místostarosta p. Čech uvedl, že jízdní řády byly zveřejněny včas a může to názorně ukázat na webových stránkách města. K uvedené věci došlo tím, že informace o novém aktualizovaném jízdním řádu byla následně vypíchnuta na hlavní straně webových stránek.

p. Svobodová uvedla, že se připojuje k informaci podané Ing. Navrátilem.

Místostarosta p. Čech uvedl, že jízdní řády byly na stránkách zveřejněny ve své složce, tak jak je tomu vždy. Mgr. Hubka vložil nový aktualizovaný jízdní řád na webové stránky dne 14. 11. 2018 a 4. 12. 2018, následně byla vypíchnuta informace o jejich zveřejnění s tím, kde jí uživatelé stránek mohou najít. Uvedl, že jakákoliv provedená aktualizace na webových stránkách se dá v administraci dohledat.

Ing. Navrátil uvedl, že si spočítal finanční položky vynaložené na staré a nové vedení včetně komisí, výborů, členů rady a místostarostů.

Za čtyři roky vynaloží město na nové vedení včetně komisí, výborů, členů rady, tří místostarostů celkem 3 200 000 Kč z toho:

- na nové místostarosty 2 817 000 Kč, zatímco u starého vedení to bylo 1 032 000 Kč.

- na nové komise 1,5 mil. Kč, zatímco na staré komise to bylo 618 000 Kč, to je pět procent z rozpočtu města a to pro něj není přijatelné a potom se hledají prostředky, kde by město

ušetřilo. Uvedl, že na rok 2019 město nepředložilo žádnou investiční akci, ale vše se odloží na pozdější dobu, aby náhodou byly prostředky na nepředvídatelné události, uvedl, že neví, jak si to má vyložit.

Ing. Želízko uvedl, že se smíchává více věci dohromady. Hlavní investiční akci v tomto roce je Tovární ulice a až tato bude hotová, budou na ní navazovat další investiční akce.

Ing. Navrátil uvedl, že je mu známá investiční akce Tovární ulice, uvedl, že staré vedení mělo v plánu další pro město důležité investiční akce, uvedl, že je zpracována analýza Ing. Tesařem k využití finančních úvěrů i mimo jiné z důvodu toho, že město má zdravou finanční situaci.

Ing. Želízko uvedl, že staré vedení se dost často odvolávalo na důležité investiční akce jako je Tovární ulice, a opozice po novém vedení chce další investiční akce již po několika měsících jejího nového působení.

p. Seko uvedl některé vynaložené částky starým vedením na zpracování projektů, které nebyly realizovány jako například:

- studie Třída 1. máje náklady ve výši 81 500 Kč
- ulice Na Strži náklady ve výši 213 000 Kč
- rekonstrukce nákupního střediska + knihovny náklady ve výši 1 034 000 Kč
- biotop náklady ve výši 1 292 785 Kč, vznesl dotaz, zda je toto v pořádku, neboť tyto peníze byly zbytečně vynaloženy na nerealizované projekty a nyní nám bude opozice vyčítat některé vynaložené náklady.

Ing. Šedivec uvedl, že pan Seko velmi dobře ví, proč se nerealizoval biotop.

Ing. Navrátil uvedl, že některé uvedené investice jsou podle p. Seka mrtvé investice, vznesl dotaz na pana Seka, zda považuje projekt na opravu a rekonstrukci knihovny za mrtvou investici a zeptal se ho, zda to znamená, že to tedy nechce dělat.

p. Seko odpověděl, že tuto akci, chce dělat, ale podmínky okolo zpracování projektu se mu nelíbily, neboť nebylo projednáno zadání projektu zejména to, co město chce s uvedeným objektem dělat.

p. Kargeradov uvedl jako příklad nákup slavné kopírky, je to stejný systém a není mu jasné, na co si vlastně nové vedení stěžuje. Na zastupitelstvu se odhlasoval nákup kopírky za 100 000 Kč. Když místostarostu Mgr. Kozu požádal o zpracování podrobné analýzy o nutnosti jejího nákupu, tak mu ji nebyl schopen doložit.

p. Seko uvedl, že opozice se sama vyšachovala z toho, aby mohla o těchto věcech spolurozhodovat.

Místostarosta Mgr. Koza uvedl, že staré vedení v minulém volebním období nakoupilo dvě tiskárny a nikdo proti tomu nebyl. Uvedl, že konkrétní kalkulaci předem neměli, chtěli to na úřadu zcentralizovat, aby nebylo mnoho samostatných kopírek, které samy o sobě vyžadují náklady na údržbu a provoz.

p. Kargeradov uvedl, že nové vedení to udělalo jako první krok. Pozastavil se nad tím, co uvedl Ing. Želízko, že nové vedení mělo krátkou dobu na to, aby naplánovalo konkrétní investiční akce. Uvedl, že nové vedení není schopno doložit plánované investiční akce na nové volební období, uvedl, že nejméně polovina zastupitelů byla v bývalém zastupitelstvu. Přitom nové vedení mělo uvedeny některé investiční akce ve svých volebních programech.

p. Špaček uvedl, že již v roce 2014 žádal o obnovení diskusního fóra a narazil na vedení města a najednou je taková starost o jeho obnovu ze strany opozice. Dále uvedl, že v roce 2016 byla

otázka Lesního hospodářského plánu již řešena v rámci podané Petice. K tomu rada města následně uvedla, že Petici předkládá do nejbližšího zasedání zastupitelstva města s doporučením jejího dalšího projednání, a to zejména otázky zabezpečení organizace jednání s občany města ve věci týkající se zadání, přípravy a zpracování nového Lesního hospodářského plánu v roce 2019 na další desetileté období.

Ing. Šedivec uvedl, ať se pan Špaček dostaví na úřad a tam je vše doloženo a dozví se k tomu více.

Místostarosta Bc. Procházka odpověděl na dotaz Ing. Růžičkové ohledně rozdílu mezi znakem města a logem města. Zákon o obcích v § 34a hovoří o znaku a vlajce města, jeho stanovení, procesu schvalování, používání, tato věc je taxativně řešena zákonem. Logo města se řídí místními, vnitřními pravidly, které si vydá to konkrétní město. Spousta měst v České republice má své logo. Za logo města, tedy jeho vzhled a nastavení pravidel používání zodpovídá rada města.

14. Rekapitulace přijatých usnesení

Místostarosta p. Čech provedl rekapitulaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 13. 3. 2019:

- č. 1/2019 Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh programu zasedání.
- č. 2/2019 Zastupitelstvo města **určuje** ověřovatele zápisu:
pana Vladimíra Kargeradova a Bc. Luboše Marka, DiS.
- č. 3/2019 Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza. ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí za úplatu, a to za kupní cenu ve výši 14 000 Kč (slovy čtrnáct tisíc korun českých) městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 207/67 - orná půda v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza tuto smlouvu jménem města podepsat.
- č. 4/2019 Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí smlouvy na úplatný převod mezi ČR - Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza. ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí za úplatu, a to za kupní cenu ve výši 22 000 Kč (slovy dvacet dva tisíc korun českých) městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 475/4 - ostatní plocha v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza tuto smlouvu jménem města podepsat.
- č. 5/2019 Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2019 ve výši 279 642 Kč.

- č. 6/2019** Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 na rok 2019 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 77 907 959 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 97 972 944 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 20 767 985 Kč.
- č. 7/2019** Zastupitelstvo města **deleguje** podle § 84 odst. 2 písmena f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, pana Davida Kapra a jako náhradníka pana Ladislava Čecha na valnou hromadu společnosti Vodárenská a kanalizační a.s. na volební období 2019 - 2022 včetně případných neplánovaných zasedání valné hromady.

15. Závěr

Starosta poděkoval přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast na zasedání zastupitelstva města.

Zápis byl vyhotoven dne: 18. 3. 2019

Zapisovatel: Mgr. Zdeněk Kojda

Ověřovatelé: p. Vladimír Kargeradov

Bc. Luboš Marek, DiS.

David Kapr
starosta města

Ladislav Čech
místostarosta města