

**Z á p i s**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Horní Břízy**  
**konaného dne 11. 6. 2018, od 18 hodin.**

**Přítomni:** Ladislav Čech, Jan Hadinger, Ing. Petr Hadinger, Emilie Hrabáková, David Kapr, Stanislav Kapr, Vladimír Kargeradov, Pavel Moláček, Ing. Lubomír Navrátil, Bc. Zdeněk Procházka, doc. Mgr. Václav Richtr, CSc., Jaroslav Rozum, Ing. Vojtěch Šedivec, Mgr. Viktor Vanžura, Marek Vondrák, Ing. Radek Želízko.

**Omluveni:** Václav Haramule, Zdeněk Chýnovský, Milena Kaprová, MUDr. František Šlauf, Mgr. Alena Šůmová.

Přehled hlasování viz. **příloha č. 1.**

### **1. Zahájení**

Na úvod přivítal přítomné zastupitele a veřejnost starosta města p. Ing. Vojtěch Šedivec.

Na začátku uvedl, že byl požádán Fa. Kreiner a to panem Kreinerem, aby tento mohl seznámit zastupitelé a veřejnost se zkušebním provozem, na toto sdělení dal slovo panu Kreinerovi a jeho kolegům.

p. Kreiner seznámil zastupitelé a veřejnost se zkušebním provozem, a to mimo jiné formou prezentace, dále uvedl následující:

- od března 2018 Fa. Kreiner zahájila výrobu samonosných van ve zkušebním provozu. Uvedl, že má již nasmlouvané odběratelé nejen z ČR, ale i zahraničí (Holandsko, Německo, Anglie, Argentina)
- jedná se o jednu z firem ve střední Evropě, která vyrábí tyto samonosné vany v dobré kvalitě za dobrou cenu

Prezentace fy. Kreiner:

p. Komorous ve funkci vedoucího výroby uvedl následující:

I. etapa – kdy se provádí výroba 20 van denně v jedné pracovní směně, postupný náběh výroby na 18 - 22 van k expedici denně

- v současné době má Fa. zajištěnou kompletní vzduchotechniku, která slouží k zamezení úniku látek jak ven tak dovnitř
- je tam 20 zaměstnanců, kteří jsou z města Horní Bříza a nejbližšího okolí

II. etapa – má naběhnout v průběhu příštího roku, kdy se má vyrobit 80 van denně v dvousměnném provozu

- dalším krokem výroby je laminace, zde poukázal na dva kritické body, a to lepení a obrušování, kdy dochází k úniku závadných látek a další je stříkání.

Dále Fa. uvedla, že bylo provedeno měření emisí a ukázalo se, že odborný posudek, který udával hodnotu 1,6 kg za hodinu látky styrenu, je ve zkušebním provozu na hodnotě 0,14, což je na 10 % povoleného limitu.

Na tomto má podíl správné použití technologií a kvalitních materiálů.

Při stříkání je hodnota na 30 % předpokládaného a povoleného limitu, což je 0,3 kg za hod emisí a tedy reálná hodnota je 0,13.

Je nainstalována účinná filtrace do provozu. Uvedl, že vzduch po filtraci je absolutně čistý. Jedná se o práce jako tmelení, broušení atd.

Proces vytvrzování probíhá v uzavřeném oddělení provozu při teplotách 40 a 50° C.

Proces leštění není spojen s žádnými úniky prachu do okolního prostředí.

V současnosti je stav pracovišť v technologickém vybavení.

Od 4. 3. 2018 výroba běží. V oblasti prachu, chemických látek a hluku Fa. zatím nezaznamenala stížnosti ze strany veřejnosti.

V současné době má Fa. zkušební provoz, který povolil Krajský úřad a stavební úřad s tím, že po splnění podmínek může Fa. přejít do II. etapy a tím zavedení dvousměnného provozu a vyšší výrobní kapacitou. Účinnost biofiltru bude zárukou, že naměřené hodnoty nebudou v budoucnu překročeny. ČIŽP provedla kontrolu způsobu měření a nebyly zde shledány žádné neshody. Fa. uvedla, že příprava a výroba van je zajímavý technologický proces, dále uvedla, že věří, že bude standardním výrobcem.

pí. Růžičková vznesla dotaz na postup výroby z korpusů, které budou dodávány, nebo jestli se počítá, že bude výroba jiná, dále na funkci biofiltru, když se zvýší výroba na jeho obnovitelnost a co se stane, když bude odstávka provozu.

Fa. uvedla, že dodávky korpusů jsou zajištěny od externích dodavatelů a vlastní výroba padá. Biofiltr je organická hmota, do které jsou naočkovány mikroorganismy, a funguje na bázi rozkladu organických látek. Má životnost 3 až 5 let. (obsahuje štěpku, kůru). Po době životnosti se provádí jeho obnova. Při odstávce provozu, zejména při celozávodní dovolené je zajištěna dodávka jiných prvků tak, aby biofiltr fungoval cestou umělé výživy jako např. etanolu.

pí. Růžičková uvedla, že, když se měla uvedená výroba zavádět, tak zjišťovala po republice informace. Přitom zjistila, že i když je splněna hygienická norma je cítit zápach když se vyrábějí korpusy.

Fa. uvedla, že výroba již běží, 3 měsíce ve všech pracovních dnech v době od 06:30 do 16:00 hod. V odborné studii bylo uvedeno, že v areálu závodu bude zápach cítit, ale zjistili přímo ve výrobě, že není nic cítit, uvedla, že zatím se nejede na biofiltr.

pí. Růžičková uvedla, že zápach skutečně není cítit, což má zjištěno osobně.

## **2. Program zasedání**

Starosta seznámil zastupitelé s Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Přípomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Zprávy rady města, městské policie, předsedů výborů a komisí za I. pololetí 2018
7. Závěrečný účet města Horní Bříza za rok 2017
8. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Horní Bříza za rok 2017

9. Účetní závěrka za rok 2017
10. Účelová dotace na umělý povrch hokejbalového hřiště
11. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2018
12. Bezúplatný převod mezi ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 265/13 – pozemek pod komunikací v ulici Na Strži v k. ú. Horní Bříza
13. Revokace usnesení č. 39/2016
14. Prodej nemovitosti: - č.p. 637 bytový dům, parc. č. st. 1119, ulice U Vrbky v Horní Bříze
15. Odkup pozemku parc. č. 265/27 o výměře 179 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [REDAKCE]
16. Odkup pozemků parc. č. 248/6 o výměře 60 m<sup>2</sup> a parc. č. 1775/21 o výměře 90 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [REDAKCE]
17. Různé
18. Diskuse
19. Rekapitulace přijatých usnesení
20. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na doplnění programu.

p. Čech navrhl doplnění programu o 2 body, ohledně uvedené prezentace uvedl, že zastupitelé byli seznámeni na pracovním jednání, že tato proběhne na zasedání, ale mrzí ho, že nebyla zahrnuta do programu zasedání, tak aby o tom věděli občané.

- 1. bod. Předseda kontrolního výboru byl pověřen kontrolním výborem, aby přednesl návrh revokaci usnesení č. 26/2014, 26/2017 a 65/2017, jde o pozemky, které byly ve vlastnictví dvou osob a proto navrhuje tuto revokaci.
- 2 bod. Uvedl, že by se chtěl vrátit k Petici proti kácení stromů a keřů v parcích Horní Břízy, která se řešila na minulém zasedání. Na tomto došlo k několika slibům, a to co bylo slíbeno, tak z toho nic nebylo splněno a je proto, aby se v této věci přijalo usnesení.

Místostarosta uvedl k prvnímu bodu, a to k revokaci usnesení 64/2017 a 65/2017 týkajících se prodeje pozemků. Usnesením to bylo přijato, prodeje pozemků byly zrealizovány. Na základě vyjádření kontrolního výboru, právník města podal vyjádření, ve kterém uvedl, že město nepochybovalo v žádném bodu a neshledává nic, co by se muselo revokovat.

p. Čech uvedl, že neočekával, že v současné chvíli se bude probírat tento konkrétní bod a očekával, že se schválí nebo neschválí bod programu

p. doc. Mgr. Václav Richtr se pozastavil nad tím, že se tohoto ujímá pan Čech, neboť on jako předseda kontrolního výboru byl pověřen, aby tento návrh přednesl na zasedání.

p. Čech uvedl, že se díval na pana Richtra, zda nezvedne ruku a bude se k tomuto chtít vyjádřit. Vzhledem k tomu, že se nehlásil tak si vzal slovo a sám přišel s tímto návrhem. Uvedl, že navrhnul body k doplnění programu, o kterých by se mělo hlasovat.

Místostarosta podal návrh na změnu programu, a to vypustit bod č. 13 a 14. U bodu č. 13 vysvětlil navrhovanou revokaci, a to v usnesení č. 39/2016 je mimo jiné uvedeno, že neobsazené byty mohou být prodány dle znaleckého posudku za cenu obvyklou. Město v poslední době zvažilo možnost uvedené neobsazené byty pronajmout za cenu obvyklou. Touto cestou se došlo k tomu, že usnesení č. 39/2016 by zůstalo v platnosti a současně by se podal návrh na přijetí usnesení, které by řešilo pronájem neobsazených bytů. Proto navrhuje vypustit bod č. 13 a nahradit bod 14, ve kterém by se mluvilo o pronájmu.

p. Čech uvedl, že navrhuje revokaci usnesení č. 64 a 65 z roku 2017, a to z důvodů zásadního pochybení procesu, kterým se řídí projednání a schvalování.

Starosta uvedl, že v otázce pronájmu bytů se jedná o velký bytový dům, aby se zabránilo spekulantům v disponování s byty.

Starosta nechal hlasovat o tom, aby se do programu zařadil bod revokace usnesení č. 64/2017 a 65/2017.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz na pana Richtra, zda bude mít v této věci nějaké další doplnění.

p. doc. Mgr. Václav Richtr uvedl, že kontrolní výbor zaúkoloval jeho jako předsedu kontrolního výboru, aby tento na příštím zasedání požádal o revokaci usnesení č. 64/2017 a č. 65/2017. Uvedl, že v odpovědi právníka města jsou uvedeny argumenty, které vylučují revokaci těchto usnesení. Při hlasování, ale bude hlasovat proto, aby se do programu revokace těchto usnesení dostala.

p. Čech uvedl, že kontrolní výbor je poradním orgánem zastupitelstva města a ten uložil svému předsedovi, aby tento požádal o přednesení tohoto návrhu a tím tak splnil přijaté usnesení kontrolního výboru.

Starosta nechal hlasovat o návrhu, aby se do programu zařadil bod revokace usnesení č. 64/2017 a 65/2017.

- hlasování č. 1

pro 7 (p. Kapr David, p. Bc. Procházka, p. Čech, p. Ing. Želízko, p. Vondrák, p. Moláček, p. doc. Mgr. Richtr)

proti 9 (pí. Hrabáková, p. Ing. Šedivec, p. Ing. Navrátil, p. Kargeradov, p. Mgr. Vanžura, p. Kapr Stanislav, p. Ing. Hadinger Petr, p. Hadinger Jan, p. Rozum)

zdržel se 0 zastupitelů

návrh nebyl přijat.

Starosta uvedl k druhému návrhu pana Čecha, ohledně vyvolání setkání s občany ve věci revitalizace parku Horní Břízy, že se jeví zatím jako zbytečné vzhledem k tomu, že není schválen územní plán města a město tím tak nemůže požádat o dotaci. Nevidí k tomu důvod, neboť věc se bude pravděpodobně řešit až v příštím roce.

p. Čech uvedl, že by se k tomu mohl vydat třeba speciální zpravodaj, že budou vymyšleny další návrhy a že proběhne beseda s občany a k tomu takto formulovat usnesení.

Starosta nechal hlasovat o návrhu, aby byl do programu zařazen bod projednání revitalizace parku před radnici.

- hlasování č. 2

pro 5 (p. Kapr David, p. Bc. Procházka, p. Čech, p. Ing. Želízko, p. Vondrák)

proti 11 (pí. Hrabáková, p. Ing. Šedivec, p. Ing. Navrátil, p. Kargeradov, p. Mgr. Vanžura, p. Kapr Stanislav, p. Ing. Hadinger Petr, p. Hadinger Jan, p. Rozum, p. Moláček, p. doc. Mgr. Richtr)

zdržel se 0 zastupitelů

návrh nebyl přijat.

Starosta nechal hlasovat o návrhu, aby byl z programu vypuštěn bod č. 13 a bod č. 14 a za bod č. 12 zařazen bod č. 13 pronájem neobsazených bytů v bytovém domě č.p. 637 v ulici U Vrbky v Horní Bříze podle pravidel.

- hlasování č. 3

pro 16            proti 0            zdržel se 0    zastupitelů  
návrh byl zastupiteli schválen.

p. Špaček vznesl dotaz, ohledně toho, že v rozpočtovém opatření byla zveřejněna položka ve výši 50 000 Kč na revitalizaci zeleně. O jakou položku se tímto pádem jedná.

Starosta uvedl, že v rozpočtovém opatření č. 2 na rok 2018 žádná takováto položka uvedena není.

Místostarosta uvedl, že vše co již doposud proběhlo je uvedeno na webových stránkách.

Starosta uvedl, že byl předložen projekt navržený panem Trnkou a k tomu bylo připojeno i posouzení vydané architektkou paní Hrdličkovou.

p. Čech uvedl, že pan Špaček pravděpodobně myslí rozpočet č. 1 na rok 2018 tam je uvedena částka ve výši 50 000 Kč položka revitalizace, podal dotaz, kterého prvku se tato revitalizace týká.

Starosta odpověděl, že tato položka se nebude používat.

Starosta seznámil zastupitelé s upraveným Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Zprávy rady města, městské policie, předsedů výborů a komisí za I. pololetí 2018
7. Závěrečný účet města Horní Bříza za rok 2017
8. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Horní Bříza za rok 2017
9. Účetní závěrka za rok 2017
10. Účelová dotace na umělý povrch hokejbalového hřiště
11. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2018
12. Bezúplatný převod mezi ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 265/13 – pozemek pod komunikací v ulici Na Strži v k. ú. Horní Bříza
13. Pronájem neobsazených bytů v bytovém domě č.p. 637 v ulici U Vrbky v Horní Bříze
14. Odkup pozemku parc. č. 265/27 o výměře 179 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [redacted]
15. Odkup pozemků parc. č. 248/6 o výměře 60 m<sup>2</sup> a parc. č. 1775/21 o výměře 90 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [redacted]
16. Různé
17. Diskuse
18. Rekapitulace přijatých usnesení
19. Závěr

Starostou bylo konstatováno dle prezenční listiny, že na zasedání je přítomno 16 zastupitelů z 21, 5 zastupitelů je omluveno.

Zastupitelstvo, jelikož je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

Starosta nechal hlasovat o návrhu upraveného programu.

- hlasování č. 4, usnesení č. 16/2018

zastupitelů                      pro 15              proti 0              zdržel se 1 (p. Čech)  
návrh upraveného programu byl zastupiteli schválen.

### 3. Volba ověřovatelů zápisu

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi zastupitelé p. Pavel Moláček a pí. Emilie Hrabáková. Žádný protinávrh nebyl vznesen. Zastupitelé schválili jako ověřovatele zápisu:

- hlasování č. 5, usnesení č. 17/2018

p. Pavel Moláček	pro 16	proti 0	zdržel se 0	zastupitelů
------------------	--------	---------	-------------	-------------

**návrh byl zastupiteli schválen.**

- hlasování č. 6, usnesení č. 17/2018

pí. Emilie Hrabáková	pro 16	proti 0	zdržel se 0	zastupitelů
----------------------	--------	---------	-------------	-------------

**návrh byl zastupiteli schválen.**

### 4. Kontrola usnesení

#### Nesplněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 16. 12. 2015:

**č. 77/2015** Zastupitelstvo města **schvaluje** financování rekonstrukce a modernizace atletické dráhy a víceúčelového hřiště v rámci dotačního programu státní podpory sportu pro rok 2016.

Ze zastupitelstva dne 9. 5. 2016:

**č. 25/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 207 na pozemku parc. č. st. 260 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m<sup>2</sup> stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nežájmů stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

**č. 26/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 58 na pozemku parc. č. st. 60 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m<sup>2</sup> stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě.

Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 27. 6. 2016:

**č. 39/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v bytovém domě č. p. 637 na pozemku parc. č. st. 1119, v ulici U Vrbky nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň.

S ohledem na nutnost investic, které si bude financovat vzniklé SVJ U Vrbky 637, do zateplení objektu bytového domu „Penzion“, rekonstrukci výtahů, vybudování nouzového osvětlení, s ohledem na specifiku objektu a rovněž, vzhledem k tomu, že zde bydlí starší lidé, zastupitelstvo **schvaluje** prodejní cenu pro stávající nájemníky, kteří mají platnou nájemní smlouvu a nedluží městu za nájem a služby ve výši 2 250 Kč/m<sup>2</sup>.

Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Neobsazené byty se budou prodávat na základě předložené nejvyšší nabídkové ceně na základě veřejné výzvy a to za cenu ve výši minimální ceny za m<sup>2</sup>, stanovenou podle znaleckého posudku.

Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.



## Splněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 18. 12. 2017:

- č. 64/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemků parc. č. 1626/8 o výměře 1 169 m<sup>2</sup> a parc. č. 1825/142 o výměře 56 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [REDAKCE] [REDAKCE] nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 152 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu 91 875 Kč.  
**Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Ze zastupitelstva dne 12. 3. 2018:

- č. 1/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh programu zasedání.
- č. 2/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu:  
p. Mgr. Viktora Vanžuru a p. Marka Vondráka.
- č. 3/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** doplnění usnesení č. 52/2017 o pojem výměňiková stanice.
- č. 4/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** znění veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- č. 5/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Junák ve výši 50 000 Kč.
- č. 6/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený protinávrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací O.s. Betula Viridis při MZŠ v Horní Bříze ve výši 55 000 Kč.
- č. 7/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací folklórní soubor Úsměv ve výši 100 000 Kč.
- č. 8/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Pionýrská skupina Horní Bříza ve výši 70 000 Kč.
- č. 9/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací SK Horní Bříza ve výši 495 000 Kč.

- č. 10/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací TJ Sokol Horní Bříza ve výši 409 000 Kč.
- č. 11/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2018 ve výši 280 566 Kč.
- č. 12/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** opravu schváleného rozpočtu na rok 2018 v položce 6330 5349 + 200 000 Kč. Schválený rozpočet na rok 2018 po opravě vykazuje:
- |   |                 |
|---|-----------------|
| příjmy ve výši                          | 75 034 500 Kč,  |
| výdaje ve výši                          | 117 203 070 Kč, |
| schodek rozpočtu po konsolidaci ve výši | 42 871 570 Kč.  |
- č. 13/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 76 025 500 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 135 211 070 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 59 888 570 Kč.
- č. 14/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a [redacted] o směně pozemku ve vlastnictví [redacted] parc. č. 212/47 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 832 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever za částí pozemků ve vlastnictví města Horní Bříza parc. č. 70/22 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever, s případným finančním vyrovnáním a **pověřuje** starostu k podpisu smlouvy.
- č. 15/2018 Zastupitelstvo města dle § 67 a § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **stanovuje** na nové volební období 2018 – 2022 počet členů zastupitelstva města na počet 21.

## **5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města**

p. Čech uvedl důležitou připomínku k zápisu a potom celkově k celému zápisu, protože si myslí že byl nedbale proveden. Na úvod vznesl dotaz na ověřovatele zápisu pana Vondráka a pana Mgr. Vanžuru, a to jakým způsobem provedli kontrolu tohoto zápisu.

p. Vondrák uvedl, že kontrolu prováděl pomocí audiozáznamu a shledal, že není nic v rozporu s tím, co bylo na zasedání řečeno.

p. Mgr. Vanžura uvedl, že rovněž kontrolu prováděl pomocí audiozáznamu a shledal, že není nic v rozporu s tím, co bylo na zasedání řečeno.

p. Čech uvedl, že v audiozáznamu časové stopě 1:50 v zápisu na straně č. 14 měl při hlasování o dotacích pro TJ Sokol zapsáno, že ve svém příspěvku uvedl:

„p. Čech uvedl, že chce hlasovat, aby tyto peníze z dotaci město dostalo zpátky, neboť sokol má z dotaci 1 200 000 Kč. Upozornil na majetek města KD Klub, o který se město nestará. V tomto případě by chtěl připomenout, že peníze se dávají do soukromého majetku.“

Dle audiozáznamu skutečně uvedl toto: „uvedl, že je připraven v dnešní den hlasovat pro to, aby TJ Sokol dotaci dostal vzhledem ke stavu, jaký je v budově TJ Sokol. Podotkl, že TJ Sokol má od města dotace zhruba 1 200 000 Kč což je správně. Co je špatně, je to, že v průběhu let 2016, 2017 a 2018 byla do majetku města na KD Klub vyčleněná částka ve výši 2 000 000 Kč, ale město z této částky do KD Klub neinvestovalo ani korunu. Uvedl, že v zápisu je uvedený opak toho, než co je uvedeno v nahrávce. Zápis zapsal tajemník pan Mgr. Zdeněk Kojda. Byl ověřen ověřovateli a podepsán starostou a místostarostou.

Uvedl, že co je úsměvné, že jeho příspěvek byl zastaven starostou. Uvedl požadavek, aby se v zápisu objevilo to, že místostarosta vydal pokyn starostovi, aby zastavil jeho příspěvek a ten tak učinil. Celý zápis byl podle něj ledabyle zapsaný a žádá zastupitelstvo, aby pověřilo kontrolní výbor kontrolou celého zápisu.

Uvedl, že kontrolní výbor zápis kontroloval a také potvrdil, že je v pořádku a že v něm neshledal žádné chyby.

Místostarosta uvedl, že je v této chvíli obtížné zastupiteli hlasovat o takovémto kroku. Ověřovatele zápis ověřili a zhodnotili jej jako správný. Audiozáznam neslyšel, ale uvedl, že si toto ověří.

p. Čech uvedl, pokud by toto řekl kdokoli jiný než, který je pod zápisem podepsaný, tak je to v pořádku, ale toto mu tak nepřijde.

Místostarosta vyslovil souhlas, pokud je zápis ověřen ověřovateli tak je to v pořádku. Uvedl, že si nepamatuje všechny příspěvky, které byly na zmíněném zasedání.

p. Ing. Želízko pro doplnění uvedl, že místostarosta má pravdu v tom, že toto nemůžeme v této chvíli rozsoudit. Uvedl, že je to nešťastná událost pro ověřovatele, že mohlo dojít k přeslechnutí nahrávky, kdy záznam trvá až 4 hodiny. Myslí si, že pan Čech nemá v úmyslu zdržovat jednání, jde mu o to, aby se to v zápisu opravilo. Jeho návrh je ten, aby se to ještě jednou prošlo.

p. doc. Mgr. Richtr uvedl, že kontrolní výbor se k zápisu již vyjádřil a nevidí důvod, aby kontrolní výbor dělal ještě jednou kontrolu audiozáznamu. Na to máme ověřovatele a zapisovatele. Uvedl, že se musí řešit individuální připomínka člena zastupitelstva a ta se dá jako oprava do příštího zasedání.

p. Moláček uvedl, že se musí zastat pana Čecha. Je proto, aby se ten záznam příspěvku provedl.

Starosta uvedl, aby se do zápisu provedla oprava, a osobně to zkontroluje.

p. Čech uvedl, že prošel celý zápis a zjistil, že tam chybí dost věcí a je proto, aby zastupitelstvo pověřilo kontrolní výbor, aby tento prošel celý zápis.

p. Ing. Želízko uvedl, že zápis nikdy nebude doslovným přepisem, umění zapisovatele je vystihnout podstatu příspěvku. Myslí si, že tento příspěvek je důležité přezkoumat a provést opravu tohoto jednoho bodu.

p. Mgr. Vanžura uvedl, že audiozáznam není vždy srozumitelný a zápis má 30 a více stran. Uvedl, že pan Čech zkritizoval zapisovatele pana tajemníka, uvedl, že zápis je široký nelze jej ověřit. Panu Čechovi navrhnul, aby dělal ověřovatele a aby psal zápisy. Uvedl, že pokud má zápis více jak 30 stran je to velmi obtížné a není to vůbec jednoduché.

p. Růžičkova vznesla dotaz, a to proč se nezveřejňuje audiozáznamy.

Starosta uvedl, že by se musel provádět zásahy ve formě výmazů audiozáznamu.

p. Špaček uvedl, že úřad pro ochranu osobních údajů k tomu vydává pravidla.

p. Seko uvedl, že se zde již půl hodiny jedná o „kravině“. Měla by se provést oprava příspěvku pana Čecha a problém by byl vyřešen.

Starosta uvedl, že ověřovatelé se podívají na zápis.

pí. Hrabáková uvedla, že si pamatuje, že pan Čech na minulém zasedání něco takového uvedl. Dále uvedla své výhrady k délce zápisu, nikdy v minulosti nebyly zápisy tak rozsáhle prováděny.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **pověřuje** ověřovatele zápisu z předcházejícího zasedání zastupitelstva města kontrolou bodu č. 8.

- hlasování č. 7, usnesení č. 18/2018

pro 16            proti 0            zdržel se 0            zastupitelů.

p. Špaček uvedl, že zápis je jediná informace, která tady po Bříze existuje.

p. Trnka uvedl, že se přiklání k panu Čechovi, je proto, aby se zápis dělal poctivě a co nejdříve protože si myslí, že je to potřebné.

## **6. Zprávy rady města, městské policie, předsedů výborů a komisí za I. pololetí 2018**

Městská policie – p. Bc. Petr Skala přednesl zprávu městské policie, která je součástí zápisu jako **příloha č. 2**

Finanční výbor – p. Vladimír Kargeradov přednesl zprávu finančního výboru, která je součástí zápisu jako **příloha č. 3**

Kontrolní výbor – p. doc. Mgr. Václav Richtr, CSc., přednesl zprávu kontrolního výboru, která je součástí zápisu jako **příloha č. 4**

Komise pro projednávání přestupků – pí. Miloslava Hladíková přednesla zprávu komise pro projednávání přestupků, která je součástí zápisu jako **příloha č. 5**

Kulturní a sportovní komise – p. Pavel Jindra přednesl zprávu kulturní a sportovní komise, která je součástí zápisu jako **příloha č. 6**

p. Čech vznesl dotaz na pana Jindru, a to že v názvu má kulturní a sportovní komise, položil dotaz, kolik se uskutečnilo sportovních akcí za celé volební období.

p. Jindra uvedl, že se neuskutečnila ani jedna sportovní akce.

p. Čech položil dotaz na radu města, co si představuje pod pojmem zpívaná. On si osobně představuje, že se jedná o akci, která je pro osoby ve věku 40 plus s tím, že se tyto sejdou, posedí a zazpívají si spolu písničky, které znají. Dne 12. 5. 2018 byla uskutečněna zpívaná na schodech KD Klub, líbila se mu kapela, kterou rada schválila, ale podle jeho názoru to byla spíše tancovačka a hrál se tam rokenrol a lidé si přitom rozhodně nezpívají.

p. Jindra uvedl, že zpívaná je spíše takové slovíčkaření, je to převážně o tom, když tam hraje country kapela. Zpívání na schodech probíhalo již v minulosti, chtěli to nechat v původním názvu.

p. Čech uvedl, že nemá nic proti pozvané kapele, když se ale uvede na plakátech, že se jedná o zpívání na schodech a lákáme na to občany, tak občany moc nezajímá, jaká tam bude hrát kapela, spíše si chtějí sami zazpívat a na místě zjistí, že se tam zpívat nebude a spíše se tam bude tančit.

Starosta uvedl, že tuto aktivitu pustil on, vznikl název zpívání na schodech, chtěl zkusit něco jiného, uvedl, že případně to můžeme nazvat jinak.

p. Čech uvedl, že slavnosti města, které se uskutečnily o tomto víkendu, škoda že nevyšlo počasí. Na slavnosti byla vyčleněna částka ve výši 220 000 Kč, tato částka mu přijde docela dost. Položil otázku, kdo zná kapely, které tam vystupovaly. Netýká se Věry Martinové, která je známa, někdo možná zná kapelu Coda. V minulosti se vybíraly kapely, kde by si každý přišel na své, spíše mu to přišlo jako rockové slavnosti. Uvedl, že v minulém období to dělali v kulturní a sportovní komisi.

Starosta uvedl, že slyšel na to různé ohlasy.

p. Mgr. Vanžura uvedl, že nikdy není možné se zavděčit úplně všem, ale vzhledem k tomu, že tam bylo hodně návštěvníků, považuje program za zdařilý. Otázkou je jestli to mohlo stát méně, myslí si, že se to povedlo, vždy je to věc názoru.

p. Čech vznesl dotaz, zda na slavnostech byla zabezpečená pořadatelská služba.

Starosta uvedl, že pořadatelská služba byla zabezpečena.

Místostarosta se otázel, zda je to tak podstatné pro toto jednání, myslí si, že jsou daleko důležitější věci k projednání na tomto zasedání.

p. Čech vznesl tento dotaz v souvislosti, že na instagramu koloval záznam nevhodného chování zaměstnance Městského úřadu na slavnostech města, nerad by ho tady jmenoval. Otázka propagace byla také problematická, na plakátech nebylo uvedeno, na kterém místě se akce koná, toto se občane nedozvěděli. Dále uvedl, že před chvílí slyšel zprávu Kulturní a sportovní komise, co má komise v plánu do konce volebního období, ale nic tam neslyšel co má v plánu k 100. výročí vzniku republiky.

p. Jindra uvedl, že toto nemohl slyšet, protože o tom nehovořil.

p. Seko vznesl dotaz ohledně stanu, který byl postaven u kapličky, když měl Úsměv oslavu, zda je v majetku obce, pokud ano, proč nestál na slavnostech města mimo jiné i vzhledem k počasí, které tam bylo.

Starosta odpověděl, že to bylo také vzhledem k prostoru, který tam je, ale příště se stan postaví.

Občan vznesl dotaz, co město udělá pro starší občany v lokalitě Na Továrně, kteří nemají kde nakupovat.

Starosta uvedl, že to není bodem tohoto jednání, ale později se k tomu dostane.

Rada města – p. Kargeradov přednesl zprávu rady města, která je součástí zápisu jako **příloha č. 7**

Sbor pro občanské záležitosti – pí. Emilie Hrabáková přednesla zprávu sboru pro občanské záležitosti (dále jen SPOZ), která je součástí zápisu jako **příloha č. 8**

Stavební komise – p. Ing. Vojtěch Šedivec přednesl zprávu stavební komise, která je součástí zápisu jako **příloha č. 9**

p. Čech uvedl, že zprávu stavební komise za celé čtyři roky pan Fiala nepřednesl na jednání zastupitelstva, což je smutné.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** zprávy rady města, městské policie, předsedů výborů a komisí o činnosti za I. pololetí 2018.

## **7. Závěrečný účet města Horní Bříza za rok 2017**

Místostarosta města předložil zastupitelstvu a zastupitelstvo města bylo seznámeno se Závěrečným účtem města Horní Bříza za rok 2017. Rozpočtový výsledek hospodaření města za rok 2017 vykazuje přebytek v hospodaření ve výši 8 769 622,05 Kč.

Účetní výsledek hospodaření města za rok 2017 vykazuje celkově zisk ve výši 11 501 724,31 Kč. Hospodářský výsledek se u obce nerozděluje, zůstatek bude po schválení účetní uzávěrky zaúčtován na účet 432 - výsledek hospodaření minulých účetních období.

Součástí závěrečného účtu města jsou i výkazy příspěvkových organizací. Hospodářské výsledky byly radou města dne 26. 2. 2018 schváleny k převedení do rezervních fondů příspěvkových organizací.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

Starosta nechal hlasovat o závěrečném účtu:

Rozpočtový výsledek hospodaření města za rok 2017 vykazuje zisk ve výši 11 501 724,31 Kč.

Účetní výsledek hospodaření města za rok 2017 vykazuje celkově zisk ve výši 11 501 724,31 Kč. Hospodářský výsledek se u obce nerozděluje, zůstatek bude po schválení účetní uzávěrky zaúčtován na účet 432 - výsledek hospodaření minulých účetních období.

Součástí závěrečného účtu města jsou i výkazy příspěvkových organizací, jejichž hospodářské výsledky byly radou města dne 26. 2. 2018 schváleny k převedení do rezervních fondů příspěvkových organizací.

Na tomto základě zastupitelstvo města **dává souhlas s celoročním hospodařením města Horní Bříza za rok 2017**, dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a to bez výhrad.

- hlasování č. 8, usnesení č. 19/2018

pro 16

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

## **8. Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Horní Bříza za rok 2017**

Místostarosta města předložil zastupitelstvu a zastupitelstvo města bylo seznámeno se zprávou auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2017.

Závěr ze zprávy auditora:

Na základě námi provedeného přezkoumání hospodaření města Horní Bříza jsme nezjistili žádnou skutečnost, která by nás vedla k přesvědčení, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření.

Vyjádření ohledně chyb a nedostatků:

Při přezkoumání hospodaření města Horní Bříza za rok 2017 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky.

Místostarosta konstatoval, že na základě závěru ze zprávy auditora:

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** zprávu auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města Horní Bříza za rok 2017.

## **9. Účetní závěrka za rok 2017**

Místostarosta města předložil zastupitelstvu a zastupitelstvo města bylo seznámeno s účetní závěrkou za rok 2017.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ukládá v § 84 povinnost schvalování účetních závěrek. Požadavky na organizaci schvalování účetní závěrky stanoví Vyhláška č. 220/2013 Sb.

Dle této vyhlášky je schvalujícím orgánem v případě obcí zastupitelstvo.

Vyhláška dále stanoví nejdůležitější podklady pro schválení závěrky:

1. účetní výkazy:
  - Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC
  - Výkaz zisku a ztráty
  - Rozvaha
  - Příloha účetní závěrky
  - Pomocný analytický přehled
2. zpráva auditora o ověření účetní závěrky
3. inventarizační zpráva
4. zápis o provedených kontrolách a jejich výsledcích
5. ostatní informace a záznamy

Všechny tyto přílohy jsou i součástí závěrečného účtu města.

O schválení nebo neschválení účetní závěrky musí být sepsán **Protokol**, který následně podepisuje starosta města a který bude součástí zápisu jako **příloha č. 10**. Návrh na znění Protokolu je obsažen v Příloze a obsahuje všechny náležitosti předepsané Vyhláškou č. 220/2013 Sb., včetně písemného záznamu o hlasování, který bude po skončení hlasování zastupitelstva vytištěn a přiložen k Protokolu. Do Protokolu uvede zastupitel, který hlasoval proti schválení závěrky, písemně důvody svého hlasování.

Rada města projednala závěrečný účet a účetní závěrku za rok 2017 dne 28. 5. 2018 usnesení č. 62/2018, souhlasí s nimi a doporučuje zastupitelstvu města ke schválení.

Finanční výbor projednal návrh závěrečného účtu na svém jednání dne 14. 5. 2018.

Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce 25. 5. 2018 po dobu 15 dní.

Na základě toho starosta nechal hlasovat o účetní závěrce:

Zastupitelstvo města **schvaluje** účetní závěrku města Horní Bříza za rok 2017.

- hlasování č. 9, usnesení č. 20/2018

pro 16                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.



## **10. Účelová dotace na umělý povrch hokejbalového hřiště**

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na poskytnutí účelové dotace na umělý povrch hokejbalového hřiště v Horní Bříze ve výši 500 000 Kč na základě žádosti SK Horní Bříza z.s., se sídlem U Stadionu, 330 12 Horní Bříza, IČO: 147 02 983. Hokejbalový oddíl SK Horní Bříza z.s. zahájil činnost na vlastním nově vystavěném domácím hřišti v roce 2005. Toto hřiště je v majetku SK Horní Bříza z.s. V uvedené době byly povrchy hokejbalových hřišť řešeny ve většině případů položením živice – asfaltu. V současné době je po téměř 13 letech užívání z důvodu postupného poškození povrchu nutné provést jeho rekonstrukci a to buď položením nové živичné vrstvy, nebo na stávající živичný povrch položit plastovou plochu. Trendem v tomto sportovním odvětví je postupně nahrazovat živичné povrchy plastem. Jedná se o tvrzené plastové čtverce, které se pokládají přímo na původní živичnou plochu, jsou vzájemně spojeny pomocí zámků a vytváří tak celistvou plochu hřiště. Zámky umožňují drobnou dilataci způsobenou teplotní roztažností materiálu v různých ročních obdobích. V současné době se vyrábí plastový povrch „Speedo“ třetí generace, který byl vyvinut speciálně pro hokejbal. Tento plastový povrch má vlastnosti, které pozitivně ovlivňují jak samotnou hru, tak zdraví hráčů a v neposlední řadě i náklady na údržbu hřiště. Starosta uvedl, že celkové náklady na opravu vyjdou na 800 000 Kč, z toho si hokejbalový oddíl sehnal dotaci ve výši 150 000 Kč a sponzorský dar ve výši 150 000 Kč, zbytek by byl poskytnut ve výši 500 000 Kč na základě podané žádosti o účelovou dotaci.

p. Moláček uvedl, že se od roku 1990 pohybuje okolo hokejbalu. Vzněl dotaz na p. Bc. Procházku, a to kolik členů má tento oddíl.

p. Bc. Procházka uvedl, že je 40 aktivních hráčů, dále 12 dětí. Probíhají tři tréninky týdně. Funguje zde 1 kroužek při škole.

p. Moláček uvedl, že z pozice okresní hokejbalové soutěže vidí, že se počet členů hokejbalu snižuje. Uvedl, že je pro poskytnutí účelové dotace a doufá, že tato injekce zlepší stav členské základny.

p. Bc. Procházka uvedl, že hokejbalové hřiště je využitelné i pro širokou veřejnost Horní Břízy, která si může mimo vyhrazené tréninky a zápasy, zde na ploše zaježdit na kolečkových bruslích, vyzkoušet si střelbu na branku atd. Tento sport se modernizuje, slibuje si od toho navyšování stavu členské základny i přes velkou konkurenci fotbalu a florbalu.

Starosta uvedl, že v minulosti, kdy se uvažovalo o výstavbě hřiště na umělé trávě, byly tam i ekonomické věci, ale byla tam věc, která se povedla, a to že dnes by rodiče asi těžko pouštěli své děti na škvárové hřiště. Výstavbou mimo jiné došlo k nárůstu počtu rodičů, kteří přijdou se svými dětmi na tréninky i z důvodu toho, že jinak by se neměli ani možnost seznámit mezi sebou.

p. Kapr Stanislav uvedl pro názornost počty členů jednotlivých mužstev, které při SK fungují:

- mladší předpřípravky, děti od 5 let, kde je 10-12 členů, jedná se o děti, které ještě nejsou evidovány
- mladší přípravky, děti od 6 – 8 let, kde je 25 členů
- starší přípravky, děti od 8 – 10 let, kde je 20 členů (tito mají tréninky v úterý a čtvrtek)
- mladší žáci, děti od 10 - 12 let, kde je 20 členů
- starší žáci, děti od 12 - 14 let, kde je 18 členů
- dorost, kde je 18 členů (družstvo se dává dohromady s družstvem Kaznějov, jako tzv. sdružený start, které by mělo hrát v příští sezoně) u mládeže je kolem 120 dětí.

Mužstva dospělých:

- „B“ mužstvo, které je v současné době na 1. místě tabulky ve III. třídě s postupem do okresního přeboru
- „A“ mužstvo dospělých, které je v současné době v Krajském přeboru na 7. místě tabulky, ale je zde šance na umístění do 5 místa tabulky což by mělo být historické umístění Horní Břízy.

Celkem fotbalový oddíl má 205 aktivních členů (hráčů), kteří jsou evidovaní pod FAČR v Praze.

Starosta uvedl, že má radost, že podmínky, které tam jsou, přitáhly děti ke sportu a to bude i v hokejbalu.

Starosta dal hlasovat o návrhu na poskytnutí účelové dotace spolku SK Horní Bříza z.s., se sídlem U Stadionu, 330 12 Horní Bříza, IČO: 147 02 983 na umělý povrch hokejbalového hřiště v Horní Bříze ve výši 500 000 Kč.

Zastupitelstvo města **schvaluje** účelovou dotaci spolku SK Horní Bříza z.s., se sídlem U Stadionu, 330 12 Horní Bříza, IČO: 147 02 983 na umělý povrch hokejbalového hřiště v Horní Bříze ve výši 500 000 Kč.

- hlasování č. 10, usnesení č. 21/2018

pro 16

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

## **11. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2018**

Starosta města seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením č. 2 na rok 2018, v předloženém znění. Do rozpočtového opatření byla mimo jiné vložena finanční položka ve výši 170 000 Kč na nákup osobního vozidla pro potřeby Městského úřadu. Po rozpočtovém opatření č. 2 vykazuje rozpočet schodek po konsolidaci ve výši 65 841 643 Kč.

K 30. 4. 2018 bylo na běžných účtech města 76 291 211,94 Kč a na fondu oprav a investic 7 498 481,98 Kč. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2018 je součástí zápisu jako **příloha č. 11**.

p. Čech vznesl dotaz ohledně kurtu, minule bylo schváleno 400 000 Kč na tenisový kurt, a nyní 270 000 Kč o jaké práce se jedná.

Starosta odpověděl, že se jedná o sundání antuky, doplnění škvárou, nandání nové antuky, udělání nových lajn, přidání sítí a mechanismus na napínání sítí, který nebyl dobrý.

p. Čech uvedl, že o tomto se hovořilo již na minulém zasedání, jde mu o to, co se bude dělat na kurtech nyní, jedná se mu o to navýšení částky.

Starosta odpověděl, že jde o opravu plotu, ale i o úpravu antuky.



Starosta dal hlasovat o návrhu přijetí smlouvy na bezúplatný převod.

Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí smlouvy na bezúplatný převod mezi ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 265/13 – pozemek pod komunikací v ulici Na Strži v k. ú. Horní Bříza. ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí bezúplatně městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 265/13 – pozemek pod komunikací v ulici Na Strži v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. Jedná se o pozemek, který je součástí místní komunikace v ulici Na Strži v Horní Bříze dle platného pasportu místních komunikací je tato komunikace označena č. 12b o délce 490 bm. **Ukládá** starostovi města Horní Bříza tuto smlouvu jménem města podepsat.

- hlasování č. 12, usnesení č. 23/2018

pro 15            proti 0            zdržel se 0    zastupitelů.

### **13. Pronájem neobsazených bytů v bytovém domě č.p. 637 v ulici U Vrbky v Horní Bříze**

Starosta vysvětlil platná pravidla pronájmů bytů pro žadatele:

- žadatel nemá žádné pohledávky u města (odpady, poplatky, nájem)
- žadatel má trvalé bydliště v Horní Bříze
- žadatel nesmí mít žádné jiné majetkové věci (např. podíl na vlastnictví domu atd.)

Starosta dal hlasovat o návrhu pronájmu neobsazených bytů.

Zastupitelstvo města **schvaluje** pronájem neobsazených bytů v bytovém domě č.p. 637 v ulici U Vrbky v Horní Bříze podle platných pravidel.

- hlasování č. 13, usnesení č. 24/2018

pro 15            proti 0            zdržel se 0    zastupitelů.

Návrat p. Čecha na jednání po provedeném hlasování a tím bylo opět přítomno 16 zastupitelů na zasedání.

#### **14. Odkup pozemku parc. č. 265/27 o výměře 179 m<sup>2</sup> ve vlastnictví**

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na odkup pozemku parc. č. 265/27 o výměře 179 m<sup>2</sup> – ostatní komunikace jedná se o pozemek pod komunikaci v ulici Na Strži v k.ú. Horní Bříza pro město Horní Bříza. nabídl městu Horní Bříza uvedený odkup pozemku. Znalecký posudek číslo 5979 zpracovaný Ing. Pavlem Šapovalovem ze dne 31. 5. 2018 na pozemek, který má město zájem odkoupit stanovil cenu ve výši 117,91 Kč/m<sup>2</sup>.

Rada města doporučuje zastupitelstvu odsouhlasit odkup uvedeného pozemku.

Starosta dal hlasovat o návrhu odkupu pozemku.

Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemku parc. č. 265/27 o výměře 179 m<sup>2</sup> ve vlastnictví nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 495 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu 21 110 Kč. **Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

- hlasování č. 14, usnesení č. 25/2018

pro 16                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.

#### **15. Odkup pozemků parc. č. 248/6 o výměře 60 m<sup>2</sup> a parc. č. 1775/21 o výměře 90 m<sup>2</sup> ve vlastnictví**

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na odkup pozemků parc. č. 248/6 o výměře 60 m<sup>2</sup> – ostatní komunikace – zelený pás jedná se o pozemek v ulici U Husa v k.ú. Horní Bříza a parc. č. 1775/21 o výměře 90 m<sup>2</sup> – ostatní komunikace – zelený pás před domem s pečovatelskou službou v ulici U Vrbky v k.ú. Horní Bříza pro město Horní Bříza. nabídla městu Horní Bříza uvedené pozemky k odkupu. Znalecký posudek číslo 5980 zpracovaný Ing. Pavlem Šapovalovem ze dne 31. 5. 2018 na pozemky, které má město zájem odkoupit stanovil cenu ve výši 111,05 Kč/m<sup>2</sup>.

Rada města doporučuje zastupitelstvu odsouhlasit odkup uvedených pozemků.

Starosta dal hlasovat o návrhu odkupu pozemků.

Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemků parc. č. 248/6 o výměře 60 m<sup>2</sup> a parc. č. 1775/21 o výměře 90 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [REDAKCE] nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 785 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu 16 660 Kč.

**Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

- hlasování č. 15, usnesení č. 26/2018

pro 16

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

## **16. Různé**

Starosta uvedl následující informace:

1. Komunikace Tovární:

- dne 4. 6. 2018 měly začít stavební práce v hořejší části tj. od koleji k benzínové pumpě
- koncem června se měly dělat stavební práce ve spodní části od křižovatky státní silnice k Bamě.

Práce v hořejší části se měly provádět po úplné uzavírce, ale následně se muselo řešit zásobování firem, které zde působí. Byla domluvena provizorní komunikace přes Silotrans a vyústovala by nad závorami, ale týden před zahájením Silotrans couvl a uvedl, že nechce, aby se přes keramiku jezdilo.

Nyní máme zdržení zhruba 14 dnů, potom se začne pracovat na kanalizaci od koleji nahoru, a pak zhruba ke konci měsíce na druhé části od křižovatky ke kolejím. Část týkající se spodní komunikace by měla být hotová do konce listopadu a ta druhá část, která je komplikovanější bude dokončena v příštím roce. Doprava bude řešena částečnou uzavírkou na semaforech zhruba po úsecích 150 metrů.

2. Obchod v části Tovární se zavřel, má informaci o tom, že v budově má být sklenářství. V objektu Bamy byla prodejna chovatelských potřeb, problém je v tom, že město tam nemůže fungovat, neboť na to nemá živnost, lidí s odborností. Zkoušel najít lidí s odborností, ale toto se mu nepodařilo. V této věci oslovil COOP, který by byl nápomocen, problém je, ale v tom sehnat lidi do prodeje. Kdo by to chtěl dělat. COOP by je byl ochoten zaměstnat.

Občan uvedl, že by se zeptal prodejců v Kaznějově, tam fungují bezvadným způsobem. Je mu líto starých lidí bydlících v této části města, kteří si nemají kde nakoupit.

Starosta uvedl, že by přivítal tuto aktivitu.

Občan vznesl dotaz, a to ohledně rekonstrukce Tovární ulice u rehabilitace, zda zde bude řešen nějaký průjezd pro osobní vozidla.

Starosta odpověděl, že ano, ale bude tam určité omezení.

Občan uvedl, že slyšel, že by měly nákladní vozidla jezdit kolem školy a školky.

Starosta odpověděl, že tam budou semaforey a provoz bude umožněn po komunikaci.

pí. Růžičková uvedla, že horní část obce je úplně na konci. Mělo a mohlo by se něco udělat s oživením této části, pokud to tady nebude tak sem nepůjdou mladí lidé. Je tady klub, ten by šel využít. Vznese dotaz, zda by se v územním plánu daly naplánovat stavební parcely pro mladé lidi. V části žije asi 700 lidí a tito rovněž chtějí žít důstojným způsobem.

Starosta uvedl, že v této části parcely nejsou, námětem k zamýšlení je využití pozemků, na kterých jsou dřevokolny. Nemá, ale tu sílu na to s těmi uživateli řešit s tím, že by se jim to mělo ukončit.

pí. Růžičková uvedla, že jakékoli rozšíření obyvatelstva v horní části obce by prospělo všem. Poukázala na pozemek naproti potravinám, který je inzerován realitní kanceláří, vznese dotaz, zda je již tento prodán.

Starosta odpověděl, že tento pozemek ještě prodán není.

Starosta uvedl, že je úvaha o postavení bytového domu za Bamou. Poukázal na proběhlé výběrové řízení na svoz komunálního odpadu. Přihlásily se dvě firmy skoro stejné, které ale mají rozdílné IČO. Uvedl, když k tomu obíhal některé další firmy, tyto uvedly, že mají problém s pracovní silou, která by prováděla obsluhu techniky. V otázce Klubu uvedl, že se dělá vše proto, aby se zahájila jeho sanace. Příští týden se místostarosta sejde s panem Ulovcem a s firmami se půjdou podívat na sanaci zdiva v prostoru pod barem, kde je sklep, aby se práce mohly realizovat koncem druhého červencového týdne.

pí. Růžičková vznese dotaz, proč Úsměv rovněž i divadlo nevyužívá prostory klubu.

Starosta uvedl, že by byl rád, kdyby se klub využíval. K tomuto je provedena příprava na vyspání výzvy zájemcům na provozování klubu. Výhodou by mělo být mimo jiné i to, že by se tam již mohly provádět úpravy dle požadavků nového provozovatele.

pí. Růžičková vznese dotaz na realizaci chodníku pro občany bydlících v Mistrákách.

Starosta odpověděl, že veřejné osvětlení a chodníky se budou realizovat až na závěr prací, první se bude provádět rekonstrukce kanalizace (splaškové a dešťové).

pí. Končalová v rámci zlepšení spoluzití u domu kde bydlí, vznese dotaz na pronájem zahrádek. Zahrádky se kdysi přidělovaly k bytům. Jde ji o dvě mladé rodiny, které tam bydlí a z toho jedna mladá rodina s malým dítětem je až 11. v pořadí. Uvedla, že vždy existují určité výjimky, že by se mělo vycházet vstříc lidem, kteří tam bydlí než k cizím, kteří tam budou mít zahrádky na dvoře.

Starosta uvedl, že zahrádky nepatřily k bytům, lidé je měli v pronájmu, pak nastala situace, kdy se prodávaly byty a k tomu se prodaly i zahrádky, které k nim nepatřily. Uvedl, že by chtěl tuto situaci řešit prodejem vlastníkům bytu, ale to se musí ještě domluvit, aby s tímto souhlasili všichni, kteří tam mají tyto zahrádky.

Občan vznese dotaz na budovu bývalého VÚK jaký je s ní podnikatelský záměr.

Starosta odpověděl, že by se tam měl vybudovat obytný dům s nájemními byty, záleží to ale na schválení územního plánu.

pí. Růžičková uvedla, že zde hrozí nebezpečí, že si to někdo koupí a znovu se z toho stane ubytovna.

p. Trnka uvedl ohledně Petice proti kácení stromů v parcích Horní Břízy, ač není členem petičního výboru, tuto petici s chutí podepsal, nelíbí se mu, jak s touto petici bylo vymeteno. To, že ji vzalo zastupitelstvo města na vědomí, není žádné rozhodnutí řešení této petice. V petici občané žádali, aby zastupitelé k tomu vydali jasné stanovisko. Podle jeho názoru by se mělo hlasovat o tom, že město nebude v parcích zbytečně kácet zdravé stromy a že toto stanovisko města bude závazné pro toho, kdo bude znovu zpracovávat nějaký návrh na revitalizaci.

Starosta uvedl, že osobně nesouhlasí s tímto názorem, na zasedání bylo řečeno, že než se začne cokoli dít, že se provede sezení s občany po schválení územního plánu města.

p. Trnka uvedl, že oni to neřekli.

Starosta uvedl, že ne všechno bude probíhat, tak jak řekne pan Trnka.

p. Trnka uvedl, že petici podepsalo 307 lidí, což je největší počet podpisů pod peticí, který byl v historii Horní Břízy. Uvedl, že se mu nelíbí, jak bylo s touto petici zameteno. Starosta podle něj protiprávně ukončil diskusi k petici. Uvedl, že na to starosta nemá právo, ať si přečte jednacím řádem.

p. Špaček uvedl, že v petici bylo uvedeno, že odmítáme kácení stromů v parcích. Město mělo odpovědět, že s tímto souhlasí nebo nesouhlasí. To co provedlo město je úhybný manévr.

Starosta uvedl, že setkání s občany je plánováno na září, tam bude k tomu provedena diskuse s občany a tam na základě této diskuse padne rozhodnutí, jak to bude vypadat.

p. Špaček odpověděl, že lidé nechtěli diskusi, ale chtěli jednoduchou odpověď.

p. Trnka uvedl, že zaslal svůj návrh na revitalizaci parku, který konzultoval s jinými odborníky na město a ten měl být rozeslán všem zastupitelům. Na to reagovala paní Hrdličková takovým způsobem, že nebrala ohled na přání občanů v dané petici.

p. Špaček uvedl, že odbornice dala svůj hotový návrh. Dočetl se v něm, že tam byl již schválený tento návrh revitalizace.

pí. Thomasová uvedla, že paní Hrdličková to píše ve své odpovědi k návrhu.

p. Trnka uvedl, že projekt revitalizace byl již schválen k 26. 5. 2018.

Místostarosta uvedl, že schválení projektu nerovná se realizaci. Realizace projektu stejně podléhá schválení zastupitelstva. Účelem projektu bylo vyvolání veřejné diskuse k němu.

p. Trnka vznesl dotaz, jak je starý projekt a jak dlouho je starý, ono na něm totiž není datum.

Starosta odpověděl, že ten projekt je starý dva roky.

p. Trnka v tom případě je velmi zajímavé, že místostarosta na zasedání zastupitelstva 18. 12. 2017 uvedl, že nemá smysl se tím zabývat, pokud nebude k danému tématu zpracována odborná studie. Tato studie, již tedy dva roky byla, a občane o ní nevěděli.

Místostarosta účelem projektu je svolání veřejnosti a odborníků k diskusi a dospění k určitému návrhu řešení. Potom se předloží jako návrh k projednání zastupitelstvu a na to se váže



schválení územního plánu, dále otázka rozpočtu, otázka nového zastupitelstva a otázka dotací. Je to běh na dlouhou trasu a není to věc, která bude vyřešena do konce roku. Jsou zpracovány jenom projekty. Byl zpracován obdobný projekt na Továrnu, který byl předložen jako návrh veřejnosti, tento byl posouzen a dospělo se k určitému řešení.

Uvedl, že v současné době nelze chtít po zastupitelích, aby v dané věci rozhodli, neboť to nejde a ani to není možné vzhledem k výše uvedenému.

p. Trnka uvedl, že chce, aby se takovéto věci týkající se občanů v otázce životního prostředí, tiito nedozvívali takovýmto pokoutným způsobem.

Místostarosta uvedl, že nejprve se zadá zpracování odborného projektu a až tento může být předložen k projednání veřejnosti.

pí. Royová uvedla, že teď bylo řečeno, že byl zpracován projekt na Továrnu, ale když pan Špaček chtěl předložení tohoto projektu po městě tak mu bylo městem řečeno, že žádný takový projekt není.

p. Špaček uvedl, že mu bylo řečeno zaměstnankyni úřadu a to má napsaný, že není zpracován žádný projekt pro Továrnu.

p. Čech uvedl, že se probírala petice, který byla vzata zastupitelstvem na vědomí. Uvedl, že podle zákona o životním prostředí, tento uvádí, že můžeme kácet na konci vegetačního období tedy na konci března. Přesto na začátku dubna proběhlo, kácení asi tří stromů u klubu toto pouze konstatuje.

Starosta položil panu Čechovi dotaz, kde je napsáno nebo z čeho vyplývá, že se v určitém termínu nesmí kácet.

p. Čech uvedl, že je to v zákoně o životním prostředí.

Starosta uvedl, že když se šel zeptat na orgán životního prostředí, tak mu bylo řečeno, že důvodem vegetačního klidu je to, že v tomto období hnízdí ptáci. Kácení u klubu proběhlo z důvodu, že to byla vynucená věc, která byla nezbytná k zahájení stavebních prací.

Místostarosta je to předložené tak, že je to vlivem benevolence některých pracovníků úřadu, což je špatně a není tomu tak. Uvedl, že kácení konkrétně u klubu proběhlo na základě rozhodnutí. Byla tady na základě stížností občanů provedena kontrola orgánu životního prostředí, která neshledala pochybení ve věci.

p. Čech požádal místostarostu, zda by mu mohl poslat vydané rozhodnutí o povolení kácení. Dále uvedl, ohledně petice proti kácení, že bylo řečeno několik slibů, že se uskuteční beseda s občany do konce září 2018. Navrhuje k tomu přijmout usnesení, kdy zastupitelstvo města pověřuje radu města, aby do konce září 2018 vydalo speciální zpravodaj a tam, aby byly vymyšleny další návrhy k připravované revitalizaci, a aby byla k tomuto termínu uspořádána beseda s občany.

p. Ing. Želízko uvedl, že pan Čech to asi myslí dobře. Dále uvedl, že dostal materiál, který zpracoval pan Trnka, a ten si také přečetl. Nicméně si myslí, že by měla z jednotlivých návrhů vyplynout základní otázka, a to zadání, jaká forma se upřednostňuje. Základem je sjednocení se na zadání v návrhu a potom se o tomto můžeme bavit dál. Doporučuje všem zastupitelům, aby si návrh pana Trnky přečetli, je to zpracované poměrně pěkně. To samé se týká i v množství toho kácení. Navrhl, aby se po prázdninách svolalo úvodní jednání k této problematice.

p. Čech uvedl kompromis ve svém návrhu usnesení, a to, že zastupitelstvo města pověřuje radu města k uspořádání besedy s občany na téma revitalizace zeleně v Horní Bříze do konce září 2018.

Místostarosta uvedl, že na první schůzce by se měl sejít tvůrce toho projektu z opoziční stranou, která dělá tzv. takový protinávrh a z toho materiálu by měl vzejít nějaký návrh. Navrhl udělat hlubší materiál a ten veřejnosti předložit. Uvedl, že je na to spousta času vzhledem k již řečenému. Čeká nás Tovární ulice a tam se budou řešit jiné úkoly.

pí. Thomasová uvedla, že by se mělo závazně říct, že se řekneme v nejbližších dvou letech na to nesáhne.

p. Trnka uvedl, že by to tak mohlo být, když se říká, že je na to dost času.

Starosta uvedl, že když budeme žádat o dotaci tak tam k tomu musí být rozpočet, který se musí schválit, bez toho to nejde a uvedl, že město chce jít na to přes dotaci.

Místostarosta uvedl, že je připraven i na zorganizování menších schůzek.

p. Trnka uvedl, že on nemůže architektce říkat a zadávat co má a nemá dělat.

Místostarosta uvedl, že otázka je v tom kam to zastupitelstvo pustí a kde se to dostane a dohodne. Zadání práce architektce bylo na úpravu parku, město nežadávalo konkrétní věci, co by se mělo vykácet, to bylo podle standardních podmínek.

p. Ing. Pešek uvedl, že je tady dobrý odborný názor architektky a odborníci by se měli podporovat.

p. Trnka vznesl dotaz, zda je pravda to, že tato projektantka (paní Hrdličková) navrhla vykácet všechny lípy u sokolovny, to bylo za minulého starosty pana Hinze.

Starosta odpověděl, že tato konkrétní paní projektantka se tady poprvé objevila, když se dělala revitalizace hřbitova, do té doby tady nebyla, takže nemohla za pana Hinze něco takového dělat. Mrzí ho, že pan Trnka říkal, že město v minulosti neprovádělo ošetřování stromů. Uvedl, že se provedlo ošetření stromů (lip) u kapličky, ale úplně mu vypadlo, že by se měl zaměřit i na jiné lokality. Mrzí ho, ale především to, že nikdo nepřišel s podnětem, že by se mělo podívat i na jiné lokality jako například před úřadem, okolo sokolovny.

p. Čech uvedl, že tak jak se hovořilo o tom termínu besedy v září 2018, tak určitě nepřijde všech 300 - 400 podepsaných lidí na petici, ale přijde tak 10 - 20 lidí podiskutovat na toto téma budme realisti. Jediné co z toho vznikne, je že se sepíšou podněty, které budou mít občané, a z toho se nějakým způsobem bude vycházet. Tento návrh dal proto, neboť bylo slíbeno starostou panu Trnkovi, že se beseda uskuteční do konce září 2018, tak aby se to dalo do usnesení.

Místostarosta uvedl, že je proti tomu, aby se to přijímalo jako usnesení.

pí. Royová uvedla, že základní otázkou je péče města o veřejnou zeleň, na to vznesla dotaz, že na základě čerpání dotace by se neměly kácet stromy, proč by se město mělo zbavovat zdravé zeleně.

Starosta uvedl, že se osobně zasadí o to, aby v měsíci září 2018 proběhla diskuse s veřejností o tom.

p. Trnka uvedl, že jde také o to, jak by se město mělo chovat ke svému přírodnímu bohatství. Jde o to, jestli budeme preferovat přijetí dotací a na tom základě všechno překopeme a vysázíme tam stromečky v řadě zákrsky nebo se budeme chovat k tomu tak, jak nám to zanechali naši předkové.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz, zda to tak slyšeli, že by zastupitele, to tak chtěli udělat, za sebe uvedl, že to tak nikde takhle neříkal.

p. Trnka uvedl, že to takhle neříkali, ale z projektu to tak vypadá a na lidi to tak působí.

p. Seko uvedl, že před chvílí se mluvilo o kamerovém systému, a teprve teď se dodatečně schvalovaly na něj peníze. Rovněž tak bylo řečeno o VÚK, kde měla být průmyslová zóna, že tam žádné byty nebudou, ale teď již je řeč o ubytovně. Uvedl, že podle něho si starosta dělá co chce.

Starosta uvedl, že se zbytečně maluje čert na zeď, nehovořilo se tom, že v budově VÚK bude ubytovna, ale že tam budou bytové jednotky.

p. Seko poukázal na to, že se schválily nákupy pozemků od různých osob za různé ceny, pozemky, které měly být potřebné, se koupily za méně peněz než ty nepotřebné. Jednání na dnešním zasedání se k tomu neprovedlo, nebylo to vůbec zařazeno na pořad jednání. Otázal se, jestli se za to zastupitelé nestydí, to není příklad dobrého hospodáře.

pí. Hrabáková uvedla případ, když se schvaloval prodej výměňkové stanice, co se k tomu událo. Když se podívala na internet, zjistila, že nyní se to prodává za 1,1 milionů Kč.

p. Seko uvedl, že to on neprodává. Vznesl dotaz, proč to neprodala obec, uvedl, že obec to chtěla prodat panu Boudovi za 250 000 Kč, kdyby on do toho nevstoupil.

pí. Hrabáková uvedla, že diskutující staví zastupitele do pozice, že tito jsou nepřátelé. Vznesla dotaz, kdo z diskutujících se přihlásil do nějaké kandidátky, aby to jako zvolení zastupitele mohli ovlivňovat v příštím volebním období.

p. Špaček uvedl, že si nevybral ani jednu z těch part, protože mu nic neříkala.

pí. Hrabáková uvedla, ať si tedy založí svou novou.

pí. Thomasova vznesla dotaz, zda jí bude někdo financovat.

p. Špaček uvedl, ohledně petice, že všechno udělali občané a zastupitelé ani půl slova.

Starosta uvedl, že v září bude k tomuto beseda.

p. Kargeradov vznesl dotaz, kolik lidí na ní přijde.

p. Trnka uvedl, že lidi na ni přijdou, pokud o tom budou vědět.

p. Špaček vznesl dotaz na pana Kargeradova, zda již nějakou petici organizoval.

p. Čech podal návrh usnesení v tomto znění: zastupitelstvo města pověřuje radu města k uspořádání besedy s občany na téma revitalizace zeleně v Horní Bříze do konce září 2018.

p. Kargeradov podal protinávrh, aby schůzku svolal pan Čech.

Starosta nechal hlasovat o protinávruhu

Zastupitelstvo města **pověřilo** zastupitele pana Ladislava Čecha svoláním pracovní schůzky ohledně revitalizace zeleně před Masarykovou základní školou a Městským úřadem.

- hlasování č. 16, usnesení č. 27/2018

	pro 11	proti 3 (p. Ing. Želízko, p. Vondrák, p. Ing. Šedivec)
	zdržel se 2 (p. Kapr David, p. Bc. Procházka)	zastupitelů.

p. Čech uvedl, že je zklamaný z průběhu dnešního jednání jak z úvodu, tak z následného průběhu. Myslí si, že ten začátek měl být součástí programu. Osobně si myslí, že pokud starosta zařadil tento bod jednání před programem a tím ho tak změnil, jako takový tím zneužil svou pravomoc. Ve věci revokace usnesení, na který kontrolní výbor apeloval již podruhé, aby to dnes na zastupitelstvu bylo projednáno, aby se k tomu přijalo usnesení respektive, aby se ta usnesení revokovala. A to z toho důvodu, že stavební komise doporučila něco radě města. Rada města to vzala a doporučila to zastupitelstvu, a starosta i přesto, že jsme měli tady materiály od rady města a stavební komise, přesto starosta přednesl jiný návrh a ten se tady odhlasoval.

Starosta měl na zasedání přednést to, co doporučila rada a pokud měl jiný názor tak to měl přednést, jako protinávrh v tom kontrolní výbor vidí pochybení a je to zásadní pochybení procesu, kterým se má řídit jednání a schvalování. Z tohoto důvodu si dovolím navrhnout, aby zastupitelstvo revokovalo usnesení č. 64 a 65, hlasovali jsme sice v programu o tom, jestli to máme dát do programu nebo ne, ale jak vidíme, že si může starosta svévolně vkládat do programu to, co se mu zachce, vznesl návrh usnesení, aby zastupitelstvo města revokovalo usnesení č. 64 a 65 z roku 2017.

Místostarosta uvedl, že v programu jednání nebyla schválena revokace usnesení č. 64/2017 a 65/2017. Uvedl, že se o tom již jednou na dnešním jednání hlasovalo a proto k tomu není důvod. Starosta již v průběhu minulého jednání zastupitelstva vysvětlil důvody nákupu dostatečným způsobem. Uvedl, že na to máme právní stanovisko, které neshledalo, že by věc byla neplatná.

p. Čech požádal pana tajemníka, aby se objevilo v zápisu, že zastupitelstvo město odmítlo hlasovat o návrhu zastupitele, respektive že místostarosta řekl, že o tom hlasovat nebudeme.

p. doc. Mgr. Richtr navrhnul, aby se ukončila tato diskuse.

p. Špaček uvedl, že se děsí toho, až si přečte zápis z tohoto jednání, jak to tam bude zkomolený. Město má možnost zveřejnění audiozáznamu na webu a tím pádem by i ty zápisy mohly být kratší. Existují technické možnosti jak to udělat.

## **17. Diskuse**

V uvedeném bodě nebyl žádný příspěvek.

## 18. Rekapitulace přijatých usnesení

Místostarosta provedl rekapitulaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 11. 6. 2018:

- č. 16/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh programu zasedání v upraveném znění.
- č. 17/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu:  
p. Pavla Moláčka a pí. Emilii Hrabákovou.
- č. 18/2018 Zastupitelstvo města **pověřuje** ověřovatele zápisu z předcházejícího zasedání zastupitelstva města kontrolou bodu č. 8.
- č. 19/2018 Rozpočtový výsledek hospodaření města za rok 2017 vykazuje zisk ve výši 11 501 724,31 Kč.  
Účetní výsledek hospodaření města za rok 2017 vykazuje celkově zisk ve výši 11 501 724,31 Kč. Hospodářský výsledek se u obce nerozděluje, zůstatek bude po schválení účetní uzávěrky zaúčtován na účet 432 - výsledek hospodaření minulých účetních období.  
Součástí závěrečného účtu města jsou i výkazy příspěvkových organizací, jejichž hospodářské výsledky byly radou města dne 26. 2. 2018 schváleny k převedení do rezervních fondů příspěvkových organizací.  
Na tomto základě zastupitelstvo města **dává souhlas s celoročním hospodařením města Horní Bříza za rok 2017**, dle § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a to bez výhrad.
- č. 20/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** účetní závěrku města Horní Bříza za rok 2017.
- č. 21/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** účelovou dotaci spolku SK Horní Bříza z.s., se sídlem U Stadionu, 330 12 Horní Bříza, IČO: 147 02 983 na umělý povrch hokejbalového hřiště v Horní Bříze ve výši 500 000 Kč.
- č. 22/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 2 na rok 2018 v předloženém znění.
- č. 23/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** přijetí smlouvy na bezúplatný převod mezi ČR – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových a městem Horní Bříza pozemku parc. č. 265/13 – pozemek pod komunikací v ulici Na Strži v k. ú. Horní Bříza. ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových převádí bezúplatně městu Horní Bříza tímto ze svého vlastnictví pozemek parc. č. 265/13 – pozemek pod komunikací v ulici Na Strži v k. ú. Horní Bříza s veškerým zákonným příslušenstvím a součástmi a dále se všemi právy a povinnostmi s touto nemovitostí spojenými. Jedná se o pozemek, který je součástí místní komunikace v ulici Na Strži v Horní Bříze dle platného pasportu místních komunikací je tato komunikace označena č. 12b o délce 490 bm.  
**Ukládá** starostovi města Horní Bříza tuto smlouvu jménem města podepsat.
- č. 24/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** pronájem neobsazených bytů v bytovém domě č.p. 637 v ulici U Vrbky v Horní Bříze podle platných pravidel.

- č. 25/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemku parc. č. 265/27 o výměře 179 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [redacted] nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 495 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu 21 110 Kč.  
**Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
- č. 26/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemků parc. č. 248/6 o výměře 60 m<sup>2</sup> a parc. č. 1775/21 o výměře 90 m<sup>2</sup> ve vlastnictví [redacted] nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 785 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu 16 660 Kč.  
**Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
- č. 27/2018** Zastupitelstvo města **pověřilo** zastupitele pana Ladislava Čecha svoláním pracovní schůzky ohledně revitalizace zeleně před Masarykovou základní školou a Městským úřadem.

## **19. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast na zasedání zastupitelstva města.

Zápis zapsal: Mgr. Zdeněk Kojda

Zápis ověřili: p. Pavel Moláček

pí. Emilie Hrabáková

Ing. Vojtěch Šedivec  
starosta města

Ing. Lubomír Navrátil  
místostarosta města

V Horní Bříze 15. 6. 2018