

**Z á p i s**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Horní Břízy**  
**konaného dne 12. 3. 2018, od 18 hodin.**

**Přítomni:** Ladislav Čech, Jan Hadinger, Ing. Petr Hadinger, Václav Haramule, Emilie Hrabáková, David Kapr, Stanislav Kapr, Vladimír Kargeradov, Pavel Moláček, Ing. Lubomír Navrátil, Bc. Zdeněk Procházka, doc. Mgr. Václav Richtr, CSc., Jaroslav Rozum, Ing. Vojtěch Šedivec, MUDr. František Šlauf, Mgr. Alena Šumová, Mgr. Viktor Vanžura, Marek Vondrák

**Omluveni:** Zdeněk Chýnovský, Milena Kaprová  
Ing. Radek Želízko - dostavil se v průběhu zasedání

Přehled hlasování viz. **příloha č. 1.**

### **1. Zahájení**

Na úvod přivítal přítomné zastupitele a veřejnost starosta města p. Ing. Vojtěch Šedivec.

Bylo konstatováno dle prezenční listiny, že na zasedání je přítomno 18 zastupitelů z 21, 2 zastupitelé jsou omluveni a 1 zastupitel se dostaví později v průběhu zasedání.

Zastupitelstvo, jelikož je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

### **2. Program zasedání**

Starosta seznámil zastupitelé s Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Přípomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Petice proti kácení stromů a keřů v parcích Horní Břízy
7. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb.
8. Schválení dotací žadatelů
9. Poskytnutí účelové finanční dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2018
10. Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018
11. Smlouva o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a Ing. Svatoplukem a Zity Chocovými o směně pozemku ve vlastnictví SJM Ing. Svatopluka a Zity Chocovými parc. č. 212/47 za částí pozemků ve vlastnictví města Horní Bříza parc. č. 70/22
12. Stanovení počtu členů zastupitelstva města na nové volební období 2018 - 2022
13. Různé
14. Diskuse
15. Rekapitulace přijatých usnesení
16. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na doplnění programu.

Starosta nechal hlasovat o návrhu programu.

- hlasování č. 1, usnesení č. 1/2018

pro 18          proti 0          zdržel se 0          zastupitelů  
návrh programu byl zastupiteli schválen.

### **3. Volba ověřovatelů zápisu**

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi zastupitelé p. Mgr. Viktor Vanžura a p. Marek Vondrák. Žádný protinávrh nebyl vznesen. Zastupitelé schválili jako ověřovatele zápisu:

- hlasování č. 2, usnesení č. 2/2018

p. Mgr. Viktor Vanžura          pro 18          proti 0          zdržel se 0          zastupitelů  
**návrh byl zastupiteli schválen.**

- hlasování č. 3, usnesení č. 2/2018

p. Marek Vondrák          pro 18          proti 0          zdržel se 0          zastupitelů  
**návrh byl zastupiteli schválen.**

#### 4. Kontrola usnesení

##### Nesplněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 16. 12. 2015:

- č. 77/2015** Zastupitelstvo města **schvaluje** financování rekonstrukce a modernizace atletické dráhy a víceúčelového hřiště v rámci dotačního programu státní podpory sportu pro rok 2016.

Starosta uvedl k tomuto usnesení, že toto bude dále rozvedeno v bodu č. 11 dnešního programu zasedání a to u projednávání smlouvy o smlouvě budoucí směnné.

Ze zastupitelstva dne 9. 5. 2016:

- č. 25/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 207 na pozemku parc. č. st. 260 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m<sup>2</sup> stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

- č. 26/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 58 na pozemku parc. č. st. 60 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m<sup>2</sup> stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 27. 6. 2016:

- č. 39/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v bytovém domě č. p. 637 na pozemku parc. č. st. 1119, v ulici U Vrbky nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň.

S ohledem na nutnost investic, které si bude financovat vzniklé SVJ U Vrbky 637, do zateplení objektu bytového domu „Penzion“, rekonstrukci výtahů, vybudování nouzového osvětlení, s ohledem na specifiku objektu a rovněž, vzhledem k tomu, že zde bydlí starší lidé, zastupitelstvo **schvaluje** prodejní cenu pro stávající nájemníky, kteří mají platnou nájemní smlouvu a nedluží městu za nájem a služby ve výši 2 250 Kč/m<sup>2</sup>.

Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Neobsazené byty se budou prodávat na základě předložené nejvyšší nabídkové ceně na základě veřejné výzvy a to za cenu ve výši minimální ceny za m<sup>2</sup>, stanovenou podle znaleckého posudku.

Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 18. 12. 2017:

- č. 64/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemků parc. č. 1626/8 o výměře 1 169 m<sup>2</sup> a parc. č. 1825/142 o výměře 56 m<sup>2</sup> ve vlastnictví paní Zdeňky Karáskové nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 152 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu 91 875 Kč.
- Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz u usnesení u paní Karáskové, proč to tak dlouho trvá a co je tam za problém.

Starosta podal k tomuto usnesení vysvětlení a uvedl, že paní Karásková byla o ceně vyrozuměna písemně.

## Splněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 18. 12. 2017:

- č. 56/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh programu zasedání.
- č. 55/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu:  
p. Stanislava Kapra a p. doc. Mgr. Václava Richtra, CSc.
- č. 57/2017 Zastupitelstvo města na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města **schvaluje** odměnu členům zastupitelstva města panu Janu Hadingerovi a Marku Vondrákovi ode dne složení slibu tj. od 18. 12. 2017.
- č. 58/2017 Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 3/2017 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
- č. 59/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** upravené rozpočtové opatření č. 4 za rok 2017 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 75 424 973 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 80 009 839 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 5 287 866 Kč a současně zastupitelstvo **pověřuje** radu města ke schválení rozpočtového opatření č. 5 za rok 2017, které se bude týkat v případě neočekávaných finančních operací uskutečněných v termínu od rozpočtového opatření č. 4 za rok 2017 do 31. 12. 2017.
- č. 60/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** čerpání fondu oprav a investic majetku města Horní Bříza ve výši 7 000 000 Kč v roce 2018.
- č. 61/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2018 s tím, že tato položka bude oproti návrhu rozpočtu navýšená o 100 000 Kč. Do dotačního Programu bude zapracována částka ve výši 1 400 000 Kč a současně bude zvýšen limit pro jednoho žadatele ze 450 000 Kč na 500 000 Kč.
- č. 62/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh rozpočtu pro rok 2018 po zapracování usnesení č. 61/2017.
- č. 63/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** uznání vydržení vlastnického práva k pozemkům parc. č. st. 115/5 o výměře 79 m<sup>2</sup> a parc. č. 101/3 o výměře 55 m<sup>2</sup> v k.ú. Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň pro pana Radka Končala, nar. 25. 12. 1977, bytem Na Rypličce čp. 94, 330 12 Horní Bříza. **Ukládá** starostovi zajistit vypracování souhlasného prohlášení, toto jménem města podepsat a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle tohoto prohlášení do katastru nemovitostí.

**č. 65/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** odkup pozemků parc. č. 1767/44 o výměře 152 m<sup>2</sup> a parc. č. 1626/1 o výměře 6 604 m<sup>2</sup> ve vlastnictví paní Gabriely Vorlové nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 1966 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever do vlastnictví města Horní Bříza za cenu 622 675 Kč. **Ukládá** starostovi tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

V rámci projednávání usnesení se na zasedání zastupitelstva dostavil zastupitel p. Ing. Želízko a tím bylo na zasedání zastupitelstva přítomno 19 zastupitelů.

## **5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města**

p. doc. Mgr. Václav Richtr přednesl za kontrolní výbor připomínku vyplývající ze zářijového zasedání, a to k usnesení č. 52/2017 ohledně výměňkové stanice. Toto usnesení opravit nebo doplnit o identifikaci, že se jedná o výměňkovou stanici.

Místostarosta uvedl, že toto nebylo v usnesení, neboť zde bylo uvedeno číslo znaleckého posudku, ve kterém jsou všechny údaje zejména týkající se identifikace uvedeny. Uvedl, že je to na zvážení a rozhodnutí zastupitelů, že toto usnesení doplníme a upravíme.

p. Vondrák uvedl, že by se to mělo upravit v zmíněném usnesení na základě doporučení kontrolního výboru.

Starosta navrhnul doplnit usnesení v textu, že se jedná o výměňkovou stanici.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu, zastupitelstvo města schvaluje doplnění usnesení č. 52/2017 o pojem výměňková stanice.

Zastupitelstvo města **schvaluje** doplnění usnesení č. 52/2017 o pojem výměňková stanice.

- hlasování č. 4, usnesení č. 3/2018

pro 19

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

## **6. Petice proti kácení stromů a keřů v parcích Horní Břízy**

Starosta seznámil zastupitelstvo s došlou petici dle čl. 18 Listiny základních lidských práv a svobod a zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů proti kácení stromů a keřů v parcích Horní Břízy. My níže podepsaní občané, touto petici odmítáme zamýšlené kácení stromů a keřů v parcích u základní školy, městského úřadu a kulturního domu Klub a žádáme vedení města Horní Bříza, aby od tohoto záměru upustilo. Dále žádáme, aby projednání této petice bylo zařazeno do programu zasedání zastupitelstva města dne 12. 3. 2018. Za petiční výbor:

- pan Zbyněk Špaček, bytem Třemošenská 223, Horní Bříza
  - paní Rina Royová, bytem K Černému mostu 73, Horní Bříza
  - paní Hana Thomasová, bytem Třemošenská 223, Horní Bříza
- Na petici je celkem 307 podpisů.

Starosta uvedl, že neví, jak se má na danou petici dívat, udivuje ho to, že se teprve připravuje daná revitalizace a petice již tomu kroku předchází. Uvedl, že první věci musí být schválení územního plánu města Horní Břízy, který je nutný zejména pro využití dotace z fondu životního prostředí, kde musí být uvedeno, že se jedná o plochy zeleně. Časového prostoru pro danou revitalizaci je hodně. Nechaly se zpracovat vizualizace záměru revitalizace a ty se zveřejnily na webových stránkách města, dále se věci zpracovávají do zpravodaje města. Druhá věc je ta, že věci, které se týkají zastupitelstva, jsou zveřejňovány na úřední desce tak na webových stránkách města. Na Továrně si občané vyžádali plán připravované revitalizace k jejich posouzení. Zde vznikl nějaký „humbuk“, že by se mělo všechno vykácet.

p. Špaček uvedl, že nevznikl žádný „humbuk“, vyžádal si informace na úřadu a tyto zveřejnil.

p. Trnka uvedl, že základní problém je v tom, že již existuje projekt a lidé o tom nevědí, myslí si, že by se měli k tomu vyjádřit, nejde jen o park města, ale i jejich občanů.

Starosta uvedl, že si nikdo neosobuje, jestli je to někoho park. Uvedl skutečnost, že pan Ing. Pešek si vyžádal plány revitalizace na Továrně, tyto dostal a byly dodány jejich stanoviska k tomuto. Dále uvedl, že je zpracován projekt revitalizace zeleně, tak jak by to mělo vypadat a navrhuje k tomu uspořádat sezení.

p. Trnka uvedl, že se mají pokácet všechny lípy, které tam jsou a ty všechny padnou.

p. Ing. Želízko uvedl dvě věci k uvedené petici, a to k samotné petici a vlastnímu parku:

1) tak jak se na petici díval, petice na něj dělala dojem, že se chystá vykácení parku jako takového. Mnoho lidí to potom takto pochopilo, že se jedná o celé vykácení bez nějaké další úpravy. Vnímá to tak, že více jak 300 lidí, mají o tyhle věci zájem, chtějí být s tím seznámení a chtějí se k tomu vyjádřit.

2) co se týče vlastního parku, udělat veřejné projednání s pozváním odborníků, kteří se podíleli na vypracování projektu. Uvedl, že není nutné vzít první návrh, který byl takto připraven. Z sezení můžou vyplynout i jiné varianty řešení a projekt se může ještě upravit.

p. Špaček uvedl, že je to nesmysl co uvedl pan Ing. Želízko, uvedl, že nevidí důvod, proč by v petici měla být uvedena revitalizace.

pí. Royová uvedla, že lidí si nepřeji, aby se park vykácel. Uvedla v reakci na pana Ing. Želízka, že tento si myslí, že lidi jsou tupci.

p. Ing. Želízko uvedl, že nápis petice byl proti kácení.

p. Špaček uvedl, že projekt byl uveřejněn na webových stránkách.

pí. Špačková uvedla, že město předpokládá, že se občané budou dívat na nějaký nepovedený plán revitalizace.

p. Trnka uvedl, že problém je v tom, nevykácet park celý. V projektu si přečetl, že se tam počítá s kácením průměrných stromů. Tyto stromy je podle něj zbytečné kácet.

p. MUDr. Šlauf uvedl směrem k petičnímu výboru, aby přišel s nějakým návrhem úpravy parku. Uvedl, že zastupitelé nedělají z lidí tupce.

p. Špaček uvedl, že petice byla jenom proti kácení, a nepřeje si, aby se to otáčelo proti tomu, co v ní není, tak tomu není.

p. Čása uvedl, že se podle něj jedná o bouři ve sklenici vody. Ztotožňuje se s názorem pana Ing. Želízka, že když si přečetl samotnou petici, tak tato je proti kácení a zavádí tu petici někam jinam. Má ten dojem, že se všichni stavíme na dosti velké odborníky. Poukázal na příspěvek starosty, který udělal nějaký záměr. Petiční výbor se staví k tomu, jako by bylo již všechno rozhodnuto, ale tak tomu není. Poukázal na projektanta pana Hanuše Zápala, který se snažil v minulosti školu zasadit do urbanistického projektu. Již v minulosti se počítalo s tím, že komunikace Třídy 1. máje bude mít velký provoz. Ve třicátých letech bylo vnímání volného prostoru jiné. Vyjádřil prosbu, nechť se k tomu vyjádří odborníci, časový prostor na to je.

p. Trnka uvedl, že pan Čása uvedl, že si to může každý přečíst na webových stránkách města, ale na stránkách to bylo zveřejněno pozdě, až tehdy kdy to pan Špaček objevil.

p. Čása uvedl, že se občan o veřejné dění málo zajímá, ale nemůže občana omlouvat z apatie a pesimismu.

Starosta uvedl, že na minulém prosincovém zasedání bylo všechno řešeno, schvalovaly se peníze na projekty.

p. Špaček vznesl dotaz, zda existuje položka rozpočtu na zpracování projektu.

Starosta uvedl, že ano, aby se dal návrh na zpracování projektu.

pí. Royová uvedla, že základní problém je v tom, aby se kácelo nebo, aby se nekácelo.

p. Chalupský uvedl, že nikdo z nás ty stromy nesázal, tak kde k tomu bereme právo, aby se vykácely velké vzrostlé zdravé stromy, které jsou ozdobou každého parku.

p. Špaček požádal zastupitelstvo, aby se hlasovalo o petici, tak jak je tato podána. Odmítá jakékoliv výklady k ní.

p. Ing. Želízko uvedl, že v petici není závěr, vznesl otázku, jak máme formulovat usnesení.

p. Čech uvedl, že jako jediný zastupitel tuto petici podepsal a podepsal by ji zase. Podepsal ji z důvodu, že zde vidíme dva extrémy:

1) město Horní Bříza své občany o tomto záměru neinformovalo

2) v projektu byly zvýrazněny všechny stromy, které mají být vykáceny.

Vizualizace byla sice zveřejněna. Bylo řečeno ze strany města, že se připraví projekt. Ze strany města nebylo nic řečeno o tom, že budou vykáceny stromy. Nikdo se ještě k tomu nesešel.

Starosta odpověděl, že pan Špaček si vyžádal podklady od města a požadované komplexní informace obdržel.



p. Čech uvedl, že zastupitelé ani radní to neprobírali a nebylo ještě ani městem řečeno co bude v tomto směru provedeno. Dovede, si však představit jak to asi dopadne.

pí. Royová uvedla, že projekt se dá upřesnit i za zachování starých vzrostlých stromů.

p. Čech uvedl, že není proto, aby dnes k tomu vzniklo nějaké usnesení, navrhuje zastupitelstvu petici vzít pouze na vědomí.

Místostarosta uvedl, že by to chtělo více zklidnit a zjednodušit. Parky nejsou v takovém stavu, jaké by si město zasloužilo. Byl za to, aby se vytvořil projekt revitalizace, ale ten není dogma. Nad projektem bychom si měli sednout. Město si nechalo vytvořit zdravotní posouzení stromů, k tomu se bude muset také přihlídnout. Jde také o bezpečnost prostoru jak před školou, tak před komunikací kde některé hlohy zasahují do ní.

p. Trnka uvedl, že to v jakém stavu ty stromy jsou, je záležitosti města. Toho, že se do toho několik let nesáhlo a byly do stromů provedeny neodborné zásahy.

Místostarosta uvedl, že kolik se pokácí stromů, je otázka, podívejme se kolik občanů, kteří se podepsali pod petici, zde tady sedí.

Starosta využil svého práva a ukončil diskusi. Navrhnul k posouzení, že zastupitelstvo bere na vědomí podanou petici a budou připraveny v této věci další podklady a bude k tomuto svoláno veřejné projednání tohoto záměru.

pí. Hrabáková navrhla uspořádat k tomuto besedu s pozváním architektky.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** petici proti kácení stromů a keřů v parcích Horní Břízy.

## **7. Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb.**

Místostarosta přednesl zastupitelstvu návrh znění Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Uvedl, že je obsahově stejná jako v minulém roce, po připomínce z kontrolního výboru byl v ní doplněn a zapracován bod č. 10. Tento bod následně přečetl:

- Majetek pořízený, zhodnocený nebo opravený z dotace nesmí být bez písemného souhlasu Poskytovatele po dobu 5 let od poskytnutí dotace, ze které byl majetek pořízený, zhodnocený nebo opravený, převeden na třetí osobu, pronajat, propachtován ani jinak dán k dispozici třetí osobě. V případě porušení této povinnosti uloží Poskytovatel Příjemci odvod ve výši 100 % dotace.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz, od kdy se doba pěti let počítá a z čeho to vzešlo.

Místostarosta uvedl, že se vycházelo podle kraje.

p. Vondrák uvedl, že 5 let je stanovená udržitelnosti projektu v rámci čerpání dotací např. z EU.

Starosta nechal hlasovat o návrhu znění Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

Zastupitelstvo města **schvaluje** znění veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

- hlasování č. 5, usnesení č. 4/2018

pro 19                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.

## **8. Schválení dotací žadatelů**

Místostarosta uvedl jednotlivé žádosti:

<b>Žadatel</b>	<b>Žádost pro rok 2018</b>	<b>Návrh FV ke schválení</b>
Folklórní soubor Úsměv	141 000 Kč	100 000 Kč
Junák	52 000 Kč	50 000 Kč
O.s. Betula Viridis při MZŠ v Horní Bříze	55 000 Kč	35 000 Kč
Pionýrská skupina Horní Bříza	72 000 Kč	70 000 Kč
SK Horní Bříza	500 000 Kč	495 000 Kč
TJ Sokol Horní Bříza	439 600 Kč	409 000 Kč
<b>Celkem</b>	<b>1 259 600 Kč</b>	<b>1 159 000 Kč</b>

p. Ing. Želízko požádal předsedu finančního výboru o vysvětlení, podle jakého klíče se částky navrhovaly ke schválení.

p. Moláček, zastupoval předsedu finančního výboru, uvedl, že se provedla kontrola vyúčtování dotací za rok 2017, přihlédlo se k procentuálnímu navýšení a k celkovému limitu pro dotace, který byl schválen ve výši 1 400 000 Kč.

p. Ing. Želízko vznesl dotaz, zda finanční výbor oslovil jednotlivé spolky, ve kterých byla ponížená částka dotací oproti žádosti.

p. Moláček uvedl, že finanční výbor se díval na předchozí rok, jak byly přiděleny jednotlivé částky dotací spolkům.

Místostarosta uvedl, že spolek Betula Viridis měl minulý rok 15 000 Kč a nyní by měl dostat 35 000 Kč je tam poměrně značné navýšení.

p. Moláček uvedl, že SK Horní Bříza žádá o 1/3 dotací.

pí. Hrabáková uvedla, že u spolku Vinařů byla částka snížena.

pí. Mgr. Šumová vyjádřila poděkování za to, že prošel její návrh na zvýšení dotaci pro spolky na 1,5 miliónu Kč. Myslí si, že by nemělo být kritériem pro spolky, že když spolek požádá o nějakou částku, která je větší oproti minulosti, rovněž tak, že měli nesrovnalosti v účetnictví. Pro ní je kritérium co daný spolek dělá pro širokou veřejnost. Spolek Úsměv má výročí, dotace se mu, ale ponížila, proto předpokládá, že příspěvek dostane jinou formou. Jestliže ty peníze nemáme, doporučuje vzít procentuálně stejně všem spolkům, abychom se dostali na celkový limit.

p. Čech uvedl, že očekává reakci rady města, že spolku Úsměv již bylo něco schváleno v reakci na Rozpočtové opatření č. 1.

Místostarosta uvedl, že všichni zastupitelé dostali Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení dotace Junáku.

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Junák ve výši 50 000 Kč.

- hlasování č. 6, usnesení č. 5/2018

pro 19                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.

Místostarosta uvedl, že nyní by se mělo hlasovat o dotaci pro spolek Betula Viridis ve výši 35 000 Kč.

p. Bc. Procházka podal protinávrh, a to že dotace by měla být poskytnuta ve výši 55 000 Kč. Spolek Betula Viridis pracuje více jak na 100 %, sdružuje se v něm větší skupina seniorů.

p. Mgr. Vanžura vznesl dotaz, zda spolek Betula Viridis disponuje nějakým ziskem, nebo zda jsou všechny akce zdarma.

p. Čása uvedl, že objem finančních prostředků je poměrně vysoký, zcela určitě je to přes 100 000 Kč. Chápe, že najít kritéria je věc obtížná pro finanční výbor. Mělo by být zohledněno, že skupina senioru disponuje s malým příjmem. Uvedl, že spolek má asi 60 řádně zaregistrovaných členů, minimálně pořádají dvě akce v měsíci. Jedná se o edukativní akce, aby se měli možnost senioři bavit a také na sobě ještě pracovat. Uvedl, že sport a tělovýchova má v jeho vědomí prioritu, být v tomto ohledu objektivní je velmi obtížné. V reakci na příspěvek paní Mgr. Šumové uvedl, že kritérium které uvedla, je zavádějící. Myslí si, že by dotace měla být zachována podle žádosti, tak jak to uvedl pan Bc. Procházka.

p. Čech poděkoval za slova pana Čáasy. Uvedl příklad Junáka, který pořádá akce v letních měsících, a to promítání. Betula Viridis pořádá minimálně dvě akce za měsíc. Souhlasí s panem Bc. Procházkou, aby byla ponechána částka pro spolek Betula Viridis podle žádosti na 55 000 Kč.

Místostarosta uvedl, že podle procentuálního kritéria měl spolek Junák v roce 2017 dotaci ve výši 38 000 Kč nyní o 12 000 Kč více.



Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení dotace Pionýrské skupině Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Pionýrská skupina Horní Bříza ve výši 70 000 Kč.

- hlasování č. 9, usnesení č. 8/2018

pro 19                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení dotace SK Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací SK Horní Bříza ve výši 495 000 Kč.

- hlasování č. 10, usnesení č. 9/2018

pro 19                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.

Místostarosta uvedl, že nyní by se mělo hlasovat o dotaci pro spolek TJ Sokol Horní Bříza ve výši 409 000 Kč.

p. Bc. Procházka uvedl, že sokolovna funguje, lidé se o to starají. Peníze jdou celkově do nemovitosti. Budova sokolovny je na dost strategickém místě ve městě. Na internetu četl článek o tom, že se dost těžko shání peníze na podporu Sokola. Odmítá to, aby dotační finance, šly do majetku Sokola. Navrhuje uvedenou věc řešit například uzavřením smlouvy pro případ budoucího odkupu budovy Sokola do majetku města.

p. Kargeradov uvedl, že taková smlouva jde uzavřít, ale podmínkou je vklad do katastru nemovitostí a to je přitom podmínka na přidělení dotací. Nicméně zjistí, zda jde uzavřít smlouvu, která nevyžaduje vklad do katastru nemovitostí.

p. Bc. Procházka uvedl, že doba nemusí být vždy příznivá. Smlouvou by se ochránily vložené prostředky města. Položil dotaz, kdo se na to zeptá a kdo zjistí podmínky a možnosti, aby se to nemuselo dokola stále opakovat.

p. Kargeradov uvedl, že podmínky pro uzavření smlouvy zjistí na obci sokolské u právníků.

Místostarosta uvedl, že uvedené věci již zjišťoval před dvěma lety, ale pořad podmínkou smlouvy bude vložení do katastru nemovitosti, jinak to nemá právní váhu, což mu potvrdili právníci.

p. Kargeradov uvedl, že by šlo uvedenou věc asi řešit smlouvou o budoucí smlouvě kupní.

p. Čása uvedl, že již před dvěma lety se to řešilo. Navrhuje elegantní řešení, a to ať se budova sokolovny stane majetkem města (Sokolovna je od roku 1929). Uvedl, že se tam odvedlo mnoho práce.

p. Moláček uvedl, že budova sokolovny je od roku 1921, je to historicky majetek Sokola. Samotná budova sokolovny je již několik let v majetku spolku Sokola Horní Bříza. Nevidí důvod, proč by se budova měla prodávat, aby to šlo do majetku města Horní Bříza.

Starosta uvedl, že nejde jen o dotace ze strany města, ale jde o to sehnat prostředky z dotačních peněz jak z kraje, tak přes ministerstvo atd., jde to přes celý region.

p. Moláček pro názornost uvedl příklad přidělených dotací pro Sokol v roce 2017:

- 250 000 Kč od města Horní Bříza

- 500 000 Kč od kraje

- 60 000 Kč od obce sokolské

zbytek se získal z odvodu prací řádných členů Sokola.

p. Čása vznesl dotaz, co se stane, pokud nastane likvidace majetku Sokola.

p. Kargeradov uvedl, že v případě konce jednoty Horní Bříza přechází majetek na sokolskou župu plzeňskou a pak na obec sokolskou a ta pak může rozhodnout o případném prodeji majetku. Prodej by se mohl pojistit předkupní smlouvou, ale musí ještě zjistit, jestli to takto jde ošetřit, rovněž město by si to mělo zjistit také.

p. Čech vznesl dotaz na dotace z kraje. Poukázal na spolek Český svaz chovatelů ZO Horní Bříza, který žádá kraj o dotaci ve výši 89 000 Kč a město ve výši 31 000 Kč a předpokládané výdaje jsou ve výši 129 000 Kč.

Sokol má z vlastních zdrojů 1 900 000 Kč, zeptal se, o jaké zdroje se jedná.

p. Kargeradov odpověděl, že se jedná o následující položky:

- členské příspěvky

- žádost o dotaci z kraje ve výši 1 500 000 Kč

- žádost o dotaci z MŠMT ve výši 150 000 Kč

- žádost o dotaci z kraje na podporu činnosti ve výši 200 000 Kč

- jednota má 110 řádných členů, což činí na členských příspěvcích 30 000 Kč

p. Čech vznesl dotaz, když dotace Sokol nedostane, to znamená, že jednota vrátí městu peníze, o které žádala.

p. Kargeradov uvedl, že většina žádaných dotací bývá ponížena.

p. Čech uvedl, že chce hlasovat, aby tyto peníze z dotaci město dostalo zpátky, neboť sokol má z dotaci 1 200 000 Kč. Upozornil na majetek města KD Klub, o který se město nestará. V tomto případě by chtěl připomenout, že peníze se dávají do soukromého majetku.

Starosta zastavil tento diskusní příspěvek pana Čecha, neboť nebyl k uvedené věci dotace.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení dotace TJ Sokol Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací TJ Sokol Horní Bříza ve výši 409 000 Kč.

- hlasování č. 11, usnesení č. 10/2018

pro 19                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.

### **9. Poskytnutí účelové finanční dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2018**

Starosta přednesl zastupitelstvu žádost Plzeňského kraje o poskytnutí dotace z rozpočtu města Horní Bříza současně s návrhem smlouvy o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2018 ve výši 280 566 Kč. Finanční prostředky z poskytnuté dotace budou použity k zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2018, konkrétně na úhradu ztráty (kompenzace) vzniklé dopravcům plněním závazků veřejné služby v přepravě cestujících vzniklých na základě smluv dopravců s Plzeňským krajem. Podle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů je vyhrazeno rozhodování o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč zastupitelstvu obce. Rada města na své schůzi ze dne 26. 2. 2018 doporučila zastupitelstvu ke schválení smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 280 566 Kč.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení poskytnutí účelové dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2018.

Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2018 ve výši 280 566 Kč.

- hlasování č. 12, usnesení č. 11/2018

pro 19                      proti 0                      zdržel se 0                      zastupitelů.

### **10. Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018**

Starosta města seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením č. 1 na rok 2018 v předloženém znění. Po opravě schváleného rozpočtu bude předložené rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018 též navýšeno na straně výdajů o 200 000 Kč. Po rozpočtovém opatření č. 1 na rok 2018 budou příjmy rozpočtu ve výši 76 025 500 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 135 211 070 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci ve výši 59 888 570 Kč. K 31. 1. 2018 bylo na běžných účtech města 75 887 376,71 Kč. Rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018 je součástí zápisu jako **příloha č. 2**.

Starosta města seznámil zastupitelstvo s nutností provedení opravy rozpočtu na rok 2018. Softwarovou chybou při sestavování rozpočtu na rok 2018 vznikl při tvorbě konsolidačních položek převodů do fondů mezi příjmovou a výdajovou stranou rozdíl 200 000 Kč. Tyto položky se v návrhu rozpočtu neobjevují, tiskne se sestava bez konsolidace, z toho důvodu se chyba projevila až po odeslání prvního letošního výkazu na krajský úřad, který nás o tomto v pátek 9. 3. 2018 informoval.

Chyba byla opravena, do položky 6330 5349 bylo doúčtováno + 200 000 Kč.

Schválený rozpočet na rok 2018 po opravě vykazuje:

příjmy ve výši	75 034 500 Kč
výdaje ve výši	117 203 070 Kč
schodek ve výši	42 871 570 Kč

p. Čech vznesl dotaz, kdy se na to přišlo. Uvedl, že na pracovní schůzce zastupitelů to nebylo projednáno. Dále uvedl, že se mu nelíbí schodkový rozpočet.

Starosta uvedl, že město bylo krajským úřadem vyrozuměno dne 9. 3. 2018.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** opravu schváleného rozpočtu na rok 2018 v položce 6330 5349 + 200 000 Kč. Schválený rozpočet na rok 2018 po opravě vykazuje:

příjmy ve výši	75 034 500 Kč,
výdaje ve výši	117 203 070 Kč,
schodek rozpočtu po konsolidaci ve výši	42 871 570 Kč.

- hlasování č. 13, usnesení č. 12/2018

	pro 18	proti 0	zdržel se 1 (p. Čech)
zastupitelů.			

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 76 025 500 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 135 211 070 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 59 888 570 Kč.

- hlasování č. 14, usnesení č. 13/2018

	pro 18	proti 0	zdržel se 1 (p. Čech)
zastupitelů.			



**11. Smlouva o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a Ing. Svatoplukem a Zity Chocovými o směně pozemku ve vlastnictví SJM Ing. Svatopluka a Zity Chocovými parc. č. 212/47 za částí pozemků ve vlastnictví města Horní Bříza parc. č. 70/22**

Starosta uvedl, že v souladu se záměrem města rozšířit a zrekonstruovat stávající školní hřiště včetně nového vybudování IN-LINE dráhy dochází k zásahu do sousedních pozemků, které jsou v soukromém vlastnictví. Tyto soukromé pozemky, společně s městskými pozemky tvoří ucelenou lokalitu určenou pro výstavbu rodinných domů – lokalitu Na Rypličce. Rada města s doporučením stavební komise doporučuje s ohledem na přímou vazbu mezi budoucím novým hřištěm a budoucí zástavbou lokality Na Rypličce a po společných jednáních s vlastníky dotčených pozemků tento postup a to uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a Ing. Svatoplukem a Zity Chocovými.

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a Ing. Svatoplukem a Zity Chocovými, bytem Družstevní 543, 330 12 Horní Bříza o směně pozemku ve vlastnictví Ing. Svatopluka a Zity Chocovými parc. č. 212/47 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 832 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever za částí pozemků ve vlastnictví města Horní Bříza parc. č. 70/22 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever, s případným finančním vyrovnáním.

p. Ing. Želízko vznesl dotaz ohledně situační mapky, v této jsou vyšrafované části dalších pozemků, jestli se jedná o další odkup dále vyměřených pozemků v tomto situačním plánu.

Starosta odpověděl, že se bude jednat o dalším prodeji pozemků.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz, co se vlastně tímto schvaluje.

Starosta uvedl, že uvedená smlouva byla konzultována s právníkem města a jedná se vlastně o smlouvu o smlouvě budoucí směnné.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a Ing. Svatoplukem a Zity Chocovými.

Zastupitelstvo města **schvaluje** uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a Ing. Svatoplukem a Zity Chocovými, bytem Družstevní 543, 330 12 Horní Bříza o směně pozemku ve vlastnictví Ing. Svatopluka a Zity Chocovými parc. č. 212/47 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 832 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever za částí pozemků ve vlastnictví města Horní Bříza parc. č. 70/22 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever, s případným finančním vyrovnáním a **pověřuje** starostu k podpisu smlouvy.

- hlasování č. 15, usnesení č. 14/2018

pro 19

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz, proč pověřovat starostu k podpisu smlouvy.

Starosta objasnil postup, že se jedná o smlouvu o smlouvě budoucí směnné a tato se musí svým způsobem uzavřít.

## **12. Stanovení počtu členů zastupitelstva města na nové volební období 2018 - 2022**

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh zastupitele Bc. Zdeňka Procházky na stanovení počtu členů zastupitelstva města na nové volební období 2018 – 2022.

Bc. Zdeněk Procházka jako důvod uvedl, že již v minulosti byl ze strany zastupitelů tento návrh oficiálně i neoficiálně několikrát projednáván a byla relativní shoda ve snížení počtu členů zastupitelstva města. V současné době má město Horní Bříza 21 zastupitelů, dle § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů může mít zastupitelstvo města počet zastupitelů v rozmezí 11 – 25 členů. Snížením počtu členů zastupitelstva města dojde hlavně k zefektivnění činnosti tohoto nejvyššího orgánu města, kdy navržený počet je zcela dostačující ke všem jeho činnostem. Předložil návrh usnesení zastupitelstva města v tomto znění:

Zastupitelstvo města dle § 67 a § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **stanovuje** na nové volební období 2018 – 2022 počet členů zastupitelstva města na počet **15**.

p. doc. Mgr. Václav Richtr podal protinávrh, a to na počet 21 zastupitelů. Stejně jako v minulosti konkrétně před 4 a 8 lety zastává stejné stanovisko v počtu zastupitelů. Myslí se, že každé snížení počtu zastupitelů je i snížením demokratického principu zastupitelstva. Tímto dává svůj protinávrh, aby byl zachován stávající počet zastupitelů.

pí. Mgr. Šumová uvedla, že je proto, aby byl počet zastupitelstva snížen na 15 členů. Vůbec v tom nespátřuje porušení demokratických principu. Měli bychom při velikosti obce celkem 15 zastupitelů a 5 členů rady města, toto považuje za dostačující.

p. doc. Mgr. Václav Richtr uvedl, že to asi přehnal s tím potlačením demokratického principu. Uvedl, že tím, že to vydrželo takovou dobu, tak to své opodstatnění má. Dnes jsme se sešli po dlouhé době v takovém velkém počtu. V jiných případech, ale tomu tak není a nesejde se potřebný počet zastupitelů. Je přesvědčen o tom, že jim navrhovaný počet zastupitelů je potřebný.

p. Bc. Procházka uvedl, že vždy panovala většinová shoda, abychom se domluvili na snížení počtu členů zastupitelstva důvodem, je zefektivnění práce. Uvedl, že Třemošná má 17 zastupitelů a 5 radních přitom je to obec s pověřeným obecním úřadem. O problému, že by se zastupitelstvo nesešlo, se ještě nestalo, vždy bylo usnášeníschopné.

p. doc. Mgr. Václav Richtr uvedl, že se mluví o většinovému přístupu, ale přesto vždy se osvědčil počet zastupitelů v počtu 21.

p. Čech pro porovnání informoval o počtech členů zastupitelstva v některých obcích:

Kralovice - 15

Kaznějov – 15

Třemošná – 17

Beroun – 21

Návrh na snížení počtu zastupitelů považuje za dostačující.

pí. Hrabáková uvedla, že jako jedna z nejstarších členů zastupitelstva je pro počet 21 zastupitelů. Přitom poukázala, že na dnešní zasedání zastupitelstva přišlo pouze 5 občanů, kteří měli nějaké připomínky k řešeným věcem obce. Mimo jiné i proto je pro zachování stávajícího počtu zastupitelů, aby projednávané věci byly řešené v co nejširším spektru.

pí. Mgr. Šumová uvedla, že čtyři roky jsme tady byli v počtu 21 zastupitelů a nic jsme tady nevyprodukovali. Uvedla, že když nám chybějí peníze pro spolky, tak tím by se tak dalo ušetřit.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o protinávruhu na stanovení počtu členů zastupitelstva města na počet 21 na nové volební období 2018 – 2022.

Zastupitelstvo města dle § 67 a § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **stanovuje** na nové volební období 2018 – 2022 počet členů zastupitelstva města na počet **21**.

- hlasování č. 16, usnesení č. 15/2018

pro 12 (p. Hadinger Jan, p. MUDr. Šlauf, p. Ing. Šedivec, p. Ing. Navrátil, p. Haramule, p. Kapr Stanislav, p. Moláček, p. Kargeradov, p. Rozum, p. Ing. Hadinger Petr, p. doc. Mgr. Richtr, pí. Hrabáková)

proti 7 (pí. Mgr. Šumová, p. Mgr. Vanžura, p. Bc. Procházka, p. Ing. Želízko, p. Kapr David, p. Čech, p. Vondrák) zdržel se 0 zastupitelů.

### **13. Různé**

p. Čech uvedl, že mu nepříjde správné, jakým způsobem jeho příspěvek starosta přerušil, podle něho na to starosta právo nemá. V letech 2016 – 2017 bylo z rozpočtu města schváleno 2 milióny Kč na proinvestování do kulturního domu klub. Mělo by se tam něco investovat, ale zatím se tam nic neinvestovalo.

Starosta odpověděl, že věc má dvě části:

1) prvně by se udělaly sanace (musí se odpálit staré technologické zázemí), před měsícem se o tom bavili se současným nájemcem zařízení panem Ulovcem, jaké věci by se tam měly dělat v květnu letošního roku.

2) klub je potřeba řešit jiným způsobem, jsou nutné opravy elektrorozvaděčů. V letošním roce se začne rekonstrukce komunikace Tovární ulice, koncem dubna tak bude do KD klub omezený přístup.

Nájemci zařízení panu Ulovcovi končí koncem března roku 2019 nájemní smlouva. Rada města přijala usnesení, aby se připravilo výběrové řízení na provozování klubu KD. Jde o to, aby se vědělo, jaké budou případné nabídky a jaké úpravy si představují budoucí nájemci, aby se udělaly.

p. Čech poukázal na zápis ze schůze rady dne 26. 2. 2018, kde je úkol pro starostu, místostarostu a tajemníka připravit zadání výzvy k pronájmu klubu KD Horní Bříza. Vznese dotaz, zda město uvažovalo nad tím, že klub se nepronajme a město se bude o to starat samo.

Starosta uvedl, že se o tom uvažovalo, ale k tomu musí být ti správní lidi. Proto tyto věci by se měly připravovat v předstihu, k tomu se rovněž plánuje pracovní setkání zastupitelů.

p. Čech připomněl zkušenost z minulého období, kdy do klubu bylo potřebné pořídit nové židle a na toto mu bylo odpovězeno, že toto by měl zabezpečit ten kdo je nájemce objektu. Myslí si, že to rovněž nebude úplně jednoduché. Městem kolují informace, že KD se připravuje pro pana Neumanna z Plas na úkor pana Ulovce.

Starosta uvedl, že zmíněný pan projevili zájem o pronájem, ale to je vše více k tomu neví. Uvedl, že rozhodně nebude členem výběrové komise pro nájemce tohoto zařízení.

p. Ing. Pešek poděkoval panu Čechovi za oživení akcí dechovek v KD klubu. Ohledně klubu vznese dotaz, kdy se začnou dělat jeho opravy, že by si město mělo pospíšet, neboť neví jak je situace vážná.

Dále vznese dotaz na stav věci rekonstrukce komunikací Tovární ulice.

Starosta uvedl ohledně rekonstrukce komunikací Tovární ulice, že bylo vypsáno výběrové řízení. V úterý je na SÚS jednání o tom, zda je vše v pořádku a jak soutěž dopadla. Do soutěže přišly celkem 3 nabídky, pak by se mělo podat vyrozumění o přidělení zakázky, potom následuje lhůta 15 dnů na podání námitek a potom by mělo dojít k podepsání smlouvy o dílo. Koncem dubna nebo začátkem května by se mohlo zahájit na prvním úseku, ten by se měl dělat přibližně 3 – 3,5 měsíce. Druhá část od kolejí nahoru, kde bude úplná uzavírka úseku lhůta rovněž 3 - 3,5 měsíce. Předání díla je plánováno koncem listopadu 2018.

Ve věci obchvatu, jeho vyústění stávající křižovatky Kaznějov – Třemošná, bylo přislíbeno a mělo by se s tím něco dělat. Koncem dubna by o tomto mělo být jednání za účasti ŘSD, kraje a námi, co se bude dělat s celou touto komunikací.

p. Ing. Pešek uvedl, že na komunikaci Tovární zatíženost stoupá a přibývá tam projíždějících aut.

Starosta uvedl, že se tam bude dělat celková rekonstrukce včetně kanálů a podloží komunikace.

p. Ing. Pešek uvedl, že pro příští volby, aby se pamatovalo na to, že dnes nemáme nikoho mezi zastupiteli, který by zastupoval horní část města.

pí. Špačková vznese dotaz, kolik stála oprava pomníku Na Návsi.

Starosta uvedl, že to teď v tuto chvíli přesně neví, ale slíbil, že tuto informaci sdělí paní Špačkové písemně.

pí. Špačková uvedla, že oprava pomníku se moc nepovedla a spíše došlo k zhanobení tohoto pomníku, protože vylít kbelík bílé barvy na kámen je dost velká surovost.

Starosta uvedl, že tam kámen nebyl, že tam byl teraso materiál.

p. Ing. Želízko uvedl, že v tomto se s paní Špačkovou shoduje, ohledně opravy tohoto pomníku. Je otázkou, zda jeho vybělení je to nejcitlivější řešení, jestli to není nešťastné, myslí si, že je to extrém to takto pojmout.

p. Špaček uvedl ohledně petice, že to vypadá tak, že 300 lidí to pochopilo tak, že podal neúplné informace, zeptal se, zda má tomu tak rozumět.

Starosta uvedl, že se jednalo podle názvu petice.

p. Špaček vznesl dotaz, na čí popud to bylo odmítnuto, hlasování o petici.

Starosta uvedl, že zastupitelstvo rozhodlo, že ve věci petice se nebude přijímat usnesení.

p. Špaček uvedl, že všude v informacích je psáno včetně vizualizace, že se bude kácet, bude se sázet, budou se dělat cesty.

Starosta uvedl, že v tomto je ještě dost času, kdy s k tomu provedou jednání apod.

p. Špaček uvedl, že je to psáno v doprovodném textu vizualizace.

Starosta uvedl, že bude řešeno jednání tohoto záměru uvedeného ve vizualizaci.

p. Špaček uvedl, že všechny varianty probírá s tím, že si připadá jako poloviční zahradník.

p. Kargeradov se ohradil proti tomu, že si pan Špaček nahrával průběh diskuse k petici.

p. Špaček uvedl, že pokud nahrávání nenarušuje průběh zasedání tak je možno je provádět.

p. Čech upozornil na to to, že kdokoli může na zasedání zastupitelstva nahrávat.

Starosta uvedl, že mu jde o to, aby toto nahrávání nebylo zneužito nahrávajícím, kdy to pak někde pustí.

p. doc. Mgr. Richtr uvedl, že si všimnul toho nahrávání u pana Špačka. Upozorňuje na to, že zasedání je nahráváno na základě přijatého usnesení zastupitelstva k provádění zvukového záznamu z jednotlivých zasedání. Upozorňuje na to, že i tato diskuse je nahrávána a jestli bude provedeno zneužití záznamu ze strany pana Špačka tak to může mít právní následky.

p. Ing. Pešek uvedl, že pro příští volby, aby se pamatovalo na to, že dnes nemáme nikoho mezi zastupiteli, který by zastupoval horní část města.

p. Trnka uvedl, že v lese za hřbitovem bylo provedeno kácení, jestli město může zatlačit na Třemošnou, aby se rozkopané a rozježděné cesty mohly dát do původního stavu.

Starosta uvedl, že se může spojit se starostou v Třemošné a projednat to s ním.

pí. Hrabáková vznesla dotaz ohledně toho, že u vodárny jsou cesty zavaleny.

p. Kapr Stanislav uvedl, že od vodáren se to pravidelně odváží, jedná se o tzv. meziskládku.

## **14. Diskuse**

V uvedeném bodě nebyl žádný příspěvek.

## **15. Rekapitulace přijatých usnesení**

Místostarosta provedl rekapitulaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 12. 3. 2018:

- č. 1/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh programu zasedání.
- č. 2/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu:  
p. Mgr. Viktora Vanžuru a p. Marka Vondráka.
- č. 3/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** doplnění usnesení č. 52/2017 o pojem výměníková stanice.
- č. 4/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** znění veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- č. 5/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Junák ve výši 50 000 Kč.
- č. 6/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený protinávrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací O.s. Betula Viridis při MZŠ v Horní Bříze ve výši 55 000 Kč.
- č. 7/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací folklórní soubor Úsměv ve výši 100 000 Kč.
- č. 8/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Pionýrská skupina Horní Bříza ve výši 70 000 Kč.
- č. 9/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací SK Horní Bříza ve výši 495 000 Kč.
- č. 10/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací TJ Sokol Horní Bříza ve výši 409 000 Kč.
- č. 11/2018 Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2018 ve výši 280 566 Kč.

- č. 12/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** opravu schváleného rozpočtu na rok 2018 v položce 6330 5349 + 200 000 Kč. Schválený rozpočet na rok 2018 po opravě vykazuje:
- |   |                 |
|---|-----------------|
| příjmy ve výši                          | 75 034 500 Kč,  |
| výdaje ve výši                          | 117 203 070 Kč, |
| schodek rozpočtu po konsolidaci ve výši | 42 871 570 Kč.  |
- č. 13/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 na rok 2018 v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření budou příjmy rozpočtu ve výši 76 025 500 Kč, výdaje rozpočtu ve výši 135 211 070 Kč a schodek rozpočtu po konsolidaci je ve výši 59 888 570 Kč.
- č. 14/2018** Zastupitelstvo města **schvaluje** uzavření smlouvy o smlouvě budoucí směnné mezi městem Horní Bříza a Ing. Svatoplukem a Zity Chocovými, bytem Družstevní 543, 330 12 Horní Bříza o směně pozemku ve vlastnictví Ing. Svatopluka a Zity Chocovými parc. č. 212/47 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 832 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever za částí pozemků ve vlastnictví města Horní Bříza parc. č. 70/22 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, které jsou zapsány na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever, s případným finančním vyrovnáním a **pověřuje** starostu k podpisu smlouvy.
- č. 15/2018** Zastupitelstvo města dle § 67 a § 68 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů **stanovuje** na nové volební období 2018 – 2022 počet členů zastupitelstva města na počet **21**.

## **16. Závěr**

Starosta poděkoval přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast na zasedání zastupitelstva města.

Zápis zapsal:           Mgr. Zdeněk Kojda

Zápis ověřili:         p. Mgr. Viktor Vanžura

p. Marek Vondrák

Ing. Vojtěch Šedivec  
starosta města

Ing. Lubomír Navrátil  
místostarosta města

V Horní Bříze 16. 3. 2018