

Z á p i s
ze zasedání Zastupitelstva města Horní Břízy
konaného dne 10. 4. 2017, od 18 hodin.

Přítomni: Ladislav Čech, Ing. Petr Hadinger, Emilie Hrabáková, Zdeněk Chýnovský, David Kapr, Stanislav Kapr, Vladimír Kargeradov, Pavel Moláček, Ing. Lubomír Navrátil, Bc. Zdeněk Procházka, doc. Mgr. Václav Richtr, CSc., Jaroslav Rozum, Mgr. Martin Sarkisov, Jan Seko, Ing. Vojtěch Šedivec, Mgr. Alena Šumová, Mgr. Viktor Vanžura, Ing. Radek Želízko

Omluveni: Václav Haramule, Milena Kaprová, MUDr. František Šlauf

1. Zahájení

Na úvod přivítal přítomné zastupitele a veřejnost starosta města p. Ing. Vojtěch Šedivec.

Bylo konstatováno dle prezenční listiny, že na zasedání je přítomno 18 zastupitelů z 21, 3 zastupitelé jsou omluveni.

Zastupitelstvo, jelikož je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

2. Program zasedání

Starosta seznámil zastupitelé s Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Přípomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Střednědobý výhled rozpočtu města Horní Břízy
7. OZV č. 1/2017 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích
8. OZV č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Horní Bříza
9. Směna pozemků mezi městem Horní Bříza (parc. č. 1274/2 – orná půda o výměře 2 111 m²) a Žilovskou zemědělskou a. s., Žilov (parc. č. 1337/14 – lesní pozemek o výměře 1 583 m²)
10. Oprava dvou střech budovy 2. MŠ Horní Bříza
11. Sanace KD Klub
12. Veřejné prostranství – Višňovka
13. Rekonstrukce schodů městského úřadu
14. Poskytnutí účelové finanční dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2017
15. Rozpočtové opatření č. 1 za rok 2017
16. Prodej budovy výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123 v k. ú. Horní Bříza
17. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb.
18. Různé
19. Diskuse
20. Rekapitulace přijatých usnesení
21. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na doplnění programu.

p. Seko podal návrh o doplnění programu o bod projednání záměru výroby samonosných van fa. KREINER.

Starosta nechal hlasovat o návrhu doplnění programu o bod projednání záměru výroby samonosných van fa. KREINER.

- hlasování č. 1

pro 12 proti 0 zdržel se 6 (p. Ing.
Hadinger, pí. Hrabáková, p. Kapr Stanislav, p. Kargeradov, p. Ing. Navrátil, p. Ing.
Šedivec) zastupitelů
návrh doplnění programu byl zastupiteli schválen.

Starosta konstatoval, že uvedený bod bude zařazen do programu jako bod č. 18 před bod různě.

Starosta přednesl doplněný program zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Přípomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
6. Střednědobý výhled rozpočtu města Horní Břízy
7. OZV č. 1/2017 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích
8. OZV č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Horní Bříza
9. Směna pozemků mezi městem Horní Bříza (parc. č. 1274/2 – orná půda o výměře 2 111 m²) a Žilovskou zemědělskou a. s., Žilov (parc. č. 1337/14 – lesní pozemek o výměře 1 583 m²)
10. Oprava dvou střech budovy 2. MŠ Horní Bříza
11. Sanace KD Klub
12. Veřejné prostranství – Višňovka
13. Rekonstrukce schodů městského úřadu
14. Poskytnutí účelové finanční dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2017
15. Rozpočtové opatření č. 1 za rok 2017
16. Prodej budovy výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123 v k. ú. Horní Bříza
17. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb.
18. Projednání záměru výroby samonosných van fa. KREINER.
19. Různé
20. Diskuse
21. Rekapitulace přijatých usnesení
22. Závěr

Starosta dal hlasovat o návrhu doplněného programu.

- hlasování č. 2, usnesení č. 9/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů
návrh doplněného programu byl zastupiteli schválen.

3. Volba ověřovatelů zápisu

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi zastupitelé p. David Kapr a p. Ing. Lubomír Navrátil. Žádný protinávrh nebyl vznesen. Zastupitelé schválili jako ověřovatele zápisu:

- hlasování č. 3, usnesení č. 10/2017

p. David Kapr pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů
návrh byl zastupiteli schválen.

- hlasování č. 4, usnesení č. 10/2017

p. Ing. Lubomír Navrátil pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů
návrh byl zastupiteli schválen.

4. Kontrola usnesení

Nesplněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 16. 12. 2015:

- č. 77/2015** Zastupitelstvo města **schvaluje** financování rekonstrukce a modernizace atletické dráhy a víceúčelového hřiště v rámci dotačního programu státní podpory sportu pro rok 2016.

Ze zastupitelstva dne 9. 5. 2016:

č. 25/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 207 na pozemku parc. č. st. 260 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m² stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

č. 26/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 58 na pozemku parc. č. st. 60 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m² stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 27. 6. 2016:

č. 39/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v bytovém domě č. p. 637 na pozemku parc. č. st. 1119, v ulici U Vrbky nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň.

S ohledem na nutnost investic, které si bude financovat vzniklé SVJ U Vrbky 637, do zateplení objektu bytového domu „Penzion“, rekonstrukci výtahů, vybudování nouzového osvětlení, s ohledem na specifiku objektu a rovněž, vzhledem k tomu, že zde bydlí starší lidé, zastupitelstvo **schvaluje** prodejní cenu pro stávající nájemníky, kteří mají platnou nájemní smlouvu a nedluží městu za nájem a služby ve výši 2 250 Kč/m².

Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Neobsazené byty se budou prodávat na základě předložené nejvyšší nabídkové ceně na základě veřejné výzvy a to za cenu ve výši minimální ceny za m², stanovenou podle znaleckého posudku.

Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 19. 12. 2016:

č. 73/2016 Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města o přepracování OZV č. 3/2015 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích do příštího zasedání zastupitelstva města.

Splněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 27. 2. 2017:

- č. 1/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** upravený návrh programu zasedání.
- č. 2/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu: p. Stanislava Kapra a p. Vladimíra Kargeradova.
- č. 3/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena finančního výboru veřejným hlasováním.
- č. 4/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena finančního výboru podle abecedního seznamu.
- č. 5/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** členem finančního výboru od 27. 2. 2017 pana Marka Vondráka, zároveň od tohoto dne jmenovanému přísluší odměna na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města.
- č. 6/2017** Zastupitelstvo města vzalo **na vědomí** návrh rady města ve věci podané „Petice za omezení emisí z pekárny“ ze dne 11. 1. 2017 a **ukládá** radě města postoupit petici České inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší.
- č. 7/2017** Zastupitelstvo města **souhlasí** se spoluprací o provozu vodovodu Na Továrně za uvedených podmínek v dohodě o provozování rozvodné vodovodní sítě se společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň.
- č. 8/2017** Zastupitelstvo města **souhlasí** se spoluprací o provozu kanalizace za uvedených podmínek v dohodě o provozování města v dílčí částí kanalizační sítě se společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň.

5. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města

p. Seko požádal, aby ověřovatelé ověřovali zápisy a osoby, které provádějí zápisy, aby dávaly do zápisu věci, které se skutečně projednávaly a ne jenom věci, které se jim hodí. V minulém zápisu poukázal na bod č. 8 a to ohledně jeho příspěvku, kdy se ptal pana tajemníka, proč tam není zmínka o jeho příspěvku.

p. Kargeradov byl ověřovatelem zápisu a odpověděl, že zřejmě šlo o věc, kterou nepovažoval za nutnou, aby se v zápisu objevila.

p. Ing. Navrátil uvedl, že projednávaná věc se objevila na dnešním zasedání což je následkem toho co, vyplynulo z minulého zasedání.

p. Kapr Stanislav uvedl, že v zápisu z minulého zasedání je uvedena řada věcí, která je tam napsána doslova a neví, co by se ještě tam mělo objevit více.

p. Seko uvedl, že dne 20. 4. 2016 proběhla valná hromada Tebytu, ale nikde není uvedeno, že o budovu č. 443 by se měl starat Tebyt.

Starosta uvedl, že již pan Molcar se vyjádřil k tomu jak se Tebyt stará o ubytovnu. Uvedl, že otázka oprav ubytovny je problematická. Město může udělat zejména dvě věci, a to rozhodnout o prodeji této ubytovny anebo o zavedení pořádku na této ubytovně, a to vytvoření místnosti pro stálý dozor, který bude hlídat a kontrolovat dění na této ubytovně. Teď by se měl zvolit postup v případě, že se tam použijí investice do oprav, a to vytvořit podmínky pro ubytované, aby tam zachovávali pravidla bydlení a začali se podle toho chovat, jinak tam nebudou bydlet.

p. Seko uvedl, že město platí Tebyt za to, že se stará o fond budov.

p. Čech požádal pana tajemníka, aby slova pana starosty byly uvedeny v zápisu. Uvedl dotaz pana Špačka na zápis a zvukový záznam zda by se mohl vložit na webové stránky města. Zápis na webových stránkách je. Zvukový záznam na webových stránkách není, starosta k tomu uvedl něco jiného, než je uvedeno v zápisu z posledního zasedání. Uvedl připomínku k zápisu z minulého zasedání, a vyslovil návrh, pověřit kontrolní výbor kontrolou zápisu z posledního zasedání zastupitelstva.

p. Ing. Navrátil uvedl, že kontrolní výbor by měl dělat jiné věci, než kontrolovat zda jsou vypuštěna některá slova ze zápisu. Uvedl, že má dojem, že se zde hlavně jedná pouze o formálních věcech, ale o zásadních věcech důležitých pro rozvoj města se tady nejedná. Jako příklad uvedl, jak jsou prováděny zápisy jiných měst. Uvedl, že ne každý využívá možnosti poslechu zvukového záznamu ze zasedání, který je za tím účelem prováděn. Zásadní věci v obsahu zápisu jsou přijatá usnesení.

p. Mgr. Sarkisov vznesl dotaz, proč tedy schvaluje zasedání ověřovatele zápisu, myslí si, že tímto dochází k dublování někoho jiného.

pí. Mgr. Šumová uvedla, že již v minulosti několikrát odmítla podepsat zápis jako ověřovatel zápisu, když se tam objevovaly formální nedostatky. Uvedla, že v minulosti se kontroly kontrolním výborem dělaly.

p. doc. Mgr. Václav Richtr uvedl, že se jedná o historickou záležitost a to zejména když pan Čech dělal zápisy a tyto psal doslovně. Uvedl, že toto je podle něj návrat zpátky k tomu, co již tady bylo. Myslí si, že je to jenom vyhledávání problémů a vyzval zastupitele, aby o tom začali přemýšlet.

p. Špaček vznesl dotaz, zda existuje směrnice nebo vyhláška ministerstva vnitra k uveřejňování zvukových záznamů ze zasedání.

p. Mgr. Sarkisov uvedl, že stanovisko ministerstva vnitra k tomuto existuje. Zápis nemusí být doslovný, ale musí vyjadřovat hlavní obsah jednání. Poukázal na to, že se při pořizování zvukového záznamu musí dodržovat obecné i jiné zákony než zákon o obcích, zejména zákon na ochranu osobních údajů, který říká, že pokud někdo chce pořizovat zvukový záznam, musí mít souhlas osoby, které se to týká.

p. Bc. Procházka uvedl, že ve stanovisku je uvedeno, že u vchodu do místnosti kde probíhá zasedání, by měla být informace o tom, že se z něho pořizuje zvukový záznam.

p. doc. Mgr. Václav Richtr uvedl tu skutečnost, že to plně nahrazuje, že se zasedání nahrává.

Starosta dal hlasovat o návrhu pana Čecha, ve znění:

Zastupitelstvo pověřuje kontrolní výbor kontrolou zápisu z posledního zasedání zastupitelstva.

- hlasování č. 5

pro 3 (pí. Mgr. Šumová, p. Seko, p. Čech)	proti	12
zdržel se 3 (p. Chýnovský, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka)	zastupitelů	

Starosta konstatoval, že návrh nebyl přijat.

6. Střednědobý výhled rozpočtu města Horní Břízy

Starosta požádal místostarostu, aby seznámil přítomné se střednědobým výhledem rozpočtu města Horní Břízy.

Místostarosta města seznámil přítomné se střednědobým výhledem rozpočtu města Horní Břízy, v předloženém znění.

Střednědobý výhled rozpočtu města Horní Břízy je součástí zápisu jako **příloha č. 1**.

p. Ing. Želízko uvedl, že analýza může město jen potěšit. Uvedl, že je potřebné oprášit strategický plán investičních akcí města. Tyto investiční akce roztáhnout třeba i na desetiletí. Myslí si, že při částce cca 20 milionů ročně by byly zajištěny potřebné finance na využití investic.

Starosta vyslovil souhlas s názorem p. Ing. Želízka. Uvedl, že celá věc bude závislá od Tovární ulice a jak tato investiční akce na kanály a chodníky bude vypadat po výdajové stránce.

p. Ing. Želízko uvedl, že by bylo potřebné svolat zastupitele na pracovní schůzku a prodiskutovat investiční akce.

p. Seko uvedl, že je jen dobře, že město má finance v takové kondici. Položil dotaz, zda se bude realizovat výměna kanalizace od KD Klub (přípojky) k hlavnímu kanálu.

Starosta uvedl, že se jedná pouze o přípojku, teď se jedná o hlavní řád. Odbočky se zatím vysadí. V budoucnu se nechají udělat po jejich zmonitorování.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu města Horní Břízy v předloženém znění.

- hlasování č. 6, usnesení č. 11/2017

pro 18

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

7. OZV č. 1/2017 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích

Místostarosta přednesl zastupitelstvu návrh OZV č. 1/2017 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích. Tato vyhláška je navržena ke schválení za účelem zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a zajištění čistoty veřejných prostranství. Cílem je přispět k ochraně zdraví osob a majetku při pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích a s ohledem na požadavky ochrany zvířat proti týrání. Vyhláška stanoví pravidla pro pohyb psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích nacházejících se na území města Horní Bříza.

Uvedl, že se jedná o splnění usnesení zastupitelstva o přepracování původní vyhlášky. Změna se týká hlavně dvou bodů, a to:

1. zrušení uvazovacího místa – toto bylo z vyhlášky vyjmuto
2. vodění psů na cyklostezkách – toto bylo přepracováno v článku č. 3 uvedené vyhlášky v následném znění:
 - (1) Na veřejných prostranstvích na území města Horní Bříza je možný pohyb psů a jiných zvířat pouze na vodítku. Veřejným prostranstvím s možností volného pohybu psů bez povinnosti použití vodítka jsou veřejná prostranství vzdálené víc než 200 m od nejbližší budovy (budovy určené k bydlení nebo rekreaci); pokud je tato budova umístěna na oploceném pozemku, počítá se vzdálenost od oplocení.
 - (2) Povinnost podle odstavce 1 platí též pro veškeré cyklostezky na území města.
 - (3) Doprovázející osoba je povinna dbát na to, aby pes nebo jiné zvíře na vodítku neohrozilo jinou osobu nebo zvíře.

pí. Korbelová uvedla, že má kočku a exkrementy, které jsou v ulici U Vrbky, nejsou od její kočky a tyto vždy po ní uklidí.

p. Seko vznesl dotaz a to ohledně k bodu 8 kde je uvedeno, že dohled nad dodržováním obecně závazné vyhlášky provádí Městská policie Horní Bříza, Policie ČR a Městský úřad Horní Bříza. Položil dotaz, o jaký dohled se ze strany městského úřadu jedná.

Starosta uvedl, že je zde myšleno ze strany městského úřadu jeho patřičného úseku při vybírání poplatků.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 1/2017 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích.

- hlasování č. 7, usnesení č. 12/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

8. OZV č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Horní Bříza

Místostarosta přednesl zastupitelstvu návrh OZV č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Horní Bříza v souladu s ustanovením § 178 odst. 2 písm. b) a § 179 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Uvedl skutečnost, a to pokud se vytvoří školské obvody – město nemusí přispívat na dítě, které bude umístěno mimo město Horní Břízu, tato povinnost pro město tímto odpadá.

Seznámil přítomné s předpokládaným vývojem kapacitních míst mateřských školek do budoucích let. Při kapacitě 199 míst bude v roce 2020 11 míst chybět, ale již v roce 2023 bude město mít rezervu při naplnění této kapacity.

p. Bc. Procházka uvedl, aby se v OZV rozepsal celý název ulice U VÚK – U Výzkumného ústavu keramiky.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Horní Bříza.

- hlasování č. 8, usnesení č. 13/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

9. Směna pozemků mezi městem Horní Bříza (parc. č. 1274/2 – orná půda o výměře 2 111 m²) a Žilovskou zemědělskou a. s., Žilov (parc. č. 1337/14 – lesní pozemek o výměře 1 583 m²)

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh uzavřít směnnou smlouvu směny pozemku, který je ve vlastnictví města Horní Bříza parc. č. 1274/2 - orná půda o výměře 2 111 m², nacházejícího se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsaný na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever za pozemek, který je ve vlastnictví Žilovské zemědělské a. s., Žilov parc. č. 1337/14 - lesní pozemek o výměře 1 583 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsaný na listu vlastnictví č. 1353 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever. Jedná se o scelení jednotlivých pozemků. Záměr směny pozemku byl zveřejněn na úřední desce od 7. 3. 2017 do 22. 3. 2017.

Starosta uvedl, že se jedná o pozemky, které jsou obklopeny dalšími pozemky a nejsou tedy celistvé.

Pro porovnání uvedl, že pozemek, který město obdrží, má hodnotu ve výši 25 929,54 Kč a pozemek, který město vydá, tedy smění, má hodnotu ve výši 16 631,53 Kč.

Žilovská zemědělská a. s., Žilov nechce žádné jiné dorovnání, chce provést jenom směnu pozemku podle předložené smlouvy, která byla rozeslána všem zastupitelům.

Starosta dal hlasovat o návrhu uzavřít směnnou smlouvu.

Zastupitelstvo města **schvaluje** uzavřít směnnou smlouvu směny pozemku parc. č. 1274/2 - orná půda o výměře 2 111 m², který je ve vlastnictví města Horní Bříza za pozemek parc. č. 1337/14 - lesní pozemek o výměře 1 583 m², který je ve vlastnictví Žilovské zemědělské a. s., Žilov.

Ukládá starostovi města Horní Bříza zabezpečit vypracování návrhu směnné smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr směny pozemku byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 7. 3. 2017 do 22. 3. 2017.

- hlasování č. 9, usnesení č. 14/2017

pro 15	proti 0	zdržel se 3 (p. Seko, p. Čech, p. Bc. Procházka)	zastupitelů.
--------	---------	--	--------------

p. Seko upozornil zastupitele, že nejednají správně v tom smyslu, že pověřit starostu vypracováním návrhu smlouvy a jejímu uzavření je potřebné tuto smlouvu předem zastupitelům rozeslat k jejímu posouzení.

Starosta se zeptal, zda smlouvu zastupitele obdrželi.

Tajemník uvedl, že návrh směnné smlouvy byl rozeslán všem zastupitelům.

p. Čech uvedl, že smlouva samozřejmě nebyla rozeslána zastupitelům.

p. Mgr. Vanžura uvedl, že smlouva byla rozeslána všem zastupitelům dne 31. 3. 2017 v 15:32 hodin.

p. Čech se tajemníkovi omluvil.

10. Oprava dvou střech budovy 2. MŠ Horní Bříza

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na vynaložení finančního nákladu na opravu dvou střech budovy 2. MŠ Horní Bříza ve výši do 1 800 000 Kč.

Uvedl, že střechy budovy jsou v žalostném stavu. Byla v minulosti použita tlaková lepenka s hliníkovou folií a ta se přelila asfaltem, práce se neudělaly kvalitně.

Únik tepla je největší přes střechu, okna až po samotnou fasádu (kolem 20 %). Naplánovala se oprava z hlediska zateplení střechy z hlediska zatékání, čímž dojde mimo jiné i k úsporám na energiích.

p. Ing. Želízko vznesl dotaz, zda je zpracován návrh skladby oprav. Doporučil firmu Czech Trade, která má dobré zkušenosti s prováděním oprav.

Starosta uvedl, že návrh skladby oprav je k dispozici tento panu Ing. Želízkovi pošle a zároveň požádal o dodání kontaktu na uvedenou firmu.

p. Seko vznesl dotaz, a to zda se opraví stávající plocha střechy nebo se počítá s výstavbou jiného typu střechy. Vyjádřil názor, že je to především o kvalitě práce, nejenom o kvalitě materiálu.

Starosta odpověděl, že to bude oprava stávajícího typu ploché střechy.

p. Bc. Procházka se vzdalil a tím bylo na zasedání přítomno 17 zastupitelů.

Starosta dal hlasovat o návrhu na vynaložení finančních nákladů na opravu dvou střech budovy 2. MŠ Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** opravu dvou střech budovy 2. MŠ Horní Bříza ve výši do 1 800 000 Kč včetně DPH.

- hlasování č. 10, usnesení č. 15/2017

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

11. Sanace KD Klub

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na vynaložení finančních nákladů na sanaci KD Klub Horní Bříza ve výši do 2 000 000 Kč.

Uvedl, že již v minulém roce byla zapracována částka v rozpočtu ve výši 2 milionů Kč, ale v loňském roce se to nerealizovalo. Realizace v letošním roce je naplánována v termínů obou prázdninových letních měsíců. Na příští rok by se mělo zastupitelstvo domluvit na dalším postupu.

p. Seko poprosil, aby se začalo tím, že zatéká do střechy, to by se mělo dělat nejdříve.

Starosta odpověděl, že se na to podívá.

Starosta dal hlasovat o návrhu na vynaložení finančních nákladů na sanaci KD Klub Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** sanaci KD Klub Horní Bříza ve výši do 2 000 000 Kč včetně DPH.

- hlasování č. 11, usnesení č. 16/2017

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

12. Veřejné prostranství – Višňovka

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na vynaložení finančních nákladů na obnovu veřejného prostranství – višňovky v Horní Bříze do výše 200 000 Kč. Měly by se tam vysadit ovocné stromy, ale neplodící.

p. Seko vnesl dotaz, zda tam bude jenom zeleň nebo tam budou i nějaké chodníky.

Starosta uvedl, že chodník je na druhé straně.

p. Ing. Želízko uvedl pro doplnění ohledně vylepšení veřejného prostranství. V minulosti se udělaly tyto úpravy Na Rypličce a na hřbitově, co mu ale chybí je následná péče a to v jejím pravidelném provádění. Konkrétně na hřbitově to nevypadá dobře po těch dvou letech.

p. Bc. Procházka se dostavil na zasedání a tím bylo přítomno 18 zastupitelů.

Starosta uvedl, že má informaci o tom, že na hřbitově došlo k tomu, že výsadbu konkrétně okrasných dřevin odnesly starší občanky města.

p. Seko vnesl dotaz, zda to bude jenom Višňovka.

Starosta uvedl, že na ministerstvu dopravy byla schválena výstavba obchvatu ve směru od Třemošné ke Kaznějovu. V roce 2009 byl navržen příjezd nákladní dopravy do Horní Břízy. Společně s ministerstvem dopravy, krajem, krajskou policií ČR, železnicí se město snažilo zakomponovat do územního plánu vyššího samosprávného celku komunikaci, která by vyústila v tomto prostoru ohledně nového přivaděče do města. To bylo důvodem, proč se zde nic nedělalo.

pí. Hrabáková vnesla dotaz ohledně toho, že v rozpočtovém opatření je zanesená částka ve výši 290 000 Kč.

Starosta upřesnil, že se jedná pouze o výsadbu stromů, která je za 170 000 Kč, a je tam ponechána částka jako rezerva do výše 200 000 Kč.

Starosta dal hlasovat o návrhu na obnovu veřejného prostranství - višňovky v Horní Bříze.

Zastupitelstvo města **schvaluje** obnovu veřejného prostranství - višňovky v Horní Bříze do výše 200 000 Kč včetně DPH.

- hlasování č. 12, usnesení č. 17/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

p. Špaček uvedl, že se tam byl podívat a viděl, že se tam pokácelo asi 20 stromů a jenom jeden z nich byl shnilý.

Starosta uvedl, že to není pravda, strom tam není zdravý žádný.

13. Rekonstrukce schodů městského úřadu

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh na vynaložení finančních nákladů na rekonstrukci schodů městského úřadu Horní Bříza ve výši 360 000 Kč. Uvedl, že se bude muset udělat podloží, protože tam zatéká voda, oprava zábradlí a obezdění z cihel.

p. Seko vznesl dotaz, zda se to bude týkat všech vchodů do objektu, položil dotaz ohledně vybudování bezbariérového přístupu do úřadu.

Starosta uvedl, že se to bude týkat pouze hlavního vchodu. Otázka vybudování rampy u zadního vchodu není reálná, protože tato by měla začínat ve větší vzdálenosti. Uvažuje se o vybudování zdvižné rampy od vstupu, tak jak se chodilo zepředu do kotelny, tam by se vybuvovala hydraulická plošina tak, aby dosáhla na úroveň plošiny, která vede do úřadu a tam by se vybuvovala pojízdná plošina, která by vedla do prvního podlaží budovy úřadu.

Starosta dal hlasovat o návrhu na vynaložení finančních nákladů na rekonstrukci schodů městského úřadu Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** rekonstrukci schodů městského úřadu Horní Bříza ve výši 360 000 Kč včetně DPH.

- hlasování č. 13, usnesení č. 18/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

14. Poskytnutí účelové finanční dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2017

Starosta přednesl zastupitelstvu žádost Plzeňského kraje o poskytnutí dotace z rozpočtu města Horní Bříza současně s návrhem smlouvy o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2017 ve výši 255 720 Kč. Finanční prostředky z poskytnuté dotace budou použity k zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2017, konkrétně na úhradu ztráty (kompenzace) vzniklé dopravcům plněním závazků veřejné služby v přepravě cestujících vzniklých na základě smluv dopravců s Plzeňským krajem. Podle § 85 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů je vyhrazeno rozhodování o poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč zastupitelstvu obce. Rada města na své schůzi ze dne 27. 3. 2017 doporučila zastupitelstvu ke schválení smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 255 720 Kč.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení poskytnutí účelové dotace určené na zajištění dopravní obslužnosti v roce 2017.

Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2017 ve výši 255 720 Kč.

- hlasování č. 14, usnesení č. 19/2017

pro 18

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

15. Rozpočtové opatření č. 1 za rok 2017

Starosta města seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením č. 1 za rok 2017, v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření č. 1 vykazuje rozpočet schodek po konsolidaci ve výši 5 248 255 Kč.

K 31. 3. 2017 bylo na běžných účtech města 71 532 522,99 Kč. Rozpočtové opatření č. 1 za rok 2017 je součástí zápisu jako **příloha č. 2**.

p. Čech položil dotaz ohledně položky ve výši 70 000 Kč na rekonstrukci sociálek v MZŠ, nic nemá proti této rekonstrukci, vadí mu, že tato akce je již dávno hotová.

Starosta odpověděl, že dávno hotová nebyla, byla dodělaná minulý týden a jednalo se o úpravu a výměnu dveří.

p. Kapr David k tomu uvedl, že k této akci došlo hlavně z toho důvodu, že tam byly staré plechové koje, takže jsme se se starostou a ředitelem MZŠ dohodli, že tam budou udělány navíc obložkové dveře, které nebyly v rozpočtu.

Starosta vyslovil souhlas s názorem pana Čecha. Uvedl, že když se nějaká oprava rozjede, zpravidla se najde další věc, kterou je nutno řešit co nejdříve.

pí. Mgr. Šumová upozornila na položku 5222 – dotace neziskovým organizacím. Již v minulosti chtěla navýšit částku na 1,5 milionů Kč, když to neprošlo, chtěla její navýšení aspoň na částku 1 250 000 Kč, přesto došlo o navýšení jen o 100 000 Kč. Upozorňuje na to, že se opět škrtalo v žádostech o dotaci. Jako příklad uvedla spolek Betula Viridis, který žádal o dotaci na více akcí. Vznela dotaz, a to proč u tohoto spolku došlo o krácení dotace o více jak 25 %.

p. Kargeradov uvedl, že spolek Betula Viridis žádal v loňském roce 20 000 Kč a obdržel 10 000 Kč, žádal o zvýšení celkem o 50 %, letos žádal o 20 000 Kč a dostal 15 000 Kč. Seškrtnána byla dotace spolku Vandrovníci. Tento spolek vykázal v žádosti pouze jednu akci a to zájezd na Slovensko. Opět došlo k navýšení objemu dotací proti loňskému roku. Na začátku roku v lednu se o tom bavili a navrhli navýšit částku pro spolky na částku 250 000 Kč oproti 100 000 Kč.

pí. Valošková uvedla, že v loňském roce byl zastupitelstvem schválen Program na poskytování dotací na rok 2017 s částkou 1 100 000 Kč. Po tomto se již s tímto nedá nic dělat, další změna již není možná ze zákona. Musel by se vypsát a schválit nový dotační program.

p. Seko navrhnul jinou variantu, a to pokrýt dotace u všech spolků.

p. Kargeradov uvedl, že se přihlásily další 3 spolky o dotaci, které nežádaly v loňském roce. Objevily se malé spolky, které vracely peníze. Malé spolky žádaly o dotaci o navýšení 100 %. Finanční výbor podrobně projednával návrhy výše dotací pro jednotlivé spolky.

pí. Mgr. Šumová uvedla, že dotace pro spolky v loňském roce byly schvalovány až v srpnu. Myslí si, že to bylo vinou zastupitelstva, kdy zejména malé spolky nestihly vyčerpat své dotace, vzhledem k tomu, že již měly málo času.

p. Kargeradov poukázal na to, že spolky využívají i jiných zdrojů příjmů pro svou činnost nejenom dotace z rozpočtu města.

Starosta poukázal na tělovýchovné jednoty spolků, které využívají i jiných možností dotací jako např. hokejbal. Tělovýchova dostala dotaci ve výši 360 000 Kč od MŠMT. Tento spolek vydává finance na údržbu a zhodnocování majetku města. Otázka je v tom, jak se kdo snaží využívat dalších možností pro získání jiných dotací.

pí. Mgr. Šumová uvedla, že je přeci jedno, jak kdo se kde podílí. Pokud se podílí na tvořivé činnosti, tak by měl mít podíl na dotacích.

Starosta uvedl, že požádá pana Tesaře o podání informací nejenom o spolcích. Uvedl, že v minulosti se koalice TOP 09 a SNK HO domluvily na zrušení výherních automatů ve městě a město tím tak přišlo o velkou částku v rozpočtu.

pí. Šumová uvedla, že tomu má rozumět, že to má vliv na krácení příspěvku výše dotací.

p. Čech uvedl, že mu jde o částku ve výši 50 000 Kč, o kterou požádal spolek Vandrovníci. Na jednání bylo uvedeno několik důvodů, proč mu byly finančním výborem seškrtnány dotace. Jako např., že byl založen v srpnu 2016, většina z jeho 8 členů má trvalé bydliště mimo město Horní Břízu a že se jedná o výdělečnou činnost. Uvedl, že při žádosti o dotaci pro dechovky na kraj byl tímto vyzván k doplnění dotace a jejímu celkovému sladění. Položil dotaz, zda bylo se spolkem Vandrovníci spolupracováno za účelem doladění žádosti ze strany např. finančního výboru, finančního odboru. Dále uvedl, že návrh finančního výboru o přidělení dotace nerozhoduje, o tomto rozhoduje rada města.

p. Kargeradov uvedl, že ze strany finančního výboru nebylo jednáno se spolkem Vandrovníci. Uvedl, že s krajem má opačnou zkušenost, a to takovou, že žádost se podává elektronicky a pokud tato nespĺňuje kritéria pro poskytnutí dotace, tak se žádost automaticky vyřazuje.

p. Čech uvedl, že u podané žádosti města Horní Břıza o dotaci pro JSDHO kraji, bylo toto krajem vyzváno k doplnění žádosti. Pokud se jedná o spolky, tyto nejsou výdělečnou institucí, jejich činnosti je pořádat akce pro širokou veřejnost.

p. Kargeradov položil otázku, proč nikdo ze spolku Vandrovníci nenavštívil městský úřad.

p. Čech konstatoval, že nikdo ze spolku Vandrovníci není na jednání přítomen. Má informaci o tom, že akcí spolku Vandrovníci je hodně. Uvedl, že převzali akce od cestovní agentury, kterou měl pan Novák.

p. Kargeradov uvedl, že pan Novák ze své cestovní agentury částečně dotoval Pionýra. Spolek Vandrovníci převzali část cestovní agentury, kterou měl pan Novák, a pořádají část akcí, kterou tato agentura pořádala.

p. Čech uvedl, že je to na rozhodnutí rady města, jakou částku výše dotace jednotlivým spolkům přidělí.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 za rok 2017 v předloženém znění.

- hlasování č. 15, usnesení č. 20/2017

pro 16 proti 0 zdržel se 2 (p. Čech, pí.
Mgr. Šumová) zastupitelů.

16. Prodej budovy výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123 v k. ú. Horní Břıza

Starosta uvedl, že tento prodej již byl jednou projednáván. Při jeho projednávání vznikly některé nejasnosti u hlasování, a proto byla celá věc zařazena do dnešního programu zasedání. Celá věc byla konzultována s právníkem města JUDr. Michalem Zsemletem, který nám k této věci vydal své stanovisko.

Podle ustanovení § 85 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování mj. o právních jednáních:

a) nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.

V ustanovení § 87 zákona o obcích je uvedeno:

K platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

Podle právního stanoviska právníka města JUDr. Michala Zsemlera nic tedy nebrání tomu, aby zastupitelstvo města projednalo a hlasovalo o návrhu na prodej pozemku parc. č. 1123 v k. ú. Horní Bříza, jehož součástí je budova výměňkové stanice bez čp./če., opětovně. Zvláště pak v situaci, kdy jsou pochybnosti, jakým způsobem dopadlo hlasování o návrhu na zasedání zastupitelstva dne 26. 9. 2016, bylo by prospěšné provést hlasování s uvedením jména každého zastupitele a jeho stanoviska.

Rada města na schůzi dne 23. 9. 2016 postupně otevřela doručené obálky. Zájemci předložili tyto cenové nabídky:

1. p. Jan Seko, K Trnové 79, 330 12 Horní Bříza	550 000 Kč
2. p. Zdeněk Chýnovský, Družstevní 606, 330 12 Horní Bříza	110 000 Kč
3. ASK Plzeň v AČR, Karlovarská 104/157, 323 00 Plzeň	85 000 Kč
4. p. Vladimír Bouda, Na Spořilově č. p. 402, 330 12 Horní Bříza	450 000 Kč

Nejvyšší cenovou nabídku předložil pan Jan Seko a to ve výši 550 000 Kč.

Starosta přednesl návrh prodeje budovy výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123, nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsaná na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň.

Záměr prodeje budovy výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123 byl zveřejněn na základě žádosti pana Vladimíra Boudy, Na Spořilově 402, Horní Bříza ze dne 13. 7. 2016 o odkup, a na základě odsouhlasení záměru prodeje radou města dne 29. 8. 2016.

Cena byla stanovena znaleckým posudkem č. 5417, který zpracoval Ing. Pavel Šapovalov, na 590 000 Kč – cena obvyklá.

Záměr byl na úřední desce zveřejněn od 30. 8. 2016 do 16. 9. 2016.

p. Seko vznesl poznámku, a to že výběrové řízení na prodej budovy čp. 443 bylo radou města zrušeno, aby se zde nedělalo něco, co bylo již zrušeno.

Starosta uvedl, že výběrové řízení bylo radou města zrušeno u prodeje budovy čp. 443 a zde se jedná o prodej výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123.

p. Čech uvedl, že bylo řečeno, že se budova výměňkové stanice prodává s příslušenstvím. Má zjištěno, že v současné době je něco z této budovy vyvezeno než, když se zveřejňoval záměr. Podle jeho názoru již nelze prodat tuto budovu, když se podmínky změnily.

Starosta uvedl, že byl zpracovaný znalecký posudek na budovu. Tato byla nabídnuta k prodeji. Budova je bez jejího vybavení s tím, aby byla budova čistá.

p. Mgr. Vanžura uvedl, že záměr o prodeji budovy byl na úřední desce zveřejněn dne 30. 8. 2016 a zpracovaný znalecký posudek byl ze dne 3. 6. 2016.

Místostarosta uvedl, že v záměru ani v jiném dokumentu nebylo uvedeno, že by se budova prodávala i s jejím vybavením.

p. Čech vznesl dotaz, zda město nějakým způsobem uvažovalo o tom, jak by bylo možno uvedenou budovu využít. Při původním hlasování o prodeji hlasoval proti, zejména proto, pokud by se nezrealizovala knihovna v nákupním centru místo pro ní by mohlo být třeba tady.

Starosta uvedl, že tohle by nemělo smysl. Nedalo by to ten prostor a případné stavební úpravy objektu by byly velmi náročné. Přemýšlelo se o tom a došlo se k závěru prodeje objektu.

Starosta dal hlasovat o tomto návrhu prodeje

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej budovy výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123, nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsaná na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, panu Janu Sekovi, trvale bytem K Trnové 79, 330 12 Horní Bříza za cenu 550 000 Kč.

Ukládá starostovi zajistit vypracování návrhu smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 30. 8. 2016 do 16. 9. 2016.

- hlasování č. 16, usnesení č. 21/2017

pro 13 (p. Mgr. Vanžura, pí. Mgr. Šumová, p. Chýnovský,
p. Mgr. Sarkisov, p. Ing. Šedivec, p. Ing. Navrátil, p. Kapr Stanislav, p. Moláček, p. Ing.
Hadinger, p. Kargeradov, p. Rozum, p. doc. Mgr. Richt, pí. Hrabáková)
proti 4 (p. Čech, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka,
p. Kapr David)
zdržel se 1 (p. Seko) zastupitelů.

p. Čech poukázal na zaslání znění návrhu smlouvy, které by měli zastupitele předem vidět, než o tom budou hlasovat.

17. Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb.

Starosta přednesl zastupitelstvu návrh znění Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

p. Čech měl připomínku ohledně toho, jakým způsobem se dopracovali zastupitelé k podaným žádostem o dotace spolků nad 50 000 Kč. Dotazoval se u pana tajemníka o zaslání žádostí a tento jej odkázal na paní Miksovou, aby se dostavil na úřad, aby se na ně mohl podívat. Spojil se s paní Miksovou na úřadu, která udělala jejich scany, a tyto jsme obdrželi. Touto cestou chce požádat pana tajemníka o to, aby lépe dohlížel na dodržování zákona o obcích.

Starosta nechal hlasovat o návrhu znění Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

Zastupitelstvo města **schvaluje** znění veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

- hlasování č. 17, usnesení č. 22/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení dotace SK Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací SK Horní Bříza ve výši 450 000 Kč.

- hlasování č. 18, usnesení č. 23/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení dotace TJ Sokol Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací TJ Sokol Horní Bříza ve výši 240 000 Kč.

- hlasování č. 19, usnesení č. 24/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu schválení dotace Pionýrské skupině Horní Bříza.

Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Pionýrská skupina Horní Bříza ve výši 63 000 Kč.

- hlasování č. 20, usnesení č. 25/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

18. Projednání záměru výroby samonosných van fa. KREINER.

p. Seko vznesl dotaz na zastupitele, a to kdo o tom z nich něco ví. Plzeňský kraj oznámil záměr. Byl se zeptat na městském úřadě Třemošná na stavebním odboru a tam mu bylo řečeno, že městský úřad Horní Bříza o tom ví. Položil otázku, jak je možné, že o tom zastupitelé nevědí.

Starosta odpověděl, že to není chybou městského úřadu, neboť ministerstvo životního prostředí vyhlásilo záměr haly pro výrobu samonosných van, k. ú. Horní Bříza, parc. č. st. 142/9. Městský úřad tento záměr zveřejnil na úřední desce jak fyzické tak elektronické. Materiál k tomuto leží na úřadu a mohl se každý na to přijít podívat a seznámit se s ním. V této otázce probíhá posuzovací řízení ze všech možných institucí ke stavebnímu povolení.

p. Seko uvedl, že šel na úřad za panem Vítovcem, a ten mu řekl, že o tom stavební komise ví a že je to v pořádku. Ohledně toho položil dotaz, zda o tom rozhoduje stavební komise od kdy. Zeptal se starosty jako vystudovaného chemika co si o tom myslí.

Starosta odpověděl, že se musíme dívat na tyto věci nějakým způsobem. Uvedl jako příklad, kdy se tady měla dělat recyklace PET lahví. Dále uvedl příklad, kdy byl problém s fa. Certech, které používají pro svou výrobu keramických válečků látky na bázi celulózy. Toto znepráhňuje žití místním lidem, k tomu se provedly určitá opatření. Likvidaci plastizolu měla dělat firma výzkumného ústavu z Prahy, která ale nenavrhlá dobrou technologii. Občas k nějakým únikům škodlivých látek došlo.

Technologie výroby se daly pryč, chytla se toho jiná města jako například Třinec, a tam je tato výroba značně výdělečná. Ve zprávě materiálu k uvedenému záměru výroby jsou uvedené jednotlivé parametry, které je potřebné dodržovat na základě provedených různých měření.

p. Seko zjistil, že firma na Moravě, která vyrábí obdobné výrobky a může říci, že 3 roky se s nimi obce hádaly, až tato zajistila patřičné ochranné biofiltry, které mají účinnost 85 %, zbylých 15 % by mohlo vyprodukovat až 6 kg těkavých látek denně, které se dostanou do ovzduší. Uvedl, že Horní Bříza je z pětistupňové stupnice na 4. místě v pořadí prašnosti, a aby již nedocházelo k dalším únikům.

pí. Růžičková uvedla, že zjistila výrobu v Boskovicích u Brna a na Zlínsku. Zavolala si na místní úřad a zjišťovala situaci kolem této výroby. Uvedla, že ji bylo nezávisle na sobě odpovězeno, že když začínala výroba, byly s biofiltrama šílené poměry. Dále zjistila, že v současné době jsou biofiltry vyměňované za spalovací filtry. Ptala se lidí, jak je to tam z hlediska exhalací a zápachu. Z hlediska spalování je to asi na desetinu, ale i když je zápach pod normou objevuje se pořád. Když si prováděla toto dotazování tak místní lidé nezávisle na sobě hovořili stejně. Uvedla, že i když s firmy Certech byly exhalace v normě, zápach byl stejný. Po dotazu na místním úřadu ji bylo sděleno a také zaslány okopírované dokumenty ohledně toho, že z hlediska zdravotní závadnosti bylo provedeno pokutování firem. Dále se dozvěděla, že na spalovací filtry dostaly dotace ve výši až 55 % od státu a to se pohybuje okolo 4 milionů. Firmy má sepsány a má i telefonní čísla na ně.

Starosta uvedl, že celá věc je ve stádiu posuzování. Uvedl příklad využití popílku ze spalovny v Plzni, kdy ho využívá jedna firma z Plzně a ta ho chce používat do směsí, kterými chtějí likvidovat oprápy, a toto bylo městu nabízeno. Toto město odmítlo.

p. Špaček uvedl, že ve zprávě se píše, že tam nebude žádný zápach, což není pravda. Podobné problémy tam budou, a nevěří firmě, že nebudou.

pí. Růžičková uvedla, že mikroorganismy potřebují pracovat i o sobotách a nedělích a zápach přetrvává.

p. Ing. Pešek uvedl, že když slyšel své jméno ohledně plastiku, jako autor technologie zasahoval do tohoto procesu.

p. Ing. Želízko vynesl dotaz ohledně současného záměru, a to jestli toto bylo probíráno na stavební komisi nebo radě města a jestli v této věci za město šla nějaká odpověď.

Starosta odpověděl, že na stavební komisi to bylo probíráno, ale jinak, to nebylo nijak ovlivňováno.

p. Ing. Želízko upozornil na uvedenou věc, a to v souvislosti zejména s instalací účinných filtrů. Za město by se měla zaslat informace, že se o to zajímá a tak si firma dá větší pozor. Je pro zaslat oficiální vyjádření.

Starosta uvedl, že si to vezme osobně na starost.

p. Seko uvedl, aby se to dalo usnesením za úkol starostovi.

p. Špaček uvedl, že ve zveřejněném záměru ministerstva životního prostředí byl uveden termín, že do 5. 4. 2017 se mělo dát vyjádření.

p. Ing. Želízko uvedl, že tento termín není podstatný a ještě k tomu bude probíhat další proces schvalování.

p. Moláček se vzdálil a tím bylo na zasedání přítomno 17 zastupitelů.

Starosta předložil zastupitelstvu hlasování o návrhu

Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi města zjištění všech souvislostí pro posouzení vlivu na životní prostředí záměru „Hala pro výrobu samonosných van, k. ú. Horní Bříza parc. č. st. 142/9“ a následně projednat v radě města a stanovisko zaslat Ministerstvu životního prostředí.

- hlasování č. 21, usnesení č. 26/2017

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

p. Ing. Želízko se vzdálil a tím bylo na zasedání přítomno 16 zastupitelů.

19. Různé:

p. Moláček se vrátil na zasedání a tím bylo přítomno 17 zastupitelů.

pí. Mgr. Šumová vznesla dotaz na pana tajemníka kdo je na úřadě pověřený kontrolou výherních automatů, na kterých dobíhá 3 – letá lhůta pro ukončení jejich provozu, kdo kontroluje to, že jsou odstraněny. Podle toho, co ji odepsala městská police, se toho nedopátrala.

Tajemník odpověděl, že na starosti to má paní Šulcová.

pí. Mgr. Šumová požádala, aby ji v této věci bylo úřadem odpovězeno do 30 dnů, ohledně kdo má na starosti kontroly výherních automatů a kolik bylo provedeno kontrol odstranění výherních automatů.

p. Ing. Navrátil podal informaci o tom, že město obdrželo návrh územního plánu Horní Břízy pro společné jednání. Návrh byl zastupitelům rozeslán. Město má již asi 7 připomínek pro zapracování do územního plánu. Pokud budou mít zastupitelé nějaké připomínky, požádal o jejich zaslání. Uvedl, že k tomuto bude svoláno sezení.

p. Seko informoval zastupitele v souvislosti s prodejem bytových jednotek v ulici U Vrbky čp. 637 o tom, že do schránek každého obyvatele tohoto baráku je dodáván dopis o nabídce na odkup bytové jednotky.

V této nabídce je uvedeno:

- nabídka na odkup bytové jednotky
- zaplacení
- odměna ve výši 40 000 Kč
- převedení na nabyvatele nabídky
- návrh věcného břemena k doživotnímu bydlení

Toto se mu nelíbí a je to podle něj důsledek rozhodnutí o prodeji těchto bytových jednotek. Uvedl, že věděl, proč hlasoval proti prodeji.

Starosta uvedl, že při prodeji bytů v minulosti byly nabízeny různé transakce. Rozhodnutí je, ale na lidech samotných. Město to ovlivnit nemůže. Navrhl, že v tomto směru se spojí s občany, kde se jim to vysvětlí.

p. Čech informoval zastupitele o tom, jak žádal město o poskytnutí informace o schůzích rady města, a to v jakých termínech probíhaly a jakou formou, ať už elektronicky, telefonátem apod. Nejprve žádal o poskytnutí informace jako zastupitel a potom jako občan. Nejprve mu to poskytnuto nebylo, ale teď už ano.

V této věci se obrátil na dva zastupitele, a to pana Kargeradova a pana Vanžuru.

Pan Kargeradov mu odpověděl, že s časovým odstupem si nevybavuje, že by schůze rady města proběhly jinak než fyzicky.

Pan Vanžura mu odpověděl, že některé schůze rady města se uskutečnily elektronickou formou, ale není mu schopen odpovědět na to, kdy takto proběhly.

Vyzval pana Vanžuru, aby mu odpověděl na otázku, a to kolik rad proběhlo elektronickou formou.

p. Mgr. Vanžura odpověděl, že není schopen odpovědět, zda některé rady se uskutečnily elektronickou formou.

p. Čech uvedl, že to mu stačí, že se podle toho zařídí. Dále uvedl vysvětlení dalšího průběhu svého dotazu o poskytnutí informace. Vzhledem k tomu, že se nedopátral, kolik vlastně proběhlo těchto rad elektronickou formou, proto se obrátil na krajský úřad, který nařídil městu

uvedenou informaci poskytnout v požadovaném rozsahu, což město provedlo. Bylo mu odpovězeno, že elektronická rada proběhla pouze jednou.

p. Ing. Navrátil položil dotaz panu Čechovi ohledně některých uskutečněných rad z minulosti, a to:

- 22. 11. 2012, kdy byl pouze jeden bod jednání na programu, bez kontroly usnesení
- 30. 6. 2014, kdy byl pouze jeden bod jednání na programu, bez kontroly usnesení
- 6. 10. 2014, kdy byl pouze jeden bod jednání na programu, bez kontroly usnesení
- 9. 9. 2013, kdy byl pouze jeden bod jednání na programu, bez kontroly usnesení,

a požádal jmenovaného o odpověď, jakou formou tyto rady proběhly. V této souvislosti uvedl, že pan Čech napadl členy rady za to, že při jednom bodu jednání a neprovedení kontroly usnesení tyto schůze rady byly uskutečněny pravděpodobně elektronickou formou, což není pravdou. Schůze rady města proběhly v souladu se zápisy o jejich jednání a s poskytnutou informací jmenovanému. Dále uvedl, že rovněž požaduje odpověď na výše uvedené termíny proběhlých rad v minulosti.

pí. Hrabáková vznesla dotaz, zda jsou elektronické rady povoleny nebo zakázány.

p. Čech odpověděl, že elektronické rady nejsou povoleny a jsou samozřejmě zakázány. Dále uvedl na předchozí otázku, že může odpovědět pouze za časovou dobu, kdy byl na úřadě jako asistent starosty a místostarosty. Uvedl zápis ze schůze rady dne 3. 10. 2014, o které ví, že proběhla elektronickou formou. Na této radě bylo jednáno o korekci zpravodaje, kdy na základě předložených podkladů pro vydání 4. čísla hornobřízského zpravodaje starosta města navrhuje vyřazení článku pana Viktora Vanžury v jakém stavu je dlouho očekávaná rekonstrukce Tovární ulice. Odůvodněním bylo, že tento článek v posledním odstavci obsahuje zdůraznění práce jednotlivce a vzhledem k blížícím se komunálním volbám by nebylo vhodné tuto informaci uvádět. Uvedl, že tento zápis pošle všem zastupitelům na jejich e-mailové adresy. Uvedl z tohoto zápisu poznámku, která byla uvedena na jeho začátku, a to, že Mgr. Alena Šumová nebyla seznámena ze strany starosty s jednáním rady města a nemohla se vyjádřit k jednání ani hlasovat, přestože byla členkou rady města. V závěru byla uvedena poznámka, že rada města nebyla seznámena s důvody, proč nebyla Mgr. Šumová seznámena starostou s jednáním rady města k uvedenému bodu. Z uvedeného jednání vyplývá porušení zákona o obcích. Uvedený zápis měli podepsat tak jako vždycky místostarostové a starosta v té době tedy pan Procházka a paní Šumová a pan Šedivec. Zápis podepsal pouze starosta pan Ing. Šedivec.

p. Ing. Navrátil k tomu řekl, že je mu úplně jedno o jaký bod jednání se jednalo. Uvedl věc, že kdo druhého viní sám tak činí.

Starosta k tomu uvedl, že by bylo dobré se především podívat do vlastních řad.

p. Seko vznesl dotaz, proč se zasedání nekonají v KD klub a proč se to musí dělat jenom ve škole.

Starosta k tomu uvedl, že tak to bylo domluveno, že v zimních měsících to je prosinec až březen budou zasedání probíhat ve škole a v letních měsících to je červen až září budou probíhat v klubu.

p. Záhrobský poděkoval za ten krásný dopis, který od města dostal na svou stížnost. Zeptal se, proč to nebylo v zápisu a chce na to písemnou odpověď. Uvedl, že popsal situaci co se děje na cestě starostovi na fotbalovém hřišti. Starosta mu na to odpověděl, aby se v tom nešťoural, že z toho může být velký malér. Požaduje odpověď na to, na jakém základě se rada v minulosti rozhodla prodat veřejnou komunikaci. Uvedl, že dne 29. 3. 2017 se sešla stavební komise, která rozhodovala o tom, jak to tam vypadá a od ní dostal z tohoto stavu dva krásné

snímky na kterých je vidět, že je terén zvýšen až o 4,5 cm vlivem dalšího návozu. Dále uvedl, co tomu asi říkají vodárny a kanalizace, že pod komunikací jsou 3 vodoměry a neví, jak se to bude v budoucnu řešit. Poukázal na to, že zastupitelé jsou voleni lidmi. Uvedená věc, která byla projednávána by měla zůstat na zasedání a ne, aby bylo vykřikováno zastupitelem konkrétně panem Kaprem Stanislavem po továrně, že se pan Záhrobský rozčiloval na zastupitelstvu.

p. Kapr Stanislav na to odpověděl, že pouze povídal, že pan Záhrobský měl na zasedání vystoupení.

Starosta uvedl, že v minulosti rada rozhodla o prodeji pozemku. Ohledně řešení této věci v současnosti, jde zejména o to, že jde o občanskoprávní záležitost.

p. Záhrobský vznesl dotaz, a to proč se to neprojednávalo na dnešním zasedání. Požádal o zaslání informace jak rada, která o tom rozhodovala a na jakém základě se rozhodla a jak se sešla stavební komise, která rozhodovala o tom, jak to tam vypadá.

p. Ing. Navrátil uvedl ohledně vystoupení pana Záhrobského, že v minulém zápisu byl uveden jeho příspěvek, který na zasedání pronesl a není pravdou, že o tom nebyla ani zmínka.

p. Špaček vznesl dotaz, že v tisku se objevily zprávy, že v muzeu v Plasích je výstava kolekce obkladaček, zda se jedná o obkladačky z muzea Horní Břízy.

Starosta uvedl, že městem byla provedena zápůjčka kolekce obkladaček z muzea do muzea v Plasích, a to na dobu určitou. Jedná se zápůjčku z bývalého výzkumného ústavu keramiky.

p. doc. Mgr. Ríchtr uvedl, že v zápisu z minulého zasedání byl uveden následující záznam:
- p. Záhrobský vznesl svou žádost na zastupitelstvo a to prošetření a sjednání nápravy atd.
Uvedl, ať se každý podívá do zápisu, kde je to uvedeno. Uvedl, že není pravda, že to v zápisu není uvedeno.

20. Diskuse:

V uvedeném bodě nebyl žádný příspěvek.

21. Rekapitulace přijatých usnesení

Místostarosta provedl rekapitulaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 10. 4. 2017:

- č. 9/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** upravený doplněný program zasedání.
- č. 10/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu:
p. Davida Kapra a p. Ing. Lubomíra Navrátila.
- č. 11/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu města Horní Břízy v předloženém znění.
- č. 12/2017 Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 1/2017 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích.
- č. 13/2017 Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody mateřských škol zřízených městem Horní Bříza.
- č. 14/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** uzavřít směnnou smlouvu směny pozemku parc. č. 1274/2 - orná půda o výměře 2 111 m², který je ve vlastnictví města Horní Bříza za pozemek parc. č. 1337/14 - lesní pozemek o výměře 1 583 m², který je ve vlastnictví Žilovské zemědělské a. s., Žilov.
Ukládá starostovi města Horní Bříza zabezpečit vypracování návrhu směnné smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr směny pozemku byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 7. 3. 2017 do 22. 3. 2017.
- č. 15/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** opravu dvou střech budovy 2. MŠ Horní Bříza ve výši do 1 800 000 Kč včetně DPH.
- č. 16/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** sanaci KD Klub Horní Bříza ve výši do 2 000 000 Kč včetně DPH.
- č. 17/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** obnovu veřejného prostranství - višňovky v Horní Bříze do výše 200 000 Kč včetně DPH.
- č. 18/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** rekonstrukci schodů městského úřadu Horní Bříza ve výši 360 000 Kč včetně DPH.
- č. 19/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí účelové dotace Plzeňskému kraji určené na zajištění dopravní obslužnosti území Plzeňského kraje v roce 2017 ve výši 255 720 Kč.
- č. 20/2017 Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 1 za rok 2017 v předloženém znění.

- č. 21/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej budovy výměňkové stanice na pozemku parc. č. st. 1123, nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsaná na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, panu Janu Sekovi, trvale bytem K Trnové 79, 330 12 Horní Bříza za cenu 550 000 Kč.
Ukládá starostovi zajistit vypracování návrhu smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 30. 8. 2016 do 16. 9. 2016.
- č. 22/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** znění veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- č. 23/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací SK Horní Bříza ve výši 450 000 Kč.
- č. 24/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací TJ Sokol Horní Bříza ve výši 240 000 Kč.
- č. 25/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený návrh veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s neziskovou organizací Pionýrská skupina Horní Bříza ve výši 63 000 Kč.
- č. 26/2017** Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi města zjištění všech souvislostí pro posouzení vlivu na životní prostředí záměru „Hala pro výrobu samonosných van, k. ú. Horní Bříza parc. č. st. 142/9“ a následně projednat v radě města a stanovisko zaslat Ministerstvu životního prostředí.

22. Závěr

Starosta poděkoval přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast na zasedání zastupitelstva města.

Zápis zapsal: Mgr. Zdeněk Kojda

Zápis ověřili: p. David Kapr

 p. Ing. Lubomír Navrátil

Ing. Vojtěch Šedivec
starosta města

Ing. Lubomír Navrátil
místostarosta města

V Horní Bříze 14. 4. 2017