

Z á p i s
ze zasedání Zastupitelstva města Horní Břízy
konaného dne 27. 2. 2017, od 18 hodin.

Přítomni: Ladislav Čech, Emilie Hrabáková, Zdeněk Chýnovský, David Kapr, Stanislav Kapr, Milena Kaprová, Vladimír Kargeradov, Ing. Lubomír Navrátil, Bc. Zdeněk Procházka, doc. Mgr. Václav Richtr, CSc., Jaroslav Rozum, Mgr. Martin Sarkisov, Jan Seko, Ing. Vojtěch Šedivec, MUDr. František Šlauf, Mgr. Alena Šumová, Ing. Radek Želízko

Omluveni: Ing. Petr Hadinger, Václav Haramule, Mgr. Viktor Vanžura
Pavel Moláček – dostavil se v průběhu zasedání

1. Zahájení.

Na úvod přivítal přítomné zastupitele a veřejnost starosta města p. Ing. Vojtěch Šedivec.

Bylo konstatováno dle prezenční listiny, že na zasedání je přítomno 17 zastupitelů z 21, 4 zastupitelé jsou omluveni.

Zastupitelstvo, jelikož je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

2. Program zasedání.

Starosta seznámil zastupitelé s Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Volba člena finančního výboru
6. Petice za omezení emisí z pekárny
7. Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza
8. Různé:
 - Dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících kanalizací ve městě Horní Bříza
 - Dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících vodovodů ve městě Horní Bříza
9. Diskuse
10. Rekapitulace přijatých usnesení
11. Závěr

Starosta se zeptal, zda má někdo ze zastupitelů návrh na doplnění programu.

p. Seko uvedl, že by chtěl vložit do programu samostatný bod jednání, a to připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

Starosta navrhnul zařazení bodu před bod různé s pořadovým označením číslo 8.

Starosta přečetl navržený doplněný program zasedání.

1. Zahájení
2. Program zasedání
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Kontrola usnesení
5. Volba člena finančního výboru
6. Petice za omezení emisí z pekárny
7. Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza
8. Přípomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města
9. Různé:
 - Dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících kanalizací ve městě Horní Bříza
 - Dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících vodovodů ve městě Horní Bříza
10. Diskuse
11. Rekapitulace přijatých usnesení
12. Závěr

p. Bc. Procházka měl připomínku k bodu č. 7 prodeji s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza, a to tento bod zrušit z důvodu toho, že tento prodej zastupitelstvo projednávalo jak v měsíci září 2016 tak v prosinci 2016 a bylo dáno, že se zastupitelstvo k tomuto již jasně vyjádřilo. Navrhl tento bod z programu vypustit.

Starosta dal hlasovat o podaném protinávru, a to o vyjmutí bodu č. 7 z navrženého programu.

- hlasování č. 1
- | | | |
|-------------|---|----------|
| | pro 6 (p. Kapr David, p. Bc. Procházka, p. Čech, p. Ing. Želízko, p. Seko, pí. Mgr. Šumová) | proti 11 |
| zdržel se 0 | zastupitelů. | |

Starosta konstatoval, že protinávrh nebyl přijat.

Starosta dal hlasovat o návrhu upraveného programu.

- hlasování č. 2, usnesení č. 1/2017
- | | | | |
|--|--------------|-------------------|-------------|
| | pro 11 | proti 1 (p. Seko) | zdržel se 5 |
| (p. Kapr David, p. Bc. Procházka, p. Čech, p. Ing. Želízko, pí. Mgr. Šumová) | zastupitelů, | | |

návrh upraveného programu byl zastupiteli schválen.

č. 26/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 58 na pozemku parc. č. st. 60 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m² stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 27. 6. 2016:

č. 39/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v bytovém domě č. p. 637 na pozemku parc. č. st. 1119, v ulici U Vrbky nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň.

S ohledem na nutnost investic, které si bude financovat vzniklé SVJ U Vrbky 637, do zateplení objektu bytového domu „Penzion“, rekonstrukci výtahů, vybudování nouzového osvětlení, s ohledem na specifiku objektu a rovněž, vzhledem k tomu, že zde bydlí starší lidé, zastupitelstvo **schvaluje** prodejní cenu pro stávající nájemníky, kteří mají platnou nájemní smlouvu a nedluží městu za nájem a služby ve výši 2 250 Kč/m².

Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Neobsazené byty se budou prodávat na základě předložené nejvyšší nabídkové ceně na základě veřejné výzvy a to za cenu ve výši minimální ceny za m², stanovenou podle znaleckého posudku.

Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 19. 12. 2016:

č. 73/2016 Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města o přepracování OZV č. 3/2015 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích do příštího zasedání zastupitelstva města.

Splněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 19. 12. 2016:

- č. 57/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** upravený návrh programu zasedání.
- č. 58/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena rady města veřejným hlasováním.
- č. 59/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena rady města dle abecedního seznamu.
- č. 60/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** členem rady města od 19. 12. 2016 paní Emilií Hrabákovou, zároveň od tohoto dne jmenované přísluší odměna na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města.
- č. 61/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu: pí. Emilií Hrabákovou a p. Pavla Moláčka.
- č. 56/2016 Zastupitelstvo města na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města **schvaluje** odměnu členu zastupitelstva města panu Václavu Haramulemu ode dne složení slibu tj. od 19. 12. 2016.
- č. 62/2016 Zastupitelstvo města vzalo **na vědomí** návrhy petičního výboru uvedené v dopisu ze dne 18. 11. 2016 a **ukládá** radě města stanovit do nejbližšího zasedání zastupitelstva města další postup.
- č. 63/2016 Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s tím, že bude vynechán v čl. 6 odst. 4.
- č. 66/2016 Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 4/2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností se zpracováním doplňujících údajů.
- č. 64/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** kupní smlouvu k prodeji vodovodní a kanalizační sítě na pozemcích zapsaných na listu vlastnictví LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 zastoupená jednatelem Mag. Klausem Královcem a Mag. Walterem Riessem jako prodávající a Městem Horní Bříza jako strany kupující.
Prodávající LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 prodává vodovodní a kanalizační síť uvedenou v bodu 1 za dohodnutou celkovou kupní cenu ve výši 8 183 620 Kč a kupující Město Horní Bříza vodovodní a kanalizační síť od prodávajícího kupuje a přejímá do svého výlučného vlastnictví.
Ukládá starostovi tuto kupní smlouvou jménem města uzavřít. Prodávající podá příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
- č. 65/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** darovací smlouvu Fa. LASSELSBERGER, s. r. o., se sídlem Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, 320 00, zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Plzni, sp. zn. C 22719 zastoupená Ing. Romanem Blažičkem jednatelem a Dr. Martinem Ernst Hofmannem jednatelem (dále jen „dárce“) a Městem Horní Bříza (dále jen „obdarovaný“).

Dárce Fa. LASSELSBERGER, s. r. o., se zavazuje bezplatně poskytnout obdarovanému Městu Horní Bříza finanční částku ve výši 8 183 620 Kč, tento dar je určený na ekologii.

Ukládá starostovi tuto darovací smlouvou jménem města uzavřít a jménem města přijmout finanční dar ve výši 8 183 620 Kč ve prospěch k zaúčtování a převedení na účet Města Horní Bříza.

- č. 67/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016 v předloženém znění.
- č. 68/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh rozpočtu pro rok 2017 v předloženém znění.
- č. 69/2016** Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města ke schválení rozpočtového opatření č. 6 za rok 2016, které se bude týkat v případě neočekávaných finančních operací uskutečněných v termínu od rozpočtového opatření č. 5 za rok 2016 do 31. 12. 2016.
- č. 70/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemku parc. č. st. 1761/235 o výměře 1 065 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň – sever, panu Martinu Rovenskému, trvale bytem Bratří Nejedlých 244, 266 01 Beroun za cenu 1 051 800 Kč.
Ukládá starostovi zajistit vypracování návrhu smlouvy, tuto smlouvou jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 3. 11. 2016 do 20. 12. 2016.
- č. 71/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** zadání územního plánu města v souladu s § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- č. 72/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2017 s tím, že do Programu bude zpracována částka ve výši 1 100 000 Kč.

Místostarosta konstatoval, že v průběhu projednávaného bodu se na zasedání dostavil zastupitel p. Pavel Moláček a tím bylo na zasedání zastupitelstva města přítomno 18 zastupitelů.

5. Volba člena finančního výboru

Starosta navrhnul volbu člena finančního výboru v souvislosti s ukončením členství člena finančního výboru pana Romana Majera, doplněním počtu členů finančního výboru na počet 5. Navrhnul volbu člena finančního výboru veřejným hlasováním.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena finančního výboru veřejným hlasováním.

- hlasování č. 5, usnesení č. 3/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Starosta předložil návrh, aby volba navržených kandidátů na člena finančního výboru byla dle abecedního seznamu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena finančního výboru podle abecedního seznamu.

- hlasování č. 6, usnesení č. 4/2017

pro 18 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů.

Starosta sdělil, že k platnému usnesení o volbě člena finančního výboru je potřebná nadpoloviční většina hlasů všech členů zastupitelstva města. Pokud jeden z navržených kandidátů jako první obdrží nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva města, je zvolen a volba končí.

Starosta požádal zástupce politických stran a hnutí, aby předkládali návrhy na funkci člena finančního výboru.

Návrhy na funkci člena finančního výboru:

p. Bc. Procházka navrhl pana Marka Vondráka na funkci člena finančního výboru. Z důvodu, že jmenovaný nebyl přítomen, doložil písemným prohlášením pana Vondráka, že tento souhlasí se svou kandidaturou na funkci člena finančního výboru.

Starosta konstatoval, že vzhledem k tomu, že je navržen pouze jeden kandidát dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** členem finančního výboru od 27. 2. 2017 pana Marka Vondráka, zároveň od tohoto dne jmenovanému přísluší odměna na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města.

- hlasování č. 7, usnesení č. 5/2017

pro 18

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

6. Petice za omezení emisí z pekárny

Starosta přednesl Petici za omezení emisí z pekárny. Dne 11. 1. 2017 byla městu Horní Bříza doručena Petice za omezení emisí z pekárny, kterou podala paní Tereza Frisch spolu s 26 podpisy občanů města Horní Břízy, kterou podali za účelem omezení emisí z pekárny pana Petra Zemana na adrese Třemošenská 409, Horní Bříza, a to z následujících důvodů:

- pekárna produkuje značné množství sazí, které se usazují na okolních nemovitostech a znečišťují fasády domů i přilehlé pozemky, automobily a veškerý zahradní nábytek a další věci, které nejsou schované v domě. Tato situace je dlouhodobá a značně ztěžuje a znepříjemňuje užívání majetku občanů. Město bylo podepsanými občany pod Petici požádáno, aby se do problému vložilo a pokusilo se v součinnosti s panem Zemanem zajistit nápravu.

Rada města vzala na vědomí „Petici za omezení emisí z pekárny“ podanou paní Terezou Frisch spolu s 26 podpisy občanů města Horní Břízy, dne 11. 1. 2017 městu Horní Bříza a předložila ji k zasedání zastupitelstva k projednání.

Město hovořilo s odborem životního prostředí MěÚ Nýřany a s Českou inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší. Starosta navrhl doručenou petici postoupit na Českou inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší pracovišti Plzeň k provedení posouzení a prošetření

pí. Špačková se dotázala, a to pokud je to petice tak by měl být za ní odpovědný, domnívá se, jestli tato věc, není spíše stížnost než petice a otázala se, zda s tím byl seznámen pan Zeman.

Starosta odpověděl, že pan Zeman byl s touto petici seznámen.

p. Mgr. Sarkisov uvedl informaci, že v této věci byl seznámen s předžalobní výzvou. Pokud se jedná o petici, její název se posuzuje podle obsahu. Víceméně se jedná spíše o stížnost, která by měla být postoupena kompetentnímu orgánu k posouzení a projednání.

p. Čech poukázal na schůzi RM ze dne 12. 12. 2016, kde v zápisu bylo uvedeno, že starosta přednesl radě města žádost Pekařství Zeman, Třemošenská 409, Horní Bříza o posouzení provozu pekařské pece z hlediska zákonných předpisů. Na základě stížnosti paní Terezy Frisch, bytem K Zastávce 730, Horní Bříza ze dne 15. 9. 2016 na údajné nadměrné množství kouře a sazí z provozu pekařství se obrátil pan Petr Zeman na MěÚ s žádostí o nestranné a nezávislé posouzení dané stížnosti. Rada města bere na vědomí žádost Pekařství Zeman, Třemošenská 409, Horní Bříza o posouzení provozu pekařské pece z hlediska zákonných předpisů. Na základě stížnosti paní Terezy Frisch, bytem K Zastávce 730, Horní Bříza ze dne 15. 9. 2016 na údajné nadměrné množství kouře a sazí z provozu pekařství. Rada města po

získání více informací bude toto projednávat na své další schůzi. Chtěl by se zeptat radních, jak v tomto směru dále postupila. Při tom již, ale další jednání v této věci nenašel.

Starosta uvedl, že provedl konzultaci s odborem životního prostředí MěÚ Nýřany a s Českou inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší (dále jen ČIŽP OOO). Tímto orgánem mu bylo doporučeno doručenou petici postoupit na Českou inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší pracovišti Plzeň k provedení posouzení a prošetření.

p. Čech vznesl dotaz, zda by to byl problém, aby to dala rada města do zápisu jak, bude postupovat v této záležitosti.

Starosta odpověděl, že dnes je ještě naplánována schůze rady města, která se tímto bude zabývat.

p. Čech uvedl, že pokud se něco bere na vědomí tak se o tom nehlasuje.

Starosta uvedl, že návrh usnesení je postaven, že zastupitelstvo bere na vědomí a ukládá radě města postoupit petici České inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz, kdo to měření a další záležitosti s tím spojené bude platit.

Starosta uvedl, že je to poměrně komplikovaná záležitost u tepelného agregátu pece není již co měřit, ČIŽP OOO bude provádět pouze šetření a zároveň zkontroluje veškerou dokumentaci spojenou s tímto provozem agregátu.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města vzalo **na vědomí** návrh rady města ve věci podané „Petice za omezení emisí z pekárny“ ze dne 11. 1. 2017 a **ukládá** radě města postoupit petici České inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší.

- hlasování č. 8, usnesení č. 6/2017

pro 17 proti 0 zdržel se 1 (p. Čech)
zastupitelů.

7. Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza

Starosta přednesl návrh prodeje budovy s číslem popisným 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 o výměře 527 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň - sever.

Záměr prodeje budovy s číslem popisným 443 (ubytovna Na Kaolince) byl zveřejněn na základě odsouhlasení záměru prodeje radou města dne 16. 1. 2017.

Cena byla stanovena znaleckým posudkem č. 5489, který zpracoval Ing. Pavel Šapovalov, na **1 147 600 Kč** - cena po zaokrouhlení.

Záměr byl na úřední desce zveřejněn od 19. 1. 2017 do 13. 2. 2017.

Na základě zveřejnění záměru prodeje budovy s číslem popisným 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň - sever byly radě města předloženy nabídky na odkup uvedeného objektu. Rada města na schůzi dne 13. 2. 2017 postupně otevřela doručené obálky, kde byly tyto cenové nabídky:

1. ConWare solutions, s. r. o., Borová 5/582, 736 01 Havířov – Bludovice	1 300 000 Kč
2. p. RNDr. Jaroslav Knybel, K zámku 214, 190 12 Dolní Počernice	1 450 000 Kč
3. p. Lukáš Molcar, Družstevní 529, 330 12 Horní Bříza	680 000 Kč
4. AWA Global a. s., Kalikova 298/1, 301 00 Plzeň	645 000 Kč
5. PELLEGRINI s. r. o., Dlouhá 730/35, 110 00 Praha	685 000 Kč
6. p. Jiří Jeřábek, Na Kaolince 369, 330 12 Horní Bříza	580 000 Kč

Nejvyšší cenovou nabídku předložil pan RNDr. Jaroslav Knybel, a to ve výši 1 450 000 Kč.

Rada města doporučila zastupitelstvu prodej k projednání.

p. Seko poukázal na projednání petice za nerozšiřování kapacity ubytoven. Ve městě jsou 3 ubytovny, a to: - u muzea, u nádraží a nyní již i v rehabilitačním středisku.

Vznesl dotaz, zda by nebylo lepší, kdyby se město pořádně postaralo o zmíněnou ubytovnu.

p. Čech poukázal na původní určení ubytovny. Domnívá se, že tato ubytovna bude určená pro pracovníky hlavně z ciziny a ne pro občany ČR.

Poukázal na to, že prodej ubytovny byl projednáván na zastupitelstvu města v měsíci září a prosinci 2016. Závěr zastupitelstva z těchto jednání byl takový, že nedoporučuje prodej uvedené budovy. Na zasedání zastupitelstva v měsíci září 2016 bylo uvedeno, že se zastupitelstvo bude zabývat budoucností této budovy. Na schůzi rady města ze dne 16. 1. 2017 rada uložila zveřejnit záměr a doporučila prodej budovy ke schválení zastupitelstva. Položil dotaz starostovi, a to z jakého důvodu není respektován názor zastupitelstva města.

Místostarosta poukázal na první hlasování, kdy nebyl schválený prodej a to, že nabídnutá cena pro odkup byla velmi nízká. Druhé hlasování bylo zkomplikované tím, že byl nedostatečně zveřejněn záměr. Nyní jsme ve třetí fázi, kdy nabídnutá cena je někde jinde než u předchozích nabídek. Rada města to doporučila na jednání proto, aby se definitivně našlo řešení využití tohoto objektu ubytovny.

p. Bc. Procházka poukázal na to, že zastupitelstvo se několikrát vyjádřilo, že nechce prodat tento objekt a to za jakoukoliv cenu. Uvedl, že záměr není výběrové řízení, záměr je od toho, aby se zjistil zájem. Dalšími učiněnými kroky v této věci se budeme spíše zdržovat.

Místostarosta uvedl, že již při prvním hlasování byla velmi nízká cena, což je patrné ze zvukového záznamu a bylo řečeno, že cena by měla být značně vyšší pro uskutečnění prodeje. U druhého hlasování již jeho problematiku uvedl. Nyní je to o tom, aby byl nastíněn postup co s uvedeným objektem dělat do budoucna.

p. Seko vznesl dotaz, zda byly do záměru zadány všechny informace, jestli si to opravdu tak rada města myslí. Odkázal na jiné podmínky pro uskutečnění prodeje ať již prostřednictvím aukce apod., a to, že tam jsou zcela jiné informace.

Starosta odpověděl, že záměr byl zveřejněn v duchu vydané metodiky ministerstvem vnitra.

p. Molcar uvedl, že na posledním zastupitelstvu poukázal, že požadoval informace o uvedeném objektu ubytovny. Dne 22. 11. 2016 podal na město žádost o poskytnutí informací o daném objektu, která reagovala na zveřejnění záměru ze dne 16. 11. 2016. Poukázal na to, že do dnešního dne nemá kompletní informace, které by měl obdržet od města. Uvedl, že když se poptával dne 22. 11. 2016 na energetický průkaz zmíněné budovy tak ještě nebyl v měsíci listopadu dostupný. Tento průkaz mu byl dodán až v měsíci prosinci.

pí. Kubešová uvedla ve věci doložení podkladu k informací jmenovanému, že tyto mu byly dodány dne 13. 1. 2017 se zdůvodněním, že poslední podklady, a to vyúčtovací podklady mu budou dodány do 60 dnů, což je ve lhůtě pro jejich dodání.

p. Molcar uvedl, že první odpověď na svou žádost o dodání podkladů dostal v měsíci listopadu s tím, že některé další podklady mu budou dodány do třiceti dnů. Potom opět dostal informaci, že další podklady mu budou doloženy do 60 dnů. Vzněl dotaz, proč město zveřejňuje záměr prodeje budovy, když ještě nedostal všechny podklady, které požadoval. Uvedl, že to celé trvá již 120 dnů.

p. Kargeradov se dotázal pana Molcara, proč tedy podal nabídku k zveřejněnému záměru, když ještě neměl všechny podklady, zda si tímto nerozporuje.

p. Molcar uvedl, že tímto rozporuje pouze ten proces.

Místostarosta uvedl, že v žádosti o dodání podkladů si pan Molcar uvádí, že informaci požaduje jako člen kontrolního výboru. Na toto vynesl dotaz, zda měl pan Molcar od kontrolního výboru k tomuto zmocnění.

p. Bc. Procházka vynesl dotaz, a to zda 120 dnů, jestli to je v pořádku takováto dlouhá doba.

p. Molcar zmínil špatně zveřejněný záměr prodeje pozemku Na Továrně, který byl prodán.

Starosta uvedl, že v této věci se město řídí vydanou metodikou Ministerstva vnitra.

pí. Růžičková poukázala na petici a zastupitelstvo slíbilo, že udělá všechno proto, aby se nezvyšovaly kapacity ubytoven. Jde jí o to, aby se zastupitelstvo dobralo konkrétního výsledku. Uvedla, že občané mají v Horní Bříze své nemovitosti a chtějí mít zde klid.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej budovy s číslem popisným 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 o výměře 527 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsaná na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň – sever, panu RNDr. Jaroslavu Knybelovi, trvale bytem K zámku 214, 190 12 Dolní Počernice, za cenu 1 450 000 Kč.

Ukládá starostovi zajistit vypracování návrhu smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitosti. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 19. 1. 2017 do 13. 2. 2017.

- hlasování č. 9,

pro 0
Moláček)

proti 17
zastupitelů.

zdržel se 1 (p.

Místostarosta konstatoval, že návrh nebyl přijat.

8. Připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města

p. Seko uvedl, že na zasedání zastupitelstva města dne 19. 12. 2016 ve zvukovém záznamu časové stopy 7 hod a 6 minut byl jim podaný dotaz týkající se prodeje výměňkové stanice, kdy na zasedání zastupitelstva města dne 26. 9. 2016 došlo u hlasování č. 10 k výsledku 11 pro, 5 proti a 2 zdrželi. Po následném vyjednávání bylo místostarostou usouzeno, že toto hlasování neplatí a tím tak došlo k nepřijetí usnesení ve věci prodeje. Uvedl, že si myslí, že tak došlo k svévoli místostarosty a nadále vzhledem k výsledku hlasování, čeká, kdy ho město osloví jako vítěze z předložených nabídek ke koupi zmíněného objektu.

Místostarosta uvedl, že při uvedeném hlasování došlo k tomu, že po jeho provedení vystoupil zastupitel pan Čech, s tím, aby se toto jmenovitě prozkoumalo, neboť napočítal pouze 10 hlasů pro. Při jmenovitém čtení hlasovatelů, kteří hlasovali pro se dospělo k panu Rozumovi u kterého zastupitelstvo dospělo k tomu, že tento hlasoval proti a tím, se další jmenovité čtení zastavilo s tím, že počet hlasů byl deset pro. V rohu seděl pan Chýnovský a došlo k tomu, že jeho hlas nebyl započítán a tím se stalo to, že se napočítalo pouze deset hlasu pro.

Starosta uvedl, že po konzultaci s právníkem jsou připraveny dvě varianty řešení této situace a jedna z nich bude dána do jednání příštího zastupitelstva města, aby se toto napravilo.

p. Seko požádal tajemníka, aby toto bylo zapsáno v zápisu.

Tajemník uvedl, že toto bude v zápisu zapsáno.

p. Čech požádal pana tajemníka, nebo toho kdo bude dělat zápisy v budoucnosti, aby bylo zabezpečeno, aby v zápisech byly uvedeny podstatné věci, aby to bylo lépe ověřováno ověřovateli, aby se tyto chyby již nedělaly.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** uvedené připomínky k zápisu ze zasedání zastupitelstva města.

9. Různé:

Starosta objasnil provoz dvou systémů provozování vodovodu a kanalizace. Ke dni 31. 12. 2017 končí platnost smlouvy o provozování části vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, uzavřené mezi městem Horní Bříza a společností Vodárna Plzeň a. s. Do konce roku 2017 tak bude nezbytné, aby město Horní Bříza vyřešilo provozování svého infrastrukturního majetku a to buď, že uzavře novou koncesní smlouvu o provozování části vodovodu nebo kanalizace ve městě Horní Bříza, přičemž k tomuto lze dospět teprve po výběru koncesionáře, a to na základě koncesního řízení a schválení koncesní smlouvy Ministerstvem financí ČR. Nebo lze zvolit cestu pro město méně administrativně zátěžovou a vložit infrastrukturní majetek do základního kapitálu společnosti a přenechat tak veškerou zátěž s realizací koncesního řízení na společnosti Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň. Koncesní řízení nově od 1. 10. 2016 podléhá režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že město Horní Bříza má v majetku část vodovodu nebo kanalizace pro veřejnou potřebu, když zbývající část je v majetku společnosti Vodárenská a kanalizační a. s. Plzeň, a jedná se tak o majetkově propojený a vzájemně na sobě závislý a neoddělitelný systém veřejného vodovodu nebo kanalizace v obci, a zároveň proto, že je město vázáno tím, že dodrží pro všechny odběratele na svém území, jakož i

v regionu Plzeň – sever jednotnou cenu vodného a stočného, nabízí se pro město méně komplikované řešení zajištění provozování vodohospodářského majetku jeho vložení v podobě nepeněžitého vkladu do základního kapitálu společnosti Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň. V případě tohoto řešení by město vkladem svého majetku do základního kapitálu společnosti dle ocenění provedeného znalcem, získalo jako protihodnotu adekvátní počet akcií. Zároveň by ovšem neneslo administrativní, logistickou a v neposlední řadě také finanční zátěž spojenou s plánováním a realizací koncesního řízení. Z pohledu perspektivy by město v budoucnu nemuselo ani plnit zákonem předepsané povinnosti, sestavovat plán financování obnovy majetku, vést majetkovou a provozní evidenci, vytvářet finanční rezervu na budoucí opravy a investice.

Správu by zabezpečovala společnost Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň až do roku 2027. Výhodou by bylo, že systém bude mít jednoho provozovatele.

V současné době je nepochybně nutné uzavření dohod mezi městem Horní Bříza a společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň mezi vlastníky provozně souvisejících vodovodů nebo kanalizací. Obsahem této dohody je mimo jiné závazek zajistit v městě provozování vodovodu nebo kanalizace jedním provozovatelem, dále závazek jednotné ceny vodného a stočného pro území obce a respektovat jednotnou cenu vodného a stočného ve výši jako v celém systému vodovodu nebo kanalizace většinového vlastníka, to je cenu tzv. regionální.

Jedná část je v dolní části města a druhá část je Na Továrně.

p. Seko vznesl dotaz, a to, že město již v minulém zastupitelstvu schválilo smlouvu se společností Lasselsberger s. r. o., o koupi kanalizace Na Továrně, otázel se, zda je to všechno nebo tam ještě něco daná společnost vlastní.

Starosta odpověděl, že to co je ve veřejném sektoru, tak společnost Lasselsberger s. r. o., z toho nevlastní nic. Ve vlastnictví společnosti Lasselsberger s. r. o., je to, co je v prostoru bývalé keramiky kde jsou výrobní závody.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz, a to proč to nebylo zveřejněno v programu zasedání, když obsah dohod byl zastupitelům zaslán.

Starosta uvedl, že rada města usoudila, že toto bude projednáno v bodu různé.

Občanka města vznesla dotaz, a to jaký má Horní Bříza roční zisk z toho, že má podíl ve společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň.

Starosta odpověděl, že město z toho nemá žádný zisk. Město musí tvořit fond obnovy, byla spočítána celková doba, a to na dobu 80 let, kdy je potřeba obnovit kanalizační řád. V případě kdyby se k tomuto přistoupilo tak by se cena za vodné a stočné pohybovala kolem 150 – 170 Kč. Společnost Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň v souvislosti s opravou čističky odpadních vod ve Staré vsi může požádat o dotaci. Město obdrženu částku za vodné a stočné vkládá do fondu obnovy.

p. Čech doplnil pana starostu o informaci, a to, že podíl města ve společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň je ve výši 7,18 %.

pí. Hrabáková vysvětlila, že již v minulosti se řešila cena vodného a stočného na Severním plzeňsku. Uvedla, že se jedná o dlouhý přívod potrubí a jako město bychom z tohoto důvodu platili více.

p. Seko vznesl dotaz, a to proč není využitý pramen vody směrem k Viseckému rybníku a proč se to tahá ze vzdálenějších míst.

Starosta uvedl, že by se opět musela vybudovat nová infrastruktura.

p. Špaček uvedl, že v současné době má část systému Vodárenská a kanalizační a část město. V budoucnu to bude mít všechno Vodárenská a kanalizační tímto dojde k odpadnutí určité technické překážky. Položil otázku, kde je zaručeno, že se celý systém neprodá.

Starosta uvedl, že společnost Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň je sdružení měst a obcí Severního Plzeňska, kde v jeho představenstvu jsou zastoupení starostové jednotlivých měst a obcí. Jako celek odprodej není reálný, není to o několika jedincích.

Dále uvedl, že v současné době jsme na úrovni spolupráce.

- Dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících vodovodů ve městě Horní Bříza

Starosta nechal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **souhlasí** se spoluprací o provozu vodovodu Na Továrně za uvedených podmínek v dohodě o provozování rozvodné vodovodní sítě se společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň.

- hlasování č. 10, usnesení č. 7/2017

pro 14 proti 0 zdržel se 4 (p. Seko, p. Ing.
Želízko, p. Čech, p. Bc. Procházka) zastupitelů.

- Dohoda o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících kanalizací ve městě Horní Bříza

Starosta nechal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **souhlasí** se spoluprací o provozu kanalizace za uvedených podmínek v dohodě o provozování města v dílčí částí kanalizační sítě se společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň.

- hlasování č. 11, usnesení č. 8/2017

pro 14 proti 0 zdržel se 4 (p. Seko, p. Ing.
Želízko, p. Čech, p. Bc. Procházka) zastupitelů.

10. Diskuse

pí. Mgr. ŠŮmová vnesla dotaz na pana tajemníka, a to proč se Městským úřadem neodpovídá na žádost občana podanou datovou schránkou do 30 dnů.

Tajemník odpověděl, že si je vědom pochybení Městského úřadu.

pí. Mgr. ŠŮmová vnesla dotaz na tajemníka, a to co bude dělat proto, aby se takováto událost již v budoucnu nestávala.

Tajemník odpověděl, že uvedená věc byla řešena s příslušným vedoucím odboru, kde mu bylo toto jednání vytknuto.

pí. Mgr. ŠŮmová vnesla dotaz na pana Zavadila, a to na funkčnost pracovních e-mailů pro zastupitele.

p. Zavadil odpověděl, že ve spolupráci s panem Vondrákem byly závady odstraněny a systém pracovních e-mailů zastupitelů by měl být funkční.

pí. Mgr. ŠŮmová vnesla dotaz na Městskou policii, a to, že již několikrát požadovala od ní podání informací jako např. výherních automatů. Odpověď od Městské policie dostala 24. 2. 2017, ale informace měla odejít již 17. 1. 2017. Informace ji došla na soukromou e-mailovou adresu a ne na pracovní pro zastupitele.

Starosta odpověděl, že Městská policie se snažila sehnat jinou e-mailovou adresu na paní Mgr. ŠŮmovou a vzhledem, že se jí nepodařilo odeslat odpověď na pracovní e-mail tak postupovala tímto způsobem.

p. Záhrobský vnesl svou žádost na zastupitelstvo a to prošetření a sjednání nápravy. Bydlí v ulici Na Vršku č. p. 63. V minulosti před asi 8 - 9 lety prodalo město část veřejné komunikace parc. č. 1786/4 panu Drozdovi. Ten provedl úpravu plotu, jeho navýšení a tím mu tak ztížil užívání pozemku vzhledem k tomu, že mu teče do zahrady odpadní voda.

Uvedl, že si sjednal schůzku se starostou k řešení daného stavu, na kterou se pan starosta nedostavil. Město tím, že prodalo část ulice, tak by mělo uvedenou věc řešit. Uvedl, že uvedenou žádost pošle městu písemně a požádal, aby mu bylo do 30 dnů odpovězeno.

p. Mgr. Sarkisov k tomu uvedl, že daná věc má dvě roviny řešení, a to:

1. rovinu občanskoprávní
 2. rovinu, zda se nejedná o zábor veřejného prostranství
- Navrhl v uvedené věci provést šetření na místě.

Starosta uvedl, že se danou věcí bude město zabývat a provede k tomu šetření.

p. Čása uvedl, že ve školním roce 2016/2017 bude základní škola slavit 85. výročí využívání budovy A4, tedy tzv. staré školy, která byla otevřena v roce 1931, a která byla navržena významným architektem panem Hanušem Zápalem. MZŠ dne 2. 3. 2017 připravuje panely o historii školství v Horní Bříze tzv. vernisáž Příběh budovy tzv. staré školy. V aule školy bude uskutečněna přednáška s odborníkem panem Domanickým, pracovníkem Západočeské galerie v Plzni o životě a díle architekta pana Hanuše Zápala. Pan ředitel MZŠ pozval všechny přítomné na zmíněnou výstavu svým jménem a jménem občanského sdružení Betula viridis.

p. Špaček vnesl dotaz, zda má město kronikáře.

Starosta odpověděl, že kronikáře město v současné době nemá, ale v budoucnu bude mít.

pí. Růžičková uvedla, že je z horní části města a poukázala na to, aby se nezapomínalo na klub. Pamatuje si na to, za jakých těžkých podmínek se klub rodil. Uvedla, že by byla škoda kdyby nebyl využíván a chátral.

p. Seko uvedl, že paní Růžičková má pravdu, poukázal na to, že zastupitelstvo svým usnesením č. 72/2016 schválilo 1 100 000 Kč na poskytnutí dotaci na podporu mimo jiné i soukromým subjektům. Do klubu zatéká, o tom se ví již dlouho, město by mělo věnovat pozornost sanaci klubu a ne se věnovat výstavbě lanového centra. Vznese dotaz, a to proč se město nestará o svůj majetek jako správný hospodář.

Starosta uvedl, že na pracovní schůzce bylo řečeno, že o tom bude jednáno. Na příštím zasedání zastupitelstva bude projednáván rozpočet, který by měl zahrnovat finance na jeho opravu.

p. Ing. Pešek uvedl, že by byl rád kdyby zastupitelstvo udělalo reálnou tečku za výstavbou a rozvojem sídliště Na Továrně. Je nato zpracovaný program zatím se v tom nic moc neděje. Chtěl by mít jistotu, vzhledem k tomu, že volební období tohoto zastupitelstva je již krátké a chtěl by informaci o výstavbě místních komunikací a opravě klubu, včetně pevných termínů jejich realizace.

Starosta uvedl, že komunikace jsou již řešeny v spolupráci s krajem a jsou navrženy dvě etapy její rekonstrukce. Obě části by se měly začít realizovat v létě. Řešení kanalizace do poloviny března pak by mělo být krajem vypsáno výběrové řízení. V měsíci červen a červenec by se měly zahájit práce.

Obnova zeleně je naprojektována, neustále se mění parametry pro poskytování dotací, jako např. do nového územního plánu byly navrženy plochy zeleně, aby mohla být poskytnuta dotace. Na podzim by se měla podat žádost na Státní fond životního prostředí na poskytnutí dotací.

Ulice Sídlíšní se bude řešit až po těchto provedených pracích.

p. Ing. Pešek poukázal na řadu dalších drobnějších opatření, které se nedořešily. Má dojem, že to teď nedořešíme a zdá se mu, že je to teď v nedohlednu.

Starosta uvedl, že doposud se neřešila věc odstranění altánu, který by měl odstranit pan Pešek mladší, a nebyla ještě provedena výzva k tomuto.

p. Ing. Pešek k tomu dodal, že s tímto souhlasí. Uvedl, že by byl rád, kdyby tento program byl řešen.

p. Trnka vznese dotaz na dopravní obslužnost a to konkrétně v sobotu v době od 18:18 do 22:57 hodiny nejede nic z Plzně do Horní Břízy.

Starosta uvedl, že toto se může dát dopravnímu podniku jako podnět k řešení. Uvedl, že podle zákona nebo vyhlášky dopravní podnik může 4 x do roka upravovat jízdní řády.

p. Záhrobský požádal, aby jeho příspěvek byl zaznamenán v zápisu.

p. Seko vznese dotaz ohledně Jámy, která byla dokončena v roce 2011, a to jak se mají věci v případě ještě nevyplacené dotace.

Starosta uvedl, že v této věci je jednáno s advokátem JUDr. Čermákem, se kterým uvedenou věc město podalo k soudu. V první části jde o doplatek ve výši 500 000 Kč, který byl městu přiznán.

V druhé části dnes již bývalý ROP se odvolal k soudu, kdo o tomto má rozhodnout, zda Ministerstvo pro místní rozvoj nebo Ministerstvo financí. Pokud by soud rozhodl, že to vyplatí

Ministerstvo financí tak to město obdrží. Město to urguje, rovněž urguje částku nevyplacené dotace v otázce ekologické zátěže. Město bylo soudem vyzváno o dodání stanoviska, které musí dodat do 6. 3. 2017. Soud pak určí termín jednání.

p. Ing. Pešek navrhnul, aby jeho příspěvek byl uveden v zápise, a aby tam byly stanoveny pevné termíny pro provedení jednotlivých prací.

p. Čech vznesl dotaz na pana tajemníka nebo paní Kubešovou ohledně doručených e-mailů od pana Koudeleho, které podal v souvislosti s odklizením sněhu dne 11. 2. 2017 ze hřiště prováděného zaměstnanci městského úřadu s tím, že tam byli s technikou a po úklidu hřiště již neprovedli úklid chodníků města. Tento dotaz zpřesnil o další následující otázky, a to konkrétně:

1. Kdo pracovníkům technických služeb nařídil jít o víkendu do práce a jakou měli vykonávat činnost.
2. Kdo má správně přidělovat pracovníkům práci a kdo to běžně dělá.
3. Zda mají pracovníci určený nějaký harmonogram víkendových prací, respektive zda je písemně určeno, kdo bude držet „pohotovost“ v případě, že např. napadne sníh nebo se něco stane a bude třeba cokoliv zajistit z jejich strany.

Vzhledem k tomu, že neobdržel do dnešního dne odpověď, podává tímto dotaz na dnešním zasedání.

Místostarosta k tomu uvedl, že četl e-mail ohledně úklidu sněhu dne 11. 2. 2017. V tento den byl naplánován turnaj v kopané na fotbalovém hřišti, které je v majetku města. Z důvodu, že bylo potřebné zabezpečit regulérnost povrchu hrací plochy, byl na úklid hřiště povolán zaměstnanec skupiny údržby pan Beránek s úklidovou technikou (1 x traktor). Jmenovaný pracoval na úklidových pracích celkově v rozsahu 2 hodin, tedy od 10 do 12 hodin. Po této době odjel. Vzhledem k tomu, že sníh v průběhu dne odtál, nebylo potřebné provádět úklidové práce na chodnících města. Na hřišti při pracích byli přítomni starosta, místostarosta, pan Velík a zmíněný pan Beránek. Žádní jiní zaměstnanci úřadu ani jiná technika na hřišti nebyli přítomni a nebyla přítomna.

Uvedl, že pan Koudele tímto svým e-mailem uvedl v omyl občany města, kdy uváděl, že úklid prováděli zaměstnanci města za použití několika početné techniky jako multicar a pod, ale takto to nebylo. V této věci se domnívá, že si to pan Koudele neověřil.

p. Kapr Stanislav uvedl, že v této věci za sportovní klub již písemně panu Koudelemu odpověděl.

p. Seko vznesl dotaz, a to s jakou technikou tam vlastně zaměstnanec byl.

Místostarosta uvedl, že při úklidu tam byl malý traktor s radlicí a podílel se na úklidu sněhu tedy prostoru hřiště, které je v majetku města.

Tajemník odpověděl na dotaz pana Čecha, a to následovně:

1. Dne 11. 2. 2017 jak bylo výše uvedeno, byl na úklid hřiště povolán zaměstnanec skupiny údržby pan Beránek s úklidovou technikou (1 x traktor) na úklid sněhu, který v ten den napadl, toto bylo na příkaz starosty města.
2. Podle členění organizační struktury MěÚ je paní Kubešová pověřená vedením Hospodářsko – správního odboru, jehož součástí je skupina údržby.
3. V případě zabezpečení mimořádných prací v návaznosti na počasí a s tím spojené povětrnostní podmínky, zejména v sezonním období jsou po předchozí domluvě určeni k výkonu a zabezpečení těchto mimořádných prací jednotliví zaměstnanci skupiny údržby v souladu se zákoníkem práce.

V tomto duchu bude zpracována a zaslána odpověď zastupiteli panu Čechovi.

p. Čech vznesl dotaz na paní Kubešovou, zda přiděluje práci zaměstnancům skupiny údržby.

p. Kubešová uvedla, že práci přiděluje zaměstnancům skupiny údržby přes jejího vedoucího pana Štěpána, který následně rozděljuje práci jednotlivým konkrétním zaměstnancům skupiny údržby.

p. Seko uvedl, že již minulý rok požádal Městský úřad o předložení stavebního deníku ze stavebních prací rekonstrukci fotbalového hřiště. Bylo mu řečeno, že tento stavební deník není a do dnešního dne mu nebyl předložen. Práce byly dokončeny před 5 lety a vznáší dotaz, proč tento není k dispozici.

Starosta odpověděl, že v této věci by se měl pan Seko zeptat, kdo v této době byl vedoucím stavebního odboru. V uvedené věci požádal firmu, která prováděla zmíněné stavební práce na fotbalovém hřišti, aby dodala kopii stavebního deníku.

p. Špaček vznesl dotaz ohledně zpravodaje, a to zda byl navyšován jeho náklad oproti dřívějšímu. Zaregistroval, že nyní se v nákupním středisku rozdává zdarma. Domnívá se, jestli to něco nevyovídá o jeho úrovni a kvalitě obsahu. Uvedl, že tam nejsou uvedené věci, které se tady řeší a ptá se proč.

Starosta odpověděl, že náklad zpravodaje nebyl navyšován. Byla zvolena jiná varianta zpracování obsahu zpravodaje, kdy tento vyjde 3 krát do roka. Bude obsahovat jiné informace a bude distribuován zdarma. V souvislosti se zavedením registračních pokladen vzniká problém i s jeho prodejem. V budoucnosti se to bude řešit jiným způsobem, a aby náklady spojené s jeho vydáváním byly nižší.

pí. Růžičková uvedla, že obchod Na Továrně byl uzavřen a tím tak mohlo dojít ke snížení jeho prodeje a tedy odběru. Nedomnívá se, že by klesala jeho úroveň.

p. Špaček vznesl dotaz, a to proč nemůže být zveřejňován zápis a zvukový záznam ze zasedání na webových stránkách.

Starosta uvedl, že zápis je zveřejněn na webových stránkách města. Pokud se jedná o zvukový záznam ze zasedání, tento by musel být upravován tzv. anonymizován v souvislosti s jednáním to je dané zákony (např. zákonem o obcích, zákonem o ochraně osobních údajů atd.).

p. Čech požádal pana tajemníka, aby odpověď starosty byla dána do zápisu. Dále vznesl dotaz ohledně změny vydávání zpravodaje, kdy to rada města rozhodla. Uvedl, že toto zatím nikde nenašel a na schůzce se zástupci spolků a místních organizací toto bylo starostou již řečeno.

Starosta odpověděl, že na dnešní schůzi rady města bude o tomto jednáno a toto se dozví ze zápisu z jejího jednání. Na schůzce se zástupci spolků a místních organizací byla řečena možná představa pro obsah a způsob vydávání zpravodaje.

11. Rekapitulace přijatých usnesení

Místostarosta provedl rekapitulaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 27. 2. 2017:

- č. 1/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** upravený návrh programu zasedání.
- č. 2/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu:
p. Stanislava Kapra a p. Vladimíra Kargeradova.
- č. 3/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena finančního výboru veřejným hlasováním.
- č. 4/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena finančního výboru podle abecedního seznamu.
- č. 5/2017** Zastupitelstvo města **schvaluje** členem finančního výboru od 27. 2. 2017 pana Marka Vondráka, zároveň od tohoto dne jmenovanému přísluší odměna na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města.
- č. 6/2017** Zastupitelstvo města vzalo **na vědomí** návrh rady města ve věci podané „Petice za omezení emisí z pekárny“ ze dne 11. 1. 2017 a **ukládá** radě města postoupit petici České inspekci životního prostředí oddělení ochrany ovzduší.
- č. 7/2017** Zastupitelstvo města **souhlasí** se spoluprací o provozu vodovodu Na Továrně za uvedených podmínek v dohodě o provozování rozvodné vodovodní sítě se společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň.
- č. 8/2017** Zastupitelstvo města **souhlasí** se spoluprací o provozu kanalizace za uvedených podmínek v dohodě o provozování města v dílčí částí kanalizační sítě se společností Vodárenská a kanalizační a. s., Plzeň.

12. Závěr

Starosta poděkoval přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast na zasedání zastupitelstva města.

Zápis zapsal: Mgr. Zdeněk Kojda

Zápis ověřili: p. Stanislav Kapr

p. Vladimír Kargeradov

Ing. Vojtěch Šedivec
starosta města

Ing. Lubomír Navrátil
místostarosta města

V Horní Bříze 3. 3. 2017