

Z á p i s
ze zasedání Zastupitelstva města Horní Břízy
konaného dne 19. 12. 2016, od 18 hodin.

Přítomni: Ladislav Čech, Ing. Petr Hadinger, Václav Haramule, Emilie Hrabáková, Stanislav Kapr, Vladimír Kargeradov, Pavel Moláček, Ing. Lubomír Navrátil, Bc. Zdeněk Procházka, doc. Mgr. Václav Richtr, CSc., Jaroslav Rozum, Mgr. Martin Sarkisov, Jan Seko, Ing. Vojtěch Šedivec, MUDr. František Šlauf, Mgr. Alena Šumová, Ing. Radek Želízko

Omluveni: Zdeněk Chýnovský, David Kapr, Milena Kaprová, Mgr. Viktor Vanžura

1. Zahájení.

Na úvod přivítal přítomné zastupitele a veřejnost starosta města p. Ing. Vojtěch Šedivec.

Starosta v souvislosti s úmrtím zastupitele pana Petra Grüna vyzval přítomné zastupitele a veřejnost k uctění jeho památky minutou ticha povstáním.

Bylo konstatováno dle prezenční listiny, že na zasedání je přítomno 17 zastupitelů z 21, 4 zastupitelé jsou omluveni.

Zastupitelstvo, jelikož je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, je usnášeníschopné.

2. Složení slibu člena zastupitelstva města

Starosta v souladu s § 69 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů vyzval nově ustanoveného člena zastupitelstva města pana Václava Haramuleho ke složení slibu. Před složením slibu upozornil, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek ztrátu mandátu dle § 55 odst. 2 písm. a) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Starosta požádal členku zastupitelstva paní Emilii Hrabákovou, aby přečetla slib člena zastupitelstva města ve smyslu § 69 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Současně požádal všechny přítomné, aby povstali.

Paní Emilie Hrabáková přednesla slib člena zastupitelstva města Horní Bříza ve znění:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu města Horní Bříza a jejich občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“.

Člen zastupitelstva města pan Václav Haramule složil slib do rukou starosty podáním ruky a pronesením slova „slibuji“. Složení slibu potvrdil podpisem na listinu. Tato je součástí zápisu jako **příloha č. 1**.

3. Program zasedání.

Starosta seznámil zastupitelé s Programem zasedání.

1. Zahájení
2. Složení slibu člena zastupitelstva města
3. Volba člena rady města
4. Program zasedání
5. Volba ověřovatelů zápisu
6. Kontrola usnesení
7. Obecně závazná vyhláška č. /2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
8. Obecně závazná vyhláška č. /2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností
9. Rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016
10. Rozpočet na rok 2017
11. Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza
12. Prodej pozemku parc. č. 1761/235 v ulici Tovární v k. ú. Horní Bříza
13. Zadání územního plánu
14. Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2017
15. Zprávy předsedů výborů a komisí za II. pololetí 2016
16. Petice proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříze
17. Různé, kterého součástí měla být zpráva o činnosti Městské policie za II. pololetí roku 2016 a zpráva Fa TEBYT-HB s. r. o.
18. Diskuse
19. Rekapitulace přijatých usnesení
20. Závěr

Po pracovní schůzce zastupitelů starosta navrhnul doplnění tohoto programu o body v následujícím znění:

1. Zahájení
2. Složení slibu člena zastupitelstva města
3. Program zasedání
4. Volba člena rady města
5. Volba ověřovatelů zápisu
6. Kontrola usnesení
7. Obecně závazná vyhláška č. /2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
8. Obecně závazná vyhláška č. /2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností
9. Kupní smlouva
10. Darovací smlouva
11. Rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016
12. Rozpočet na rok 2017
13. Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza
14. Prodej pozemku parc. č. 1761/235 v ulici Tovární v k. ú. Horní Bříza
15. Zadání územního plánu
16. Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu

a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2017

17. Zprávy předsedů výborů a komisí za II. pololetí 2016
18. Petice proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříze
19. Různé
20. Diskuse
21. Rekapitulace přijatých usnesení
22. Závěr

Starosta se dotázal zastupitelů, zda má někdo návrh na doplnění tohoto předloženého programu.

p. Ing. Želízko měl k návrhu čtyři protinávhrhy:

1. Přesun Petice na začátek programu, po kontrole usnesení
2. Doplnit zprávy předsedů výborů a komisí o zprávu o činnosti Rady města a Městské policie
3. Body Kupní smlouvu a Darovací smlouvu nedávat do programu
4. Vypustit z programu bod prodeje budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza

Starosta uvedl, že doplnění bodů Kupní smlouvy a Darovací smlouvy, podkladové materiály byly poslány zastupitelům včas. Prodej budovy s č. p. 443 je navrhován na základě radou města provedeného výběrového řízení.

p. Bc. Procházka uvedl, že není potřeba vysvětlovat, ve lhůtě sedmi dní má být zveřejněno svolání a v něm uveden program zasedání zastupitelstva. Nově navržené body č. 9 a 10 nebyly ve zveřejněném programu uvedeny, a tím se domnívá, že dochází k obcházení zákona o obcích.

Místostarosta uvedl, že program byl vyvěšen. Každý zastupitel má ze zákona o obcích právo vznést doplnění programu zasedání. Uvedl, že pokud se úkony spojené s projednáním kupní smlouvy a darovací smlouvy na vodovodní a kanalizační řád projednají, tím se dosáhne toho, že se obnoví plánovací práce. Poukázal na to, že je to zásadní bod nutný na realizaci akce komunikace Tovární ulice v příštím roce.

Starosta doplnil o situaci v současném vedení kraje, kde se uvažuje o navýšení dotačních finančních částek a Státní fond dopravní infrastruktury uvažuje o navýšení dotaci o 50%.

p. Ing. Želízko uvedl na doplnění skutečnost, že zastupitele jsou opět postavení před hotovou věcí, jedná se v této věci o nemalou investici, a to ve výši 10 mil. Kč, které by město muselo dát.

p. Čech uvedl, že věděl o tom, že budou doplněny body v programu, ale toto mělo být již ve zveřejněném programu zasedání zastupitelstva.

Starosta uvedl v této věci, že teprve v pondělí minulý týden před zasedáním došly potvrzené smlouvy, uvedl, že se čekalo až do poslední chvíle na vyjádření rakouského majitele.

Starosta dal hlasovat o protinávru, a to o vyřazení bodu č. 9 Kupní smlouva z navrženého programu.

- hlasování č. 1

	pro 4 (p. Seko, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka, p. Čech)	
proti 12	zdržel se 1 (pí. Mgr. Šumová)	zastupitelů

Starosta konstatoval, že protinávrh nebyl přijat a bod č. 9 Kupní smlouva bude zařazen do navrženého programu.

Starosta dal hlasovat o protinávru, a to o vyřazení bodu č. 10 Darovací smlouva z navrženého programu.

- hlasování č. 2

	pro 4 (p. Seko, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka, p. Čech)	
proti 12	zdržel se 1 (pí. Mgr. Šumová)	zastupitelů

Starosta konstatoval, že protinávrh nebyl přijat a bod č. 10 Darovací smlouva bude zařazen do navrženého programu.

Starosta dal hlasovat o protinávru, a to o přesunutí bodu č. 18 Petice proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříže jako bod č. 7 za bod č. 6 navrženého programu.

- hlasování č. 3

	pro 15	proti 0	zdržel se 2 (p. Kargeradov,
p. Moláček)	zastupitelů		

Starosta konstatoval, že protinávrh byl přijat a bod č. 18 Petice proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříže bude přesunut jako bod č. 7 za bod č. 6 navrženého programu.

Starosta dal hlasovat o protinávru, a to, aby bod č. 17 Zprávy předsedů výborů a komisí za II. pololetí 2016 byl doplněn o zprávu o činnosti Rady města a Městské policie z bodu č. 19 Různé navrženého programu.

- hlasování č. 4

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů

Starosta konstatoval, že protinávrh byl přijat a bod č. 17 Zprávy předsedů výborů a komisí za II. pololetí 2016 byl doplněn o zprávu o činnosti Rady města a Městské policie z bodu č. 19 Různé navrženého programu.

Starosta dal hlasovat o protinávru, a to o vyřazení bodu č. 13 Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza z navrženého programu.

- hlasování č. 5

pro 6 (pí. Mgr. Šůmová, p. Seko, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka, p. Čech, p. Mgr. Sarkisov) proti 10 zdržel se 1 (p. Haramule) zastupitelů

Starosta konstatoval, že protinávrh nebyl přijat a bod č. 13 Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza nebude vyřazen z navrženého programu.

Návrh doplněného programu byl přednesen starostou.

Program:

1. Zahájení
2. Složení slibu člena zastupitelstva města
3. Program zasedání
4. Volba člena rady města
5. Volba ověřovatelů zápisu
6. Kontrola usnesení
7. Petice proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříze
8. Obecně závazná vyhláška č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
9. Obecně závazná vyhláška č. 4/2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností
10. Kupní smlouva
11. Darovací smlouva
12. Rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016
13. Rozpočet na rok 2017
14. Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza
15. Prodej pozemku parc. č. 1761/235 v ulici Tovární v k. ú. Horní Bříza
16. Zadání územního plánu
17. Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2017
18. Zprávy předsedů výborů a komisí za II. pololetí 2016 včetně zprávy rady města a městské policie

- 19. Různé
- 20. Diskuse
- 21. Rekapitulace přijatých usnesení
- 22. Závěr

Starosta dal hlasovat o návrhu upraveného programu.

- hlasování č. 6, usnesení č. 57/2016

pro 13 proti 2 (p. Seko, p. Ing. Želízko)
zdržel se 2 (p. Bc. Procházka, p. Čech) zastupitelů
návrh upraveného programu byl zastupiteli schválen.

4. Volba člena rady města

Starosta navrhnul volbu člena rady města v souvislosti s doplněním počtu členů rady města na počet 7. Navrhnul volbu člena rady města veřejným hlasováním.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena rady města veřejným hlasováním.

- hlasování č. 7, usnesení č. 58/2016

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů

Starosta předložil návrh, aby volba navržených kandidátů na člena rady města byla dle abecedního seznamu.

K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena rady města dle abecedního seznamu.

- hlasování č. 8, usnesení č. 59/2016

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů

Starosta sdělil, že k platnému usnesení o volbě člena rady města je potřebná nadpoloviční většina hlasů všech členů zastupitelstva města. Pokud jeden z navržených kandidátů jako první obdrží nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva města, je zvolen a volba končí.

Starosta požádal zástupce politických stran a hnutí, aby předkládali návrhy na funkci člena rady města.

Návrhy na funkci člena rady města:

Místostarosta jménem SNK Hornobřížští občané navrhl paní Emilií Hrabákovou na funkci člena rady města.

p. Seko navrhl pana Mgr. Martina Sarkisova na funkci člena rady města.

Starosta se zeptal navržených kandidátů, zda souhlasí se svou kandidaturou na funkci člena rady.

Navržení kandidáti souhlasili se svou kandidaturou na funkci člena rady města.

Starosta konstatoval, že podle abecedního pořádku bude provedeno hlasování o navrženém kandidátu na člena rady města, a to o paní Emilii Hrabákové.

Zastupitelstvo města volí člena rady města paní Emilii Hrabákovou.

- hlasování č. 9

pro 11 proti 0 zdržel se 6 (pí. Mgr.
Šumová, p. Seko, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka, p. Čech, p. Mgr. Sarkisov)
zastupitelů

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** členem rady města od 19. 12. 2016 paní Emilií Hrabákovou, zároveň od tohoto dne jmenované přísluší odměna na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města.

- hlasování č. 10, usnesení č. 60/2016

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů

p. Mgr. Sarkisov měl věcnou připomínku k formulaci usnesení, a to vypustit slova na zbytek doby volebního období 2014 – 2018. Po této připomínce bylo usnesení přeformulováno.

5. Volba ověřovatelů zápisu.

Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi zastupitelé pí. Emilie Hrabáková a p. Pavel Moláček. Žádný protinávrh nebyl vznesen. Zastupitelé schválili jako ověřovatele zápisu:

- hlasování č. 11, usnesení č. 61/2016

pí. Emilie Hrabáková	pro 17	proti 0	zdržel se 0	zastupitelů
----------------------	--------	---------	-------------	-------------

návrh byl zastupiteli schválen.

- hlasování č. 12, usnesení č. 61/2016

p. Pavel Moláček	pro 17	proti 0	zdržel se 0	zastupitelů
------------------	--------	---------	-------------	-------------

návrh byl zastupiteli schválen.

6. Kontrola usnesení.

Nesplněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 16. 12. 2015:

č. 77/2015 Zastupitelstvo města **schvaluje** financování rekonstrukce a modernizace atletické dráhy a víceúčelového hřiště v rámci dotačního programu státní podpory sportu pro rok 2016.

Ze zastupitelstva dne 9. 5. 2016:

č. 25/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 207 na pozemku parc. č. st. 260 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m² stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nežáje stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě. Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

č. 26/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v domě č. p. 58 na pozemku parc. č. st. 60 nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, za cenu 5 330 Kč/m² stanovenou podle znaleckého posudku, bytové jednotky budou přednostně nabídnuty stávajícím nájemníkům, kteří nemají vůči městu závazky a pohledávky. V případě, nezájmu stávajících nájemníků o koupi bytu, mohou být byty po předchozím projednání v zastupitelstvu nabídnuty ke koupi třetí osobě.
Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Ze zastupitelstva dne 27. 6. 2016:

č. 39/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej bytových jednotek v bytovém domě č. p. 637 na pozemku parc. č. st. 1119, v ulici U Vrbky nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň.

S ohledem na nutnost investic, které si bude financovat vzniklé SVJ U Vrbky 637, do zateplení objektu bytového domu „Penzion“, rekonstrukci výtahu, vybudování nouzového osvětlení, s ohledem na specifiku objektu a rovněž, vzhledem k tomu, že zde bydlí starší lidé, zastupitelstvo **schvaluje** prodejní cenu pro stávající nájemníky, kteří mají platnou nájemní smlouvu a nedluží městu za nájem a služby ve výši 2 250 Kč/m².

Zastupitelstvo města **ukládá** starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto zaslat nájemníkům, smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Neobsazené byty se budou prodávat na základě předložené nejvyšší nabídkové ceně na základě veřejné výzvy a to za cenu ve výši minimální ceny za m², stanovenou podle znaleckého posudku.

Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 21. 4. 2016 do 7. 5. 2016.

Splněná usnesení zastupitelstva:

Ze zastupitelstva dne 24. 9. 2014:

- č. 67/2014 Směna pozemků v lokalitě Pod hřištěm mezi městem a panem Radkem Vopatem.

Ze zastupitelstva dne 27. 6. 2016:

- č. 35/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** zpracování projektové dokumentace stavby komunikace Třída 1. máje, K Trnové, Na Návsi a K Cihelně ve výši 81 675 Kč včetně DPH.

Ze zastupitelstva dne 26. 9. 2016:

- č. 45/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** předložený program zasedání.
- č. 46/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu:
p. Mgr. Martina Sarkisova a p. Zdeňka Chýnovského.
- č. 47/2016 Zastupitelstvo města **revokuje** usnesení č. 24/2014 přijatého na zasedání ZM dne 6. 4. 2014.
- č. 48/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje prodej** pozemku parc. č. 1996 o výměře 113 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, Fa SECE, s. r. o., č. p. 109, Krásný Dvůr, za cenu **67 800 Kč**. **Ukládá starostovi města Horní Bříza** vypracovat návrh smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
- č. 49/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje prodej** pozemku parc. č. 109/2 o výměře 112 m², parc. č. 110/2 o výměře 42 m² a parc. č. 110/3 o výměře 117 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, který je zapsán na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň, panu Vlastimilu Fenclovi, Na Rypličce 482, Horní Bříza, za cenu **53 830 Kč**. **Ukládá starostovi města Horní Bříza** vypracovat návrh smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
- č. 50/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** zadání rekonstrukce střechy na objektu Hokejky ve výši do 300 000 Kč včetně DPH.
- č. 51/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje** zadání rekonstrukce šaten na fotbalovém hřišti ve výši do 600 000 Kč včetně DPH.
- č. 52/2016 Zastupitelstvo města **schvaluje uzavřít směnnou smlouvu** včetně připomínek a dodatků, které přednesl p. Mgr. Sarkisov, na jejímž základě Město Horní Bříza nabude do vlastnictví pozemek parc. č. 449/58 o výměře 543 m² ve vlastnictví pana Radka Vopata, a pan Radek Vopat nabude do vlastnictví bytovou jednotku 1+1 č. 602, v bytovém domě U Vrbky 637, Horní Bříza o celkové výměře 41,10 m², jenž je

součástí pozemku parc. č. 1119 se spoluvlastnickým podílem na společných částech budovy č. p. 637 o velikosti 4110/250970 a se spoluvlastnickým podílem na pozemku parc. č. 1119 o velikosti 4110/250970, vše v k. ú. a obci Horní Bříza, jež je ve vlastnictví Města Horní Bříza, s tím, že na vyrovnání hodnoty směřovaných nemovitostí bude vyplacena p. Radku Vopatovi částka **198 000 Kč**.

Předmětem této směny je vyřešení majetkoprávního vypořádání mezi Městem Horní Bříza a panem Radkem Vopatem.

Ukládá starostovi města Horní Bříza vypracovat návrh smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

- č. 53/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 4 za rok 2016 po zpracování předložených změn.
- č. 54/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** zastavení kácení lesa mýtným způsobem do 31. 12. 2019, pakliže do tohoto termínu nebude les překvalifikován, na jiný druh lesa – na rekreační, dojde při tvorbě nového lesního hospodářského plánu ke stanovení objemu a způsobu těžby na základě veřejného projednání. Probírka lesního porostu se bude provádět maximálně šetrným způsobem.
- č. 55/2016** Zastupitelstvo město **ukládá** tajemníkovi Městského úřadu, aby materiály ze schůzí rady města a ze zasedání zastupitelstva města byly ukládány v textovém formátu PDF, včetně podkladových materiálů, a včetně publikace na webových stránkách města.

p. Seko vznesl dotaz na částku ve výši 1 900 000 Kč vyčleněnou na opravu základu kulturního domu, která byla schválena zastupitelstvem na letošní rok. Položil otázku, kde jsou ty peníze a ty práce, které se neudělaly.

Starosta uvedl, že v současné době bylo zpracováno posouzení prací na kulturní dům, kde jsou vyčísleny náklady ve výši 6 mil. Kč. Na opravu těchto zařízení není vypsána žádná dotace. Je zpracováno posouzení prací na budovu muzea, kde jsou vyčísleny náklady ve výši 2 800 000 Kč. Na následujícím březnovém zasedání zastupitelstva se rozhodne, co bude potřebné udělat, proto to bylo v tomto roce odloženo na příští rok.

Místostarosta v souvislosti se složením slibu člena zastupitelstva města dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města **schvaluje** odměnu členu zastupitelstva města panu Václavu Haramulemu ode dne složení slibu tj. od 19. 12. 2016.

- hlasování č. 13, usnesení č. 56/2016

pro 16 proti 0 zdržel se 1 (p. Haramule)
zastupitelů

7. Petice proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříze

Starosta přednesl přítomným a zastupitelům „Petici proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříze“ podanou obyvateli a petičním výborem dne 10. 10. 2016 k MěÚ Horní Bříza, adresovanou Zastupitelstvu města. V petici je uvedeno následující:

- v některých opuštěných budovách (budova bývalého podnikového ředitelství ZKZ, dům bývalých bytů zaměstnanců ČSD) v horní části města vznikly ubytovny o značné kapacitě (cca 100 míst), kde jsou ubytováni lidé z různých sociálních skupin. Někteří z nich žebrají o jídlo a oblečení v horní části obce. Vybírají také v sídlišti kontejnery s odpadem a v lese vše z kontejnerů třídí a nepotřebné věci zde nechávají pohozené. V lese vzniká smetiště a přitom obec vynakládá nemalé prostředky pro vytváření podmínek pro třídění a včasný svoz odpadu, zajišťující hygienu a čistotu obce a okolí. Po tragické události (vražda knihovnice), ke které došlo v uplynulém roce, která byla způsobena obyvatelem jedné z ubytoven, se občané Horní Břízy právem obávají o svou bezpečnost a rodiče o bezpečnost svých dětí. Občané podávající petici a petiční výbor je přesvědčen, že zisk vlastníků ubytoven nemůže být podmíněn omezováním životních podmínek místních obyvatel. Chtějí zde v Horní Bříze dále žít v klidu, v čistém a bezpečném prostředí. Občané podávající petici žádají zastupitelstvo Městského úřadu v Horní Bříze, aby využilo všech svých možností a pravomocí a zamezilo vzniku dalších ubytoven a ve stávajících ubytovnách byl pravidelnými kontrolami Městskou policií, popřípadě Policií ČR, eventuálně i kontrolními orgány jiných organizací zajištěn pořádek a klid nejen v těchto zařízeních, ale hlavně v Horní Bříze a jejím okolí.

Rada města vzala na vědomí „Petici proti následkům chování osob z ubytoven a proti dalšímu rozšiřování kapacity ubytoven v Horní Bříze“ podanou obyvateli a petičním výborem dne 10. 10. 2016 k MěÚ Horní Bříza, adresovanou Zastupitelstvu města a předložila ji k zasedání zastupitelstva k projednání s následujícím doporučením, a to:

- přijetí opatření k zamezení rozšiřování kapacit ubytoven na území města Horní Bříza, a to zejména v souvislosti s prodejem majetku města a zabezpečením tohoto prodeje s vložení věcného břemene, že tento nebude využit jako ubytovací zařízení
- zvýšením preventivně kontrolní činnosti městské policie ve stávajících ubytovacích zařízeních na území města v součinnosti s orgány policie ČR

Starosta informoval o návrhu usnesení k petici, které je zpracováno v následujícím znění:

Zastupitelstvo města schvaluje zamezení rozšiřování kapacit ubytoven na území města a to zejména v souvislosti s prodejem majetku města a zabezpečením tohoto prodeje o vložení podmínky do kupní smlouvy a o vložení věcného břemene do katastru nemovitosti, že tento nebude využit jako ubytovací zařízení.

Starosta dále uvedl, že se všemi majiteli ubytoven je sepsána smlouva s Městskou policií, s tím, že Městská policie může provádět kontrolu objektu v jakoukoli denní nebo noční dobu. Dále se připravuje územní plán, uvést lokality, ve které by se měl vymezit zákaz výstavby nových ubytovacích zařízení.

p. Ing. Růžičková vznesla dotaz na město, proč toto prodává ubytovnu před bývalým hotelem Keramik, to ji zarazí. Uvedla, že obce na severu Čech vykupují starší ubytovny, aby je potom následně mohly zbourat. Položila otázku jaké a kolik má město sociálních bytů pro nepřízpůsobivé občany.

p. Horvát položil dotaz, proč se prodává ubytovna města soukromníkovi. Město se podle něj nechová hospodárně.

Starosta uvedl, že za dobu 9 let město dalo 800 000 Kč do uvedeného objektu ubytovny. V roce 2007 až 2008 byla ubytovna ve velkém nepořádku. Dalo se to nějakým způsobem do pořádku, ovšem za půl roku byly koupelny a WC opět zdevastovány. Uvedl, že nové vchodové dveře byly za 14 dnů rozbité. Provádí se zde neoprávněný odběr elektrické energie. Nedovede si představit toho, kdo by to na této ubytovně zvládl. Uvedl, že v současnosti, má zjištěno, že jedna osoba je tam ubytována nelegálně.

p. Molcar uvedl, že vlastníkem ubytovny je město, a to by mělo nastavit pravidla. Byl se tam podívat a myslí si, že je to hlavně o lidech.

p. Seko uvedl, že se nyní jedná o Petici, a o tom by se mělo jednat.

pí. Ptáková uvedla, že rodinu Horvátovu zná asi 30 let a může potvrdit, že se jedná o čistou a pracovitě lidi.

pí. Ing. Růžičková uvedla, že Petici podepsalo 283 občanů, naznačila, že petiční výbor trvá na formulaci usnesení, a to v tom směru, aby se kapacita ubytovacích zařízení nezvyšovala a aby byly vytvořeny podmínky pro ubytované.

Poukázala na řešení opravy stávající ubytovny města, nastavení tvrdého režimu. Občané v této části města Továrna jsou naštvaní, jak to tam vypadá.

p. Mgr. Sarkisov vyjádřil souhlas s tím, že je situace v lokalitě Továrna špatná. Nicméně uvedl, že tento stav má i druhou stranu mince a to, že město nebo rada města se nemůže zavázat k tomu, že se ubytovny nebudou rozšiřovat. Podle jeho názoru si myslí, že tento požadavek zastupitelstvo nemůže splnit. Je proto, aby zastupitele dali hlavy dohromady a vymysleli jiný způsob řešení této situace.

p. Ing. Pešek uvedl, že situace v této lokalitě není dobrá. Podle něj ty lidé nejsou zvyklí žít určitým způsobem. Poukázal na to, kdo bude dohlížet na to, jak budou tyto ubytovny vypadat. Lidé, kteří tam jsou ubytovaní, musí dodržovat určitá pravidla. Jako příklad uvedl, aby si lidé, kteří tam budou bydlet, zvolili své zastupitele, kteří budou zodpovídat za to, jak to tam vypadá, a rovněž by je zastupovali vůči zastupitelům města.

p. Mgr. Sarkisov uvedl, že takovéto znění usnesení není možno přijmout, město se nemůže zavázat k tomu, že zamezí rozšiřování kapacity ubytoven.

p. Bc. Procházka uvedl, že problém je daleko větší a není možné to zamáznout jedním usnesením. Městská policie má ubytovací kapacity zmapovány, nějaké formy rovněž existují.

pí. Ing. Růžičková informovala o zaslaném dalším dopisu od petičního výboru pro zpřesnění podané Petice, kde jsou vyjmenovány další možné formy.

p. Bc. Procházka uvedl, že je proti návrhu usnesení, které zastupitelům prezentoval starosta.

Starosta uvedl, že Městská policie má poměrně velkou četnost návštěv na ubytovnách, rovněž Celní správa, součinnost s Policií ČR funguje. Největší problém, který je, že lidé, kteří tam bydlí, mají jinou kulturu. Uvedl, že ví o občanech z Polska, kteří dělali problémy, ale těm bylo ubytování z ubytovacího zařízení vypovězeno. Ohledně území města Horní Břízy toto v současnosti není dobré, zde vzniká vakuum pro naplnění požadavků pracovního trhu.

pí. Ing. Růžičková uvedla, že všichni, kdo mají malé děti z horní části města, se o ně bojí a vozí tyto do školy a ze školy.

p. Čech vznesl dotaz, zda formulované usnesení navržené starostou bylo konzultováno s právníkem.

p. Bc. Procházka podal protinávrh, aby se navržené usnesení přepracovalo, a aby tam byly zapracovány konkrétní návrhy podané petičním výborem.

Místostarosta dal hlasovat o protinávruhu

Zastupitelstvo města vzalo **na vědomí** návrhy petičního výboru uvedené v dopisu ze dne 18. 11. 2016 a **ukládá** radě města stanovit do nejbližšího zasedání zastupitelstva města další postup.

- hlasování č. 14, usnesení č. 62/2016

pro 17 proti 0 zdržel se 0 zastupitelů

p. Čech poděkoval paní Ing. Růžičkové a celému petičnímu výboru, který tuto petici připravil. Dále uvedl, že v případě prodeje ubytovny bude hlasovat proti prodeji ubytovny.

8. Obecně závazná vyhláška č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Místostarosta přednesl návrh k vydání Obecně závazné vyhlášky Města Horní Bříza č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

p. doc. Mgr. Richtr uvedl, že Kontrolní výbor se uvedenou vyhláškou zabýval a doporučil vypuštění odst. 4 v čl. 6, které se týká toho, že správce poplatku dále osvobozuje fyzické osoby, které v daném kalendářním roce nedovršily věku 1 roku. Toto osvobození od poplatku vidí Kontrolní výbor jako důvod diskriminace.

p. Bc. Procházka uvedl, že Kontrolní výbor se zabýval zmíněnou vyhláškou, souhlasí s návrhem Kontrolního výboru o vypuštění zmíněného odst. 4 v čl. 6. Navrhuje zmíněnou věc řešit jinými formami, například vítáním občánků.

p. Seko uvedl, že konkrétním dětem když dá město dar je to adresnější, a že daleko vstřícnější, ale spravedlivější bude dávat při vítání občánků nějaký dar.

pí. Mgr. Šumová vynesla dotaz, ohledně výpočtu částky poplatku, kolik to bylo v loňském roce, víc nebo míň.

Místostarosta uvedl, že v minulém roce byla částka vypočteného poplatku menší.

pí. Mgr. Šumová uvedla, že by město mělo jít více do bioodpadu.

9. Obecně závazná vyhláška č. 4/2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností

Místostarosta přednesl návrh k vydání Obecně závazné vyhlášky Města Horní Bříza č. 4/2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností.

p. doc. Mgr. Richtr uvedl, že Kontrolní výbor se uvedenou vyhláškou zabýval a doporučil vypustit termín 5. prosince z této vyhlášky

p. Mgr. Sarkisov navrhl doplnění vyhlášky o tyto akce:

- v článku 3 odst. 1 doplnit o akci pod písmenem g) Pálení čarodějnic z noci 30. dubna na 1. května

a v článku 6 odstavec 2 doplnit v tomto znění:

Zákaz podle odst. 1 neplatí: a) ve dnech 1. ledna a 31. prosince

b) v době od 6:00 hod do 22:00 hod dne 5. prosince

c) při konání Slavností města

p. Čech uvedl, že ze zápisu Kontrolního výboru vyplynul úkol, a to, aby Městský úřad neprodleně vyzval organizace k předložení termínu akcí

Místostarosta uvedl, že Městský úřad v tomto směru nikoho neoslovoval, uvedl, že není smyslem vyhlášky a ani to ze zákona nejde, aby tam byly zahrnuty akce všeho druhu, co si kdo vymyslí. Takto vyhláška být postavena nemůže, a byla by tím protizákonná.

p. doc. Mgr. Richtr uvedl, že Kontrolní výbor není všemohoucí orgán, a že k uvedené vyhlášce byl proveden právní výklad Odboru dozoru a kontroly MV.

Starosta uvedl, že Kontrolní výbor je poradním orgánem zastupitelstva.

p. Mgr. Sarkisov seznámil zastupitelé a přítomnou veřejnost o tom, proč je nutno tuto vyhlášku vydat. Uvedl tu skutečnost, že se může časem vložit další akce do budoucna.

Místostarosta uvedl, že s uvedenou vyhláškou byl seznámen Kontrolní výbor a dále bylo Odborem dozoru a kontroly MV vydáno stanovisko.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 4/2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností se zpracováním doplňujících údajů.

- hlasování č. 16, usnesení č. 66/2016

pro 17

proti 0

zdržel se 0

zastupitelů.

10. Kupní smlouva

Starosta přednesl návrh kupní smlouvy k prodeji vodovodní a kanalizační sítě na pozemcích zapsaných na listu vlastnictví LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 zastoupená jednatelem Mag. Klausem Královcem a Mag. Walterem Riessem jako prodávající a Městem Horní Bříza jako strany kupující.

1. Prodávající je dále výlučným vlastníkem vodovodní a kanalizační sítě, která je podrobně specifikována ve znaleckém posudku znalce: Miloslav Lev, č. 5602/102/16 ze dne 30. 11. 2016 (dále jen „vodovodní a kanalizační síť“ nebo „sítě“), který tvoří Přílohu č. 1 a je nedílnou součástí smlouvy. Soupis jednotlivých součástí sítí dle účetní evidence prodávajícího tvoří Přílohu č. 2 a je nedílnou součástí smlouvy.
2. Prodávající je výlučným vlastníkem nemovitých věcí – pozemků zapsaných na listu vlastnictví prodávajícího číslo 1584 pro obec a katastrální území Horní Bříza, vedeném u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň - sever, a to:
 - pozemku parc. č. st. 681, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba
 - pozemku parc. č. st. 1273, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba bez čp/če, jiná stavba
 - pozemku parc. č. 1760/28, ostatní plocha
3. Smluvní strany pro odstranění všech pochybností shodně konstatují, že předmětem prodeje podle smlouvy jsou pouze položky č. 1 (vodovodní potrubí), č. 4 (čistírna odpadních vod), č. 5 (kanalizační stoky) a č. 7 (pozemky ČOV) uvedené a blíže specifikované ve znaleckém posudku znalce: Miloslav Lev, č. 5602/102/16 ze dne 30. 11. 2016. Položky č. 2 (vrty), č. 3 (úpravna vody) a č. 6 (pozemky úpravny vody) blíže specifikované ve shora uvedeném znaleckém posudku předmětem prodeje nejsou.

Prodávající LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 prodává vodovodní a kanalizační síť uvedenou v bodu 1 za dohodnutou celkovou kupní cenu ve výši 8 183 620 Kč a kupující Město Horní Bříza vodovodní a kanalizační síť od prodávajícího kupuje a přejímá do svého výlučného vlastnictví.

Starosta dále uvedl, že v roce 2017 končí provozní smlouvy, a město bude muset k tomuto vypsát výběrové řízení. V případě změny majitele by vycházely jiné ceny vodného a stočného. Dále z toho vychází nutnost převzetí uvedené infrastruktury městem a dále by město najmulo provozovatele. Jednak zde vychází nutnost tohoto kroku, aby se mohlo pokračovat v dalších pracích souvisejících s opravou komunikací a chodníků Na Továrně.

p. Ing. Želízko uvedl, že věc vnímá ze dvou hledisek, a to:

- 1) oba dva body programu z hlediska kupní a darovací smlouvy byly známy v době vyvěšení programu zasedání, ale nebyly tam vyvěšeny
- 2) nesouhlasí s tím, že je to pouze jediná možnost řešení komunikace Tovární, opět si myslí, že nebyly vyčerpány všechny další možnosti, vnímá to tak, že zastupitelé jsou tlačeni do kouta.

Dále uvedl, že komunikace Na Továrně je ve špatném stavu, a za to bude město platit v budoucnu. Navrhuje vést další jednání s keramikou o dané věci. Uvedl, že existují firmy, právní a poradenské kanceláře, které mohou být osloveny za účelem vyjednání výhodnějších podmínek pro město.

Starosta poukázal na zářijové zasedání, kde bylo nabídnuto, jestli má někdo nápad nebo způsob, ať se přihlásí při pomoci řešení této situace, nikdo tak zatím neučinil.

p. Ing. Želízko uvedl poznámku ve smyslu, pokud by město do toho nešlo, zda se najde někdo, kdo by si to koupil.

Občanka města vznesla dotaz co je na tom výhodného, když má město jedny z nejdražších poplatků za vodné a stočné.

Starosta na takto vznesený dotaz, uvedl, že nejdražší náklady na vodné a stočné město nemá. Dále uvedl, že náklady na provoz vodovodní a kanalizační sítě jsou mnohém vyšší.

p. Mgr. Sarkisov uvedl, že Tovární nutně potřebuje rekonstrukci. Podmínkou kraje je, aby byla opravena kanalizace, kraj chce záruku, že oprava bude provedena. Je mu dále známo že tak 5 až 7 let se město do provedení rekonstrukce nedostane do budoucna.

Starosta uvedl, že ve věci prodeje je zpracován znalecký posudek. Z hlediska kraje jde o nutnou podmínku, která musí být splněna pro plánování nových projektů.

p. Bc. Procházka uvedl, že je přesvědčen o potřebnosti rekonstrukce Tovární o tom nelze pochybovat. Položil otázku, a to kde jsou záruky z kraje, že poskytne dotace.

Starosta uvedl, že jsou naplánovány dvě etapy opravy komunikace Tovární v rámci rozpočtu kraje:

- první etapa od koleji ke křižovatce v roce 2017
- druhá etapa od koleji k benzinové pumpě v roce 2018

p. Seko uvedl, že se zde nebudeme o tom koupit nebo nekoupit, ale jde o to vyjednat lepší podmínky. Připadá mu, že starosta lobuje za firmu.

Místostarosta uvedl, že se nikdo nepřihlásil, že by podmínky vyjednal lepší.

p. Ing. Želízko vznesl protinávrh:

Zastupitelstvo města pověřuje radu města oslovit specializovanou firmu na vyjednání lepších podmínek na akci rekonstrukce kanalizace.

p. Čása uvedl, že nabývá dojem, že na vyjednávání bude tahat město za delší konec provazu a Fa LB IMMO za kratší konec. Poukázal, na to, že pozice města při vyjednávání bude velmi chatrná.

Místostarosta uvedl, že uznává, že město je ve svízelné situaci. Rekonstrukci firma nevyřeší. Jde zejména o morální rovinu a to pro firmu není argument.

p. Ing. Želízko uvedl, že město v případě věci pana Vopata si přibralo jinou právní kancelář pro vyjednání jiných pro město výhodnějších podmínek. Nemá informace o tom, že by kraj schválil nějaké dotace na příští rok.

pí. Ing. Růžičková uvedla, že by firma nenechala město jezdit po soukromém pozemku.

Starosta na to uvedl, že silnice je ve vlastnictví kraje.

p. Mgr. Sarkisov uvedl skutečnost, že objektivně najmout renomovanou kancelář v konečném důsledku vyžaduje po městu další výdaje, které mohou nebo nemohou přinést výhodnější výsledek.

p. Špaček vznesl dotaz, zda byl požadavek rekonstrukce kanalizace od začátku v Projektu.

Starosta uvedl, že tento požadavek v Projektu nebyl. Propadly všechny termíny a Projekt se musel dělat znovu. Dále byl přijat nový silniční zákon. Kraj to zadal k zpracování Projektu bez kanalizace. Uvedl, že dotace jsou pouze na výstavbu nových kanalizací.

Občanka města uvedla, že v rámci vodného a stočného by se měla část zisku ukládat do fondu obnovy a tato by měla existovat.

pí. Hrabáková uvedla, že se domnívá, že je to maximální cena, za kterou firma to chce dát, má obavy z toho, že by s prodeje sešlo.

p. Ing. Želízko vznesl protinávrh:

Zastupitelstvo města pověřuje radu města oslovit odbornou firmu pro vyjednání lepších kupních podmínek pro převzetí a opravu kanalizace, která je v současné době v majetku LB.

- hlasování č. 17

	pro 4 (p. Seko, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka, p. Čech)
proti 12	zdržel se 1 (p. Mgr. Sarkisov) zastupitelů.

Starosta konstatoval, že protinávrh nebyl přijat.

- starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** kupní smlouvu k prodeji vodovodní a kanalizační sítě na pozemcích zapsaných na listu vlastnictví LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 zastoupená jednatelem Mag. Klausem Královcem a Mag. Walterem Riessem jako prodávající a Městem Horní Bříza jako strany kupující.

Prodávající LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 prodává vodovodní a kanalizační síť uvedenou v bodu 1 za dohodnutou celkovou kupní cenu ve výši 8 183 620 Kč a kupující Město Horní Bříza vodovodní a kanalizační síť od prodávajícího kupuje a přejímá do svého výlučného vlastnictví.

Ukládá starostovi tuto kupní smlouvu jménem města uzavřít. Prodávající podá příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

- hlasování č. 18, usnesení č. 64/2016

	pro 12	proti 3 (p. Seko, p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka)
	zdržel se 2 (p. Čech, p. Mgr. Sarkisov)	zastupitelů.

11. Darovací smlouva

Starosta přednesl návrh darovací smlouvy Fa. LASSELSBERGER, s. r. o., se sídlem Plzeň – Jižní Předměstí, Adolova 2549/1, 320 00, zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Plzni, sp. zn. C 22719 zastoupená Ing. Romanem Blažíčkem jednatelem a Dr. Martinem Ernst Hofmannem jednatelem (dále jen „dárce“) a Městem Horní Bříza (dále jen „obdarovaný“). Dárce se zavazuje bezplatně poskytnout obdarovanému finanční částku ve výši 8 183 620 Kč, tento dar je určený na ekologii.

p. Seko se otázel, na co se tyto peníze použijí.

p. Mgr. Sarkisov se dotázal, zda by se uvedená částka v darovací smlouvě dala navýšit a zda bude město platit daň z finančního daru. V návrhu usnesení: změnit pro starostu jménem města přijmout finanční dar.

pí. Valošková uvedla, že od 1. 11. 2016 platí pro města generální zproštění, a to upuštění od placení daní. Z finančního daru daň město neplatí.

- starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** darovací smlouvu Fa. LASSELSBERGER, s. r. o., se sídlem Plzeň – Jižní Předměstí, Adolova 2549/1, 320 00, zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Plzni, sp. zn. C 22719 zastoupená Ing. Romanem Blažíčkem jednatelem a Dr. Martinem Ernst Hofmannem jednatelem (dále jen „dárce“) a Městem Horní Bříza (dále jen „obdarovaný“). Dárce Fa. LASSELSBERGER, s. r. o., se zavazuje bezplatně poskytnout obdarovanému Městu Horní Bříza finanční částku ve výši 8 183 620 Kč, tento dar je určený na ekologii.

Ukládá starostovi tuto darovací smlouvou jménem města uzavřít a jménem města přijmout finanční dar ve výši 8 183 620 Kč ve prospěch k zaúčtování a převedení na účet Města Horní Bříza.

- hlasování č. 19, usnesení č. 65/2016

pro 14 proti 2 (p. Bc. Procházka, p. Ing. Želízko)
zdržel se 1 (p. Čech) zastupitelů.

12. Rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016

Projednáni návrhu Rozpočtového opatření č. 5 za rok 2016

Starosta města seznámil přítomné s rozpočtovým opatřením č. 5 za rok 2016, v předloženém znění. Po rozpočtovém opatření č. 5 vykazuje rozpočet schodek po konsolidaci ve výši 494 184 Kč.

K 30. 11. 2016 bylo na běžných účtech města 63 317 730,92 Kč. Rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016 je součástí zápisu jako **příloha č. 2**.

p. Čech uvedl, že se mu nelíbí částka u KD Klub údržba ve výši 2 mil. Kč. Chybí mu částka na KD Klub v rozpočtu na rok 2017, ale naopak je tam částka ve výši 2 mil. Kč na lanové centrum.

p. Seko vznesl dotaz, kdo ze zastupitelů chodí na akce organizované v KD Klub, tím pádem ani zastupitelé nevidí, kolik lidí se zúčastňuje akcí pořádaných v budově KD Klub. Lanové centrum se dělá pro malý počet občanů. Uvedl, že lanové centrum nebylo předjednáno v zastupitelstvu.

pí. Valoškova uvedla skutečnost, že není vhodné vyvěšený a zveřejněný rozpočet na rok 2017 upravovat.

p. Kargeradov uvedl, že finanční částka na lanové centrum byla radou města projednána, rovněž se tím zabýval i Finanční výbor. Uvedl, že zápis z Finančního výboru byl rozeslán všem zastupitelům a akce lanového centrum tam byla zahrnuta. Každý zastupitel měl možnost se dotázat na toto lanové centrum, tuto možnost využil pouze zastupitel p. Mgr. Sarkisov, který si vyžádal informaci k lanovému centru. Uvedl, že informaci o plánovaných akcích zastupitele dostali.

p. Ing. Želízko uvedl, že na pracovní schůzce se mluvilo o plánovaných investičních akcích. Závěr nebyl udělán ani na pracovním jednání. Uvedl, že kdyby se s výstavbou lanového centra nesouhlasilo, dopadlo by to stejně.

Starosta podal vysvětlení o pracovním jednání.

Místostarosta uvedl, že se musí předkládat stanovené částky pro akce, které město rezervovalo a až potom nastává její realizace. Rozhodnutí zda řešit KD Klub nebo Muzeum v jaké souvislosti a šíří tyto akce zrealizujeme.

Starosta uvedl, že v současné době jsou zpracovány dva posudky, a to na budovy KD Klub a Muzea a na březnovém zasedání se rozhodneme jak pokračovat dál.

p. Bc. Procházka uvedl, že na rekonstrukci Knihovny bylo vyčleněno 10 mil. Kč, to bylo uvedeno v usnesení č. 6/2016.

pí. Valošková uvedla, že tam byla již vyčleněna částka 1 mil. Kč a plus 10 mil. Kč, které se přidaly.

- starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016 v předloženém znění.

- hlasování č. 20, usnesení č. 67/2016

pro 13 proti 2 (p. Seko, p. Čech)
zdržel se 2 (p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka) zastupitelů.

13. Rozpočet na rok 2017

Starosta přednesl přítomným a zastupitelstvu města návrh rozpočtu pro rok 2017 a rozvedl jeho jednotlivé položky.

Návrh rozpočtu:

Příjmy: 62 283 200 Kč

Výdaje: 61 918 100 Kč

Splátka úvěrů: Město splácí úvěr na sanaci skládky ve výši 703 000 Kč ročně + cca 60 000 Kč úrok, dle aktuálního výpočtu.

Přebytek rozpočtu: 365 100 Kč.

Rozpočet je sestaven jako provozní se zapracováním některých stavebních akcí, již dříve projednaných. Obsahuje též některé stavební akce, které nebyly v roce 2016 zrealizovány a jsou přesunuty do roku 2017. Přehled stavebních akcí tvoří samostatnou přílohu a byl předložen a vysvětlen starostou.

Rozpočet prozatím vykazuje přebytek. Po zapracování stavebních akcí, které budou postupně projednávány a schvalovány během roku 2017, půjde do schodku, proto je třeba plánované akce pečlivě posoudit, aby nedošlo k rapidnímu poklesu finančních prostředků na účtech města. Nadále je každoročně potřeba počítat s pokrytím rozpočtového schodku z prostředků na účtech města. Bez prokázaného pokrytí schodku není možné rozpočet schválit.

K 22. 11. 2016 bylo na účtech města 55 286 196,83 Kč.

Fondy:

Fond oprav a investic: 9 696 040,42 Kč

Fond na obnovu kanalizací: 821 531,49 Kč.

Dále je třeba počítat s finanční rezervou na opravy stávajícího majetku a s následnou údržbou nově vybudovaného. Rozpočet byl pro větší přehlednost k projednávání v orgánech města předložen jako položkový, na úřední desce byl zveřejněn a následně bude schvalován v paragrafovém znění. Rozpočet pro rok 2017 byl vyvěšen a rovněž zaslán zastupitelům města.

p. Ing. Želízko vnesl dotaz ohledně knihovny, kde se dala částka ve výši 500 000 Kč na dokumentaci. Dále se dotázal na to, zda se bude COOP podílet na rekonstrukci nákupního centra.

Starosta odpověděl, že se COOP bude podílet na financování rekonstrukce nákupního centra.

pí. Mgr. Šumová navrhla částku ve výši 1 250 000 Kč na dotace poskytované z Programu pro poskytování dotací.

pí. Valošková uvedla, že toto by se dalo opravit v rozpočtovém opatření v měsíci březnu 2017.

p. Čech uvedl, že rozpočet byl vyvěšen na úřední desce a teď jsou zastupitele postavení před hotovou věc, a to schválit nebo neschválit Rozpočet.

p. Seko konstatoval, a to proč vlastně jsme tady. Uvedl, že nepotřebujeme svolávat zastupitelstvo.

p. Bc. Procházka vnesl dotaz na položku vodní díla na území krajiny.

pí. Valošková uvedla, že se jedná o pronájem vodní nádrže.

Starosta uvedl, že se jedná o smlouvu na dobu neurčitou vodní nádrže.

p. Bc. Procházka vznesl dotaz, zda může dát návrh na vyjmutí částky z Rozpočtu. Dále uvedl poznámku k lanovému centru, a to, že by město mělo tyto akce plánovat jinak. V této souvislosti by ho zajímaly názory ostatních zastupitelů.

Místostarosta v souvislosti s výstavbou lanového centra uvedl počty dětí a mládeže města Horní Bříza, které byly zjišťovány po jednotlivých skupinách, a to:

- a) do 6 let
- b) 7 až 15 let
- c) 15 až 25 let

To je celkem 1 259 dětí, což zrovna není málo.

pí. Ing. Růžičková vznesla dotaz, a to co by se řešilo dříve prolézačka pro děti nebo voda ve sklepě nebo KD Klub. KD Klub je podle ní vytížený, to by se mělo řešit prvotně.

pí. Mgr. Šumová uvedla, že pro rok 2017 by upřednostnila výstavbu hřiště s inline dráhou nad MZŠ i za cenu toho, že město nedostane dotaci.

Starosta v této věci uvedl, že je potřebné vyřešit odkup pozemků. Probíhala digitalizace katastru, která bude uzavřena koncem tohoto roku. Potom a v této souvislosti bude řešen převod pozemků ze Státního fondu a to nejdříve v dubnu 2017, což s tímto také souvisí.

p. Seko uvedl, že lanové centrum nebude jenom jeho výstavba, ale bude se muset provádět jeho údržba, v této souvislosti se dotázal, kdo to bude hlídat.

Starosta odpověděl, že lanové centrum bude v uzavřeném prostoru hřiště a bude upravena provozní doba.

p. Ing. Želízko vznesl dotaz, zda jde o lokalitu mezi šatnami a plotem v prostoru hřiště.

Starosta dal hlasovat o návrhu rozpočtu pro rok 2017

Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh rozpočtu pro rok 2017 v předloženém znění.

- hlasování č. 21, usnesení č. 68/2016

pro 13 proti 2 (p. Seko, p. Čech)
zdržel se 2 (p. Ing. Želízko, p. Bc. Procházka) zastupitelů.

Rozpočet na rok 2017 je součástí zápisu jako **příloha č. 3**.

Starosta přednesl návrh s žádostí zastupitelstvu města, aby toto pověřilo radu města ke schválení rozpočtového opatření č. 6 za rok 2016, které se bude týkat v případě neočekávaných finančních operací uskutečněných v termínu od rozpočtového opatření č. 5 za rok 2016 do 31. 12. 2016.

K návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh.

- starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města ke schválení rozpočtového opatření č. 6 za rok 2016, které se bude týkat v případě neočekávaných finančních operací uskutečněných v termínu od rozpočtového opatření č. 5 za rok 2016 do 31. 12. 2016.

- hlasování č. 22, usnesení č. 69/2016

pro 13 proti 1 (p. Čech) zdržel se 3
(p. Bc. Procházka, p. Ing. Želízko, p. Seko) zastupitelů.

14. Prodej budovy s č. p. 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 v k. ú. Horní Bříza

Starosta přednesl návrh prodeje budovy s číslem popisným 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 o výměře 527 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň - sever.

Záměr prodeje budovy s číslem popisným 443 (ubytovna Na Kaolince) byl zveřejněn na základě odsouhlasení záměru prodeje radou města dne 14. 11. 2016.

Cena byla stanovena znaleckým posudkem č. 5489, který zpracoval Ing. Pavel Šapovalov, na **1 147 600 Kč** - cena po zaokrouhlení.
Záměr byl na úřední desce zveřejněn od 16. 11. 2016 do 12. 12. 2016.

Na základě zveřejnění záměru prodeje budovy s číslem popisným 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 o výměře 527 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň - sever byly radě města předloženy následující nabídky na odkup uvedeného objektu:

1. Nabídka p. Lukáše Molcara, Družstevní 529, 330 12 Horní Bříza - bez uvedení ceny, nabídka byla radou města vyřazena
2. Nabídka JANNIK Z. S. (předseda p. Smitová) IČ: 03980006 Sídliště 838, Třemošná 330 11 - cenová nabídka ve výši 510 000 Kč
3. Nabídka p. Radka Vopata, U Kapličky 8, 330 12 Horní Bříza – cenová nabídka ve výši 600 000 Kč byla panem Radkem Vopatem podmíněná, a to uzavřením směnné smlouvy za pozemek pod fotbalovým hřištěm (parc. č. 449/2), nabídka byla radou města vyřazena
4. Nabídka p. Jiřího Jeřábka, Na Kaolince 369, 330 12 Horní Bříza – cenová nabídka ve výši 576 000 Kč

Rada města vyhodnotila nabídku podanou panem Jiřím Jeřábkem, bytem Na Kaolince 369, 330 12 Horní Bříza ve výši 576 000 Kč, jako nejvyšší cenovou nabídku bez dalších podmínek (např. směny za pozemek), jako nejvýhodnější.

Rada města doporučila zastupitelstvu města ke schválení prodej budovy s číslem popisným 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 o výměře 527 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň – sever, panu Jiřímu Jeřábkovi, trvale bytem Na Kaolince 369, 330 12 Horní Bříza, za cenu 576 000 Kč.

p. Molcar upřesnil svojí podanou nabídku, ve které vznesl následující dotazy, a to:

- jak funguje samospráva

- jak je nastaveno prodlužování nájemních smluv

Dále uvedl, že město má domluveného správce, který se má o tento objekt starat v této souvislosti, dle jeho názoru jde o jedinou budovu, o kterou se má město starat a v této věci by se město mělo více angažovat.

Starosta uvedl, že na základě dnešní kontroly má připravené 3 výpovědi nájemních smluv.

pí. Ing. Růžičková vznesla dotaz ohledně toho, co bude s těma lidmi, co tam dělají takový nepořádek.

Starosta odpověděl, že si zřejmě budou stěžovat na město.

p. Ing. Želízko uvedl, že již na zářijovém zasedání to bylo na programu. Kontrolní výbor poukazuje na to, že zveřejněný Záměr byl vyhlášen bez uvedení ceny. Poukázal na časový prostor, který opět nebyl dostatečný.

p. Seko uvedl, že se byl rovněž podívat v uvedeném objektu ubytovny. Poukázal na provedené instalaterské práce, které by neudělal ani laik. Nájemní smlouvu mu předložil pouze jeden ubytovaný nájemník, a to pan Ganubjak, smlouvu z roku 2013. Vznesl dotaz, proč se nájemní smlouvy neuzavírají stejným způsobem.

Starosta uvedl, že ubytovna je ve správě TEBYTU-HB spol. s r. o. Co se týče nájemních smluv, ty se podle nového občanského zákoníku prodlužují automaticky dál, pokud se ve lhůtě nevyhoví včas.

p. Seko uvedl, že jeden uchazeč o koupi byl vyřazen, z důvodu že nepodal cenovou nabídku, podle jeho názoru je to porušení zákona.

p. Bc. Procházka uvedl, že obec přesněji rada města je povinná zdůvodnit odchylku od znaleckého posudku, což podle něho rada města neprovedla. Cena byla stanovená znaleckým posudkem.

Starosta uvedl, že jedním z důvodů je značný podíl peněz, který by se musel ze strany města do uvedeného objektu investovat.

p. Molcar uvedl, že jako zájemce se o svém vyřazení dozvěděl od svého známého. Na jednotlivé body svého dotazu dosud neobdržel informaci, tyto podal 18. 11. 2016, a ani to, že byl jako zájemce vyřazen. Uvedl, že se jednalo asi o 22 dotazů.

pí. Kubešová objasnila postup při zveřejňování Záměru.

p. Seko uvedl, že pan Molcar dal své podmínky jako zájemce do obálky s nabídkou a až dostane odpověď, potom by, se jako zájemce mohl rozhodnout, a až pak by podal konkrétní cenovou nabídku.

Starosta v této souvislosti si položil otázku, a to co je to nabídka. Otevírání jednotlivých obálek proběhlo na radě města.

Místostarosta objasnil proces vyhodnocování jednotlivých nabídek na radě města, přitom poukázal, že byly podány celkem 4 nabídky a z těchto pouze u jediné nabídky nebyla uvedena cena, a to u nabídky, kterou podal pan Molcar.

p. Bc. Procházka uvedl, že zveřejnění Záměru prodeje neznamena ještě provedení výběrového řízení, domnívá se, že by se Záměr měl vyvěsit znova.

p. Molcar uvedl, že na 19. jednání Kontrolního výboru ze dne 24. 11. 2016 v bodu 5 je uvedeno, co by mělo být uvedeno při zveřejňování Záměru při prodeji nemovitosti. Nechce se navázat do provedeného postupu, ale zpochybňuje proces a zpochybňuje prodejní cenu.

p. Seko uvedl své zkušenosti s postupem při prodeji výměňkové stanice.

Místostarosta za sebe navrhnul, aby se v této věci nepřijalo usnesení o prodeji a doporučil řešit tuto záležitost později s přihlédnutím k doporučení Kontrolního výboru.

p. doc. Mgr. Richtr uvedl, že se přimlouvá za toto navrhované řešení a do budoucna dělat Záměr podle doporučení Kontrolního výboru.

Místostarosta svůj návrh vzal zpět.

- starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej budovy s číslem popisným 443 na pozemku parc. č. st. 571/1 o výměře 527 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň – sever, panu Jiřímu Jeřábkovi, trvale bytem Na Kaolince 369, 330 12 Horní Bříza, za cenu 576 000 Kč.

Ukládá starostovi vypracovat návrh smlouvy, tuto smlouvou jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 16. 11. 2016 do 12. 12. 2016.

- hlasování č. 23

pro 0 proti 17 zdržel se 0 zastupitelů.

Starosta konstatoval, že návrh usnesení nebyl přijat.

15. Prodej pozemku parc. č. 1761/235 v ulici Tovární v k. ú. Horní Bříza

Starosta přednesl zastupitelstvu města návrh prodeje pozemku parc. č. 1761/235 v ulici Tovární v k. ú. Horní Bříza. Jedná se o pozemek parc. č. 1761/235 o výměře 1 065 m², který vzniká oddělením z pozemku parc. č. 1761/14 v souladu s geometrickým plánem pro rozdělení pozemku číslo 1332 – 136/2011 ze dne 19. 8. 2011 (tento geometrický plán a z něj patrné rozdělení bylo součástí záměru prodat nemovitost, který byl vyvěšen na úřední desce města od 3. 11. 2016 do 20. 11. 2016) projevila zájem developerská společnost, která nechala zpracovat studii umístění bytového domu. Jménem této společnost jedná pan Martin Rovenský, Bratří Nejedlých 244, 266 01 Beroun a který bude zároveň jedním z jednatelů v nově založeném účelovém s. r. o. (budoucí kupující), založení účelového s. r. o. je požadavek financující banky. Rada města na svém zasedání dne 24. 10. 2016 vzala na vědomí charakter stavby bytového domu dle předložené studie, který by bylo možné umístit na pozemek parc. č. 1761/235 a doporučuje zastupitelstvu města ke schválení prodeje pozemku parc. č. 1761/235 na výstavbu bytového domu.

Starosta dále poukázal na zpracování a projednání obsahu smlouvy s právníkem města, který tuto smlouvu ošetřil o možnost odstupu od smlouvy, pokud by nový vlastník naložil s tímto pozemkem jiným způsobem, než ke kterému se zavázal.

Dále přečetl článek smlouvy:

„Kupující se zavazuje, že na převádném pozemku nezřídí budovu, ani ji nebude využívat jako ubytovnu, ale výlučně jako bytový dům s bytovými jednotkami. Pokud by kupující tuto svoji povinnost porušil, zavazuje se uhradit prodávajícímu smluvní pokutu ve výši 1.051.800,- Kč (slovy: jedenmilionpadesátjednatísícosmset korun českých). Zároveň má prodávající právo od této smlouvy odstoupit a vlastnictví k pozemku i budově by tak přešlo zpět do vlastnictví prodávajícího, a to bez nároku na jakoukoli finanční kompenzaci kupujícímu. V případě, že by došlo k převodu vlastnictví pozemku i budovy na jiný subjekt, zavazuje se kupující zavázat ke stejným povinnostem a stejným následkům vyplývajícím z porušení uvedených povinností budoucího nabyvatele a zároveň se pro takový případ stává vůči prodávajícímu ručitelem splnění těchto povinností ze strany příp. dalšího nabyvatele nemovitostí.“

pí. Ing. Růžičková vznesla dotaz, zda je to rovněž obsaženo u budovy VUK.

p. Seko navrhuje, aby veškeré smlouvy byly zveřejňovány na webových stránkách města a aby to zastupitele dostávali do pracovních e-mailu.

Občanka města vznesla dotaz, jaká sankce hrozí za to, že by to nový vlastník bytového domu, dále převedl, jaká sankce mu za to hrozí.

Místostarosta znovu přečetl předchozí článek obsažený ve smlouvě k vysvětlení podaného dotazu.

p. Mgr. Sarkisov poukázal na opravu návrhu usnesení, a to: aby se od původního návrhu opravilo a následně vložilo: „Ukládá starostovi zajistit vypracování návrhu smlouvy“.

- starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemku parc. č. st. 1761/235 o výměře 1 065 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň – sever, panu Martinu Rovenskému, trvale bytem Bratří Nejedlých 244, 266 01 Beroun za cenu 1 051 800 Kč.

Ukládá starostovi zajistit vypracování návrhu smlouvy, tuto smlouvou jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 3. 11. 2016 do 20. 12. 2016.

- hlasování č. 24, usnesení č. 70/2016

pro 11 proti 2 (p. Bc. Procházka, p. Seko)
zdržel se 4 (p. MUDr. Šlauf, pí. Mgr. Šumová, p. Ing. Želízko, p. Čech) zastupitelů.

16. Zadání územního plánu

Místostarosta přednesl zastupitelstvu města informaci v souvislosti se zadáním územního plánu města v souladu s § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel v souladu s § 50 stavebního zákona zajistí pro obec zpracování návrhu územního plánu a bude pokračovat v procesu projednávání.

Dále uvedl, že Městský úřad Nýřany zaslal městu Horní Bříza informaci k zadání územního plánu, kde byly připomínky obdrženy od občanů města. Město se dále bude zabývat problematikou ošetření ubytovacích zařízení v územním plánu a to mimo jiné i ohledně zveřejnění zákazu vzniku nových ubytoven.

p. Ing. Želízko uvedl, že u objektu VUK ohledně jeho využití na ubytovnu je toto již ošetřeno ve stávajícím územním plánu. Poukázal na to, že informaci o spuštění procesu zadání územního plánu zastupitele nedostali, požádal o pravidelné seznamování a přeposílání informací zastupitelům.

U nového zadání územního plánu bude potřebné věnovat pozornost těmto věcem:

- hlídat plochy smíšené (plochy, které umožňují širší využití)
- plochy výrobní zejména u opuštěných výrobních ploch bývalých keramických závodů
- půjde o dlouhodobý proces na dobu 2 let
- u podkladů mu chybí energetická koncepce města (pokud dojde k odpojení vytápění, jaký to bude mít dopad na ceny, to by mělo být součástí podkladů, a aby to architekt zapracoval do energetické koncepce města

pí. Ing. Růžičková uvedla, že jako ubytovna rovněž slouží budova bývalého ředitelství Keramických závodů.

Starosta poukázal na jiné pravidla a parametry, které platily v době minulé ohledně ubytoven. Uvedl, že energetická koncepce města bude zapracována v územním plánu města.

pí. Kubešová poukázala i na jiné domy, které jsou na tomto území bývalých keramických závodů.

- starosta dal hlasovat o tomto návrhu

Zastupitelstvo města **schvaluje** zadání územního plánu města v souladu s § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

- hlasování č. 25, usnesení č. 71/2016

pro 16 proti 0 zdržel se 1 (p. Seko)
zastupitelů.

Starosta po tomto hlasování vyhlásil pětiminutovou přestávku.

17. Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2017

Místostarosta přednesl návrh Programu pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2017.

Programová dotace je poskytována z rozpočtu města Horní Bříza (dále jen „Poskytovatel“) za účelem podpory zájmových spolků (dále jen „Žadatel“ nebo „Příjemce dotace“), které působí v oblasti kultury, vzdělávání a organizování volnočasových aktivit pro děti, mládež a dospělé, celoročně zabezpečují sportovní, tělovýchovnou nebo preventivní výchovnou činnost dětí, mládeže a dospělých, organizují volnočasové aktivity se zaměřením na kulturu, sport, tělovýchovu, vzdělávání nebo preventivně výchovnou činnost, pořádají různé kulturní, vzdělávací a sportovní akce, soutěže, tábory a soustředění, reprezentují město Horní Bříza v oblasti sportu a tělovýchovy, preventivní výchovné činnosti, kultury, vzdělávání nebo volnočasových aktivit na úrovni krajské, republikové či mezinárodní.

Dotace může být jednomu Žadateli poskytnuta v maximální výši 450 000 Kč.

Zastupitel p. Ing. Hadinger nebyl přítomen, tím bylo na zasedání přítomno 16 zastupitelů.

p. Kargeradov uvedl, že obsahové znění Programu zůstalo stejné včetně celkové částky a jednotlivých výši částek dotací pro spolky.

pí. Mgr. Šůmova navrhla navýšení celkové částky o 250 000 Kč. To by bylo realizováno navýšením položky v březnovém rozpočtovém opatření v roce 2017.

p. Ing. Želízko uvedl, že je pro vynechání v článku III. odst. 3 písm. c) výkazů účetní závěrky, zákon to nevyžaduje a je to podle něj nad rámec zákona.

- p. Kargeradov uvedl, že jsou zde možné dvě varianty:
a) rozdělit poskytování dotací do 50 000 Kč a nad 50 000 Kč
b) nebo vypustit úplně znění zmíněného článku z Programu

p. Bc. Procházka je pro vyškrtnutí článku z Programu

p. Kargeradov na to odpověděl, že je možné tento článek vypustit úplně.

pí. Valošková vznesla dotaz, jak bude město kontrolovat čerpání těchto veřejných prostředků, dále jak spolek hospodaří, určitě by tam měly být vedený Příjmy, Výdaje, Peněžní deník apod.

p. Ing. Želízko uvedl, že účetní závěrku zákon nepožaduje, proč jít tedy nad rámeček zákona.

p. Seko navrhnul ustanovit nějakou kontrolní komisi, která by to kontrolovala a chodila by do jednotlivých spolků.

p. Moláček uvedl, že každý spolek by měl prokázat položku Příjmů a Výdajů. Podle něj sestavit jednoduchý Výkaz, by neměl být pro spolky problém.

pí. Valošková uvedla, že nelze vyloučit z Programu, to co jde doložit.

pí. Hrabáková uvedla, že by mohlo stačit vedení sešitu Příjmů a Výdajů.

p. Ing. Želízko položil dotaz, proč to těm spolkům stěžovat, naopak mělo by se jím to ulehčit.

p. Mgr. Sarkisov uvedl, že návrh navýšení celkové částky, tak jak to navrhovala paní Mgr. Šumová je podle něj nehlasovatelný.

p. Moláček navrhnul, aby se hlasovalo pouze o návrhu na zvýšení celkové částky.

p. Kargeradov uvedl, že kdyby o dotaci požádaly spolky Vinaři, Osada stačilo by navýšení celkové částky na sumu 1 100 000 Kč.

p. Čech vznesl návrh celkové částky ve výši 1 100 000 Kč pro rozdělení dotací spolkům a na individuální dotace by navrhoval dat částku ve výši 100 000 Kč.

Starosta nechal hlasovat o protinávruhu, který podala paní Mgr. Šumová

O navýšení finanční částky o 250 000 Kč a to zpracovat formou prvního rozpočtového opatření v roce 2017.

- hlasování č. 26

Procházka, p. Čech) zastupitelů. pro 5 (pí. Šumová, p. Seko, p. Ing. Želízko, p. Bc. proti 9 zdržel se 2 (p. Haramule, p. MUDr. Šlauf)

Starosta konstatoval, že protinávrh nebyl přijat.

18. Zprávy předsedů výborů a komisí za II. pololetí 2016 včetně zprávy rady města a městské policie

Finanční výbor – p. Vladimír Kargeradov přednesl zprávu finančního výboru, která je součástí zápisu jako **příloha č. 4**.

Kontrolní výbor – p. doc. Mgr. Václav Richtr, CSc., přednesl zprávu kontrolního výboru, která je součástí zápisu jako **příloha č. 5**.

p. Seko uvedl na doplnění, že by Rada města měla dát více na doporučení a požadavky Kontrolního výboru uvedl například doporučení na revokování usnesení Jednacího řádu města.

p. Čech položil otázku ohledně jednacího řádu rady města, kdo se podílel na jeho zpracování a požádal, aby toto bylo uvedeno v zápisu.

Starosta odpověděl na otázku, že na zpracování jednacího řádu města se podílel právník města.

Komise pro projednávání přestupků – p. Mgr. Zdeněk Kojda přednesl zprávu komise pro projednávání přestupků, která je součástí zápisu jako **příloha č. 6**.

Kulturní a sportovní komise – p. Pavel Jindra přednesl zprávu kulturní a sportovní komise, která je součástí zápisu jako **příloha č. 7**.

p. Čech vznesl dotaz, a to co se zlepšilo ohledně propagací akcí. Podle něj na webu města nejsou z pořádaných akcí žádné fotografie. Položil otázku, a to jaký je plánovaný program Slavnosti města.

p. Jindra odpověděl, že Kulturní a sportovní komise připravuje program pro Městské slavnosti, přitom již provedla oslovení těchto zpěváků a kapel:

- Tučný Revival,
- Kamil Střihavka
- Trautenberk
- Sifon

Sbor pro občanské záležitosti – pí. Emilie Hrabáková přednesla zprávu sboru pro občanské záležitosti (dále jen SPOZ), která je součástí zápisu jako **příloha č. 8**.

Rada města – p. Ing. Lubomír Navrátil přednesl zprávu rady města, která je součástí zápisu jako **příloha č. 9**.

p. Čech uvedl, že Kontrolní výbor dával několik návrhu k revokaci svých usnesení a k Jednacímu řádu Rady města, aby tento rada města přehodnotila. Dále přečetl článek z Metodického pokynu č. 12 vydaného MV k 1. 7. 2016 týkající se jednání rady, a to jednání

radu obce per rollam (bez ohledu na jeho způsob) je nepřipustné. Jakékoliv usnesení přijaté radou obce per rollam je tak od počátku neplatné, neboť nebylo přijato na schůzi rady obce.

Místostarosta pro úplnost dočetl celý tento článek z Metodického pokynu č. 12 vydaného MV k 1. 7. 2016, a to, že za určitých okolností, s ohledem na moderní komunikační prostředky, lze, avšak pouze ve výjimečných případech, připustit, že bude zajištěna přítomnost členů rady a tím i jejich osobní výkon mandátu při hlasování v radě prostřednictvím těchto technologií. Je však nutné použít takový komunikační prostředek, aby byla mezi všemi členy rady zajištěna vzájemná interakce, tedy aby se radní, kteří jsou propojeni se schůzí rady komunikačním prostředkem, mohli aktivně i pasivně zúčastnit diskuze, vizuálně sledovat a slyšet podněty ostatních radních a mohli na danou věc případně reagovat a vznášet vlastní podněty do diskuze.

p. Bc. Procházka uvedl, že se pohybuje na úseku samosprávy již nějakou dobu a poukázal na to, že je třeba respektovat metodiku MV.

p. Čech uvedl, že dne 11. 11. 2016 poslal Radě města žádost týkající se toho, kolik proběhlo elektronických rad města v období prosinec 2014 až říjen 2016.

Místostarosta odpověděl, že pan Čech obdržel na svou žádost o informaci odpověď od Rady města. Uvedl skutečnost, že všechny Zápisy ze schůzí Rady města jsou platné a tyto jsou uloženy na Městském úřadu.

p. Seko uvedl, že Rada města musela revokovat sedmkrát své usnesení za rok 2016. Vzněl dotaz, a to proč si Rada města pozvala paní Škublovou, která koupila objekt VUK na své jednání.

Místostarosta na uvedený dotaz odpověděl, a to ve smyslu, že rada města potřebovala informace od vlastníka budovy VUK, jaký je jeho zámysl s uvedeným objektem do budoucna.

Městská policie – p. Bc. Petr Skala přednesl zprávu městské policie, která je součástí zápisu jako **příloha č. 10**

pí. Mgr. Šumová vynesla dotaz na Městskou policii, a to, kdy se prováděla a jakou formou kontrola hazardu a s jakým výstupem. Uvedla, že k tomu nedostala odpověď.

p. Bc. Skala odpověděl, že kontrola proběhla ze strany policie ČR a tato uvedla, že výsledek kontroly nebude sdělovat.

p. Mgr. Sarkisov vynesl dotaz, a to kdo provádí prolongaci městských strážníků. Dále vynesl dotaz na spolupráci městské policie Horní Bříza s městskou policií Plzeň.

p. Bc. Skala odpověděl, že akreditaci provádí pověřený pracovník instruktor z Příbrami, který dochází na pracoviště městské policie v Horní Bříze.

p. Čech vynesl dotaz ohledně platné vyhlášky o pravidlech pohybu psů, zda probíhají kontroly ze strany strážníků a kolik bylo uloženo pokut a v jaké výši. Dále vynesl dotaz, kdo sestavuje rozpis směn strážníků.

p. Bc. Skala doložil výčet akcí. Rozpis služeb provádí on osobně.

Stavební komise – p. Ing. Vojtěch Šedivec přednesl zprávu stavební komise, která je součástí zápisu jako **příloha č. 11**.

TEBYT-HB s.r.o. – p. Pavel Moláček přednesl revizní zprávu společnosti TEBYT-HB s. r. o., která je součástí zápisu jako **příloha č. 12**.

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** zprávy výborů a komisí za II. pololetí 2016 včetně zprávy rady města a městské policie.

19. Různé

p. Seko uvedl, že si nechal vypracovat statistiku zaměstnanců dvora, kde bylo mimo jiné uvedeno, že bylo vykázáno 4 240 hodin na sekání trávy v tomto roce.

p. Čech uvedl, že ve vyhlášce č. 3/2015 o pravidlech pohybů psů je v čl. 4 uvedeno, že pro občany, kteří vedou psa u prodejny potravin je možno uvázat psy na uvazovací místo. Toto uvazovací místo tam není a navrhuje toto ustanovení z příslušné vyhlášky vyjmout.

Starosta odpověděl, že rada města přepracuje uvedenou vyhlášku č. 3/2015 a připraví její návrh pro jednání zastupitelstva.

p. Čech přednesl návrh usnesení ve znění: Zastupitelstvo města pověřuje radu města přepracováním OZV č. 3/2015 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích do příštího zasedání zastupitelstva města.

p. Seko uvedl, že by se v uvedené vyhlášce mělo posoudit vodění psů u cyklistů. Navrhuje u cyklistů, kteří vedou svého psa na vodítku prodloužit vzdálenost aspoň na délku dvou metrů.

Starosta dal hlasovat o návrhu

Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města o přepracování OZV č. 3/2015 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích do příštího zasedání zastupitelstva města.

- hlasování č. 30, usnesení č. 73/2016

p. Ing. Navrátil) zastupitelů. pro 15 proti 0 zdržel se 2 (p. Kargeradov,

p. Bc. Procházka vznesl dotaz ohledně toho, že pan Molcar podal žádost o informaci a dosud mu nebylo zodpovězeno, jestli to není trapné.

p. Molcar uvedl, že jako člen Kontrolního výboru podal oficiální žádost a dosud mu nebylo odpovězeno.

p. Čech požádal o to, aby byly jednotlivé přijaté usnesení z dnešního zasedání zapsány podle pořadu jednání a hlasování.

20. Diskuse

V uvedeném bodě nebyl žádný příspěvek.

21. Rekapitulace přijatých usnesení

Místostarosta provedl rekapitulaci usnesení ze zasedání zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 19. 12. 2016:

- č. 57/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** upravený návrh programu zasedání.
- č. 58/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena rady města veřejným hlasováním.
- č. 59/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** volbu člena rady města dle abecedního seznamu.
- č. 60/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** členem rady města od 19. 12. 2016 paní Emilií Hrabákovou, zároveň od tohoto dne jmenované přísluší odměna na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města.
- č. 61/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** ověřovatele zápisu: pí. Emilií Hrabákovou a p. Pavla Moláčka.
- č. 56/2016** Zastupitelstvo města na základě přijatého usnesení č. 13/2015 ze dne 16. 3. 2015 o odměnách za výkon funkce neuvolněným členům zastupitelstva města **schvaluje** odměnu členu zastupitelstva města panu Václavu Haramulemu ode dne složení slibu tj. od 19. 12. 2016.
- č. 62/2016** Zastupitelstvo města vzalo **na vědomí** návrhy petičního výboru uvedené v dopisu ze dne 18. 11. 2016 a **ukládá** radě města stanovit do nejbližšího zasedání zastupitelstva města další postup.

- č. 63/2016** Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 3/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů s tím, že bude vynechán v čl. 6 odst. 4.
- č. 66/2016** Zastupitelstvo města **vydává** OZV č. 4/2016 o nočním klidu a o regulaci hlučných činností se zpracováním doplňujících údajů.
- č. 64/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** kupní smlouvu k prodeji vodovodní a kanalizační sítě na pozemcích zapsaných na listu vlastnictví LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 zastoupená jednatelem Mag. Klausem Královcem a Mag. Walterem Riessem jako prodávající a Městem Horní Bříza jako strany kupující.
Prodávající LB IMMO, s. r. o, se sídlem 320 00 Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, IČ 27994970 prodává vodovodní a kanalizační síť uvedenou v bodu 1 za dohodnutou celkovou kupní cenu ve výši 8 183 620 Kč a kupující Město Horní Bříza vodovodní a kanalizační síť od prodávajícího kupuje a přejímá do svého výlučného vlastnictví.
Ukládá starostovi tuto kupní smlouvu jménem města uzavřít. Prodávající podá příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.
- č. 65/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** darovací smlouvu Fa. LASSELSBERGER, s. r. o., se sídlem Plzeň – Jižní Předměstí, Adelova 2549/1, 320 00, zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Plzni, sp. zn. C 22719 zastoupená Ing. Romanem Blažičkem jednatelem a Dr. Martinem Ernst Hofmannem jednatelem (dále jen „dárce“) a Městem Horní Bříza (dále jen „obdarovaný“). Dárce Fa. LASSELSBERGER, s. r. o., se zavazuje bezplatně poskytnout obdarovanému Městu Horní Bříza finanční částku ve výši 8 183 620 Kč, tento dar je určený na ekologii.
Ukládá starostovi tuto darovací smlouvu jménem města uzavřít a jménem města přijmout finanční dar ve výši 8 183 620 Kč ve prospěch k zaúčtování a převedení na účet Města Horní Bříza.
- č. 67/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 5 za rok 2016 v předloženém znění.
- č. 68/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** návrh rozpočtu pro rok 2017 v předloženém znění.
- č. 69/2016** Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města ke schválení rozpočtového opatření č. 6 za rok 2016, které se bude týkat v případě neočekávaných finančních operací uskutečněných v termínu od rozpočtového opatření č. 5 za rok 2016 do 31. 12. 2016.
- č. 70/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej pozemku parc. č. st. 1761/235 o výměře 1 065 m², nacházející se v katastrálním území Horní Bříza, která je zapsána na listu vlastnictví č. 10001 u katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, katastrální pracoviště Plzeň – sever, panu Martinu Rovenskému, trvale bytem Bratří Nejedlých 244, 266 01 Beroun za cenu 1 051 800 Kč.
Ukládá starostovi zajistit vypracování návrhu smlouvy, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí. Záměr o prodeji nemovitosti byl zveřejněn podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úřední desce od 3. 11. 2016 do 20. 12. 2016.

- č. 71/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** zadání územního plánu města v souladu s § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- č. 72/2016** Zastupitelstvo města **schvaluje** Program pro poskytování dotací z rozpočtu Města Horní Bříza na podporu kultury, sportu a tělovýchovy, vzdělávání, preventivní výchovné činnosti a volnočasových aktivit v roce 2017 s tím, že do Programu bude zapracována částka ve výši 1 100 000 Kč.
- č. 73/2016** Zastupitelstvo města **pověřuje** radu města o přepracování OZV č. 3/2015 o pravidlech pohybu psů a jiných zvířat na veřejných prostranstvích do příštího zasedání zastupitelstva města.

22. Závěr

Starosta poděkoval přítomným zastupitelům a veřejnosti za účast na zasedání zastupitelstva města.

Zápis zapsal: Mgr. Zdeněk Kojda

Zápis ověřili: pí. Emilie Hrabáková

p. Pavel Moláček

Ing. Vojtěch Šedivec
starosta města

Ing. Lubomír Navrátil
místostarosta města

V Horní Bříze 23. 12. 2016