

Z á p i s

z veřejného zasedání Zastupitelstva města Horní Bříza ze dne 21. 11. 2007

Přítomni:

Mgr. Alena Šumová, Ing. Vojtěch Šedivec, p. Stanislava Vondráková, p. Radek Vopat, p. Daniel Rada, Ing. Radek Želízko, p. Ladislav Bečvář, p. Pavel Jindra, p. Miloslav Fujan, doc.Mgr. Václav Richtr CSc., Mgr. Petr Hubka, p. Jana Šmídlová, p. Jana Součková, p. Milena Kaprová, p. Hynek Hanza, Ing. Karel Hinz, Ing. Petr Riedl, MUDr. Jana Kohoutová, p. Jiří Kříž

Omluveni:

p. Bohuslav Zimerhagl, p. Jiřina Vorlová

Veřejné zasedání zastupitelstva města zahájil starosta města, který konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech zvolených členů zastupitelstva a zastupitelstvo města je tedy usnášení schopné.

Starosta města předložil návrh programu veřejného zasedání zastupitelstva města (dále jen ZM).

Ing. Hinz navrhl doplnění programu jednání veřejného zasedání ZM o bod, kterým zastupitelstvo města uloží radě města zpracovat návrh změny Jednacího řádu Zastupitelstva města Horní Bříza a to v záležitosti hlasování jednotlivých členů ZM. Další připomínky k navrženému programu nebyly.

Starosta města požádal členy ZM o hlasování, kdo souhlasí, aby program byl schválen v předloženém znění, včetně zapracování doplnění Ing. Hinze.

ZM schválilo předložený návrh programu, včetně zapracování předloženého doplnění.
(19 pro)

Program:

1. Zahájení
2. Určení ověřovatelů zápisu
3. Určení návrhové komise
4. Kontrola usnesení
5. Projednání přijetí dotace
6. Projednání změn rozpočtu města
7. Projednání návrhu na zakoupení osobního auta pro Městskou policii Horní Bříza
8. Projednání návrhu na zřízení „Dozorčí rady firmy Tebyt HB s.r.o.“
9. Různé
10. Diskuse
11. Usnesení
12. Závěr

Různé:

- a) projednání přijetí akcií VAKu a.s.
- b) projednání přiznání finančních darů
- c) projednání doplnění smlouvy s Vodárnou Plzeň a.s.
- d) projednání schválení přísedící u Okresního soudu Plzeň-sever
- e) projednání žádosti o prominutí úhrady poplatku za svoz a likvidaci TDO
- f) projednání návrhu na odstoupení od kupních smluv na pozemky-zahrádky
- g) projednání návrhu na změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Horní Bříza v souvislosti s hlasováním jednotlivých členů ZM

2. Určení ověřovatelů zápisu

Za ověřovatele zápisu byli předsedajícím navrženi: p. Pavel Jindra, p. Jiří Kříž. Protinávrh ani připomínka nebyly.. ZM schválilo p. Pavla Jindru za ověřovatele zápisu (18 pro, 1 se zdržel) ZM schválilo p. Jiřího Kříže za ověřovatele zápisu (18 pro, 1 se zdržel)

3. Určení návrhové komise

Za členy návrhové komise pro předložení návrhu usnesení z veřejného zasedání byli navrženi: Ing. Petr Riedl, p. Miloslav Fujan. K předloženému návrhu nebyla žádná připomínka ani protinávrh. ZM schválilo Ing. Petra Riedla členem návrhové komise .

(18 pro, 1 se zdržel)

ZM schválilo p. Miloslava Fujana členem návrhové komise. (18 pro, 1 se zdržel)

4. Kontrola usnesení

Usnesení číslo 81, 82 ze dne 6. 6. 2007 - trvá

Usnesení číslo 83 – 87, 89 – 95, 97, 98 ze dne 5. 9. 2007 – splněna

Usnesení číslo 88, 96 ze dne 5. 9. 2007 – trvá

k usnesení číslo 88 ze dne 5. 9. 2007

Usnesení trvá, protože se zpracovává GP na pozemek, který je předmětem tohoto usnesení.

k usnesení číslo 96 ze dne 5. 9. 2007

Usnesení trvá, protože se zpracovává znalecký posudek pro stanovení ceny bytu.

k usnesení číslo 97 ze dne 5. 9. 2007

Usnesením číslo 97 ze dne 5. 9. 2007 bylo finančnímu výboru ZM uloženo prověřit oprávněnost částky 5.200.000,-Kč na realizaci akce „Rekonstrukce odstavné plochy v bytové zástavbě“ v Horní Bříze, Družstevní ulice.

Předsedkyně finančního výboru předložila stanovisko finančního výboru k uvedenému usnesení:

„ Finanční výbor projednal návrh smlouvy o dílo a shledal v této nedostatky, např. data podpisů, nevyplněné kolonky a nedoporučil v tomto znění smlouvu podepsat. Dále shledal rozpory a nedostatky v nabídkách do výběrového řízení a doporučuje zastupitelstvu města, aby uložilo kontrolnímu výboru provedení detailní kontroly průběhu výběrového řízení, zadání a výběr jednotlivých firem, které se výběrového řízení zúčastnily a regulérnost výsledků tohoto výběrového řízení. Členové finančního výboru konstatují, že existuje mnoho renomovaných, větších firem a doporučuje ZM vznést dotaz na starostu města, kdo vybíral firmy oslovené v tomto výběrovém řízení. Závěrem finanční výbor konstatuje, že nemohl z předložených materiálů objektivně posoudit oprávněnost rozpočtované částky“.

Starosta města – firma Ingem prováděla výběrové řízení. Byla oslovena též firma Mene Industri, která však sdělila, že výběrová řízení neprovádí, ale doporučila již zmíněnou firmu Ingem.

p. Kříž – firma Ingem prováděla i výběr firem, které budou ve výběrovém řízení osloveny? Dále se dotazuje, zda se k výběru firem vyjadřovala rada města.

starosta města – ano, rada města také navrhovala firmy účastníci se výběrového řízení a tyto schválila.

Ing. Hinz – nevěděl, že se bude překládat i teplovodní potrubí, dotazuje se, zda finance na tuto překládku jsou již počítány v částce 5.200.000,-Kč.

starosta města – po konzultaci s firmou Tebyt HB s.r.o. , se přistoupilo k výměně teplovodu, aby nedošlo k jeho poškození tak, jako při realizaci rekonstrukce Jedlové ulice, kdy došlo k poškození a následně byla nutná jeho výměna. Výměna teplovodního potrubí bude realizována v rámci rekonstrukce odstavné plochy a realizaci hradí firma Tebyt HB s.r.o.

Ing. Hinz – s tímto nesouhlasí, protože se domnívá, že firma Tebyt HB s.r.o. promítne tuto akci do ceny tepla občanům, tím dojde k navýšení ceny tepla. Diskutoval tuto záležitost s firmou Tebyt HB s.r.o. a stanovisko firmy je, že potrubí je v dobrém stavu. Podle jeho názoru je výměna potrubí zbytečnou akcí a hrubě nesouhlasí s tím, aby se náklady promítly do ceny tepla pro občany Horní Břízy. Souhlasí s tím, aby ZM schválilo návrh finančního výboru a dle předloženého návrhu uložilo kontrolnímu výboru provedení důsledné kontroly.

doc. Mgr. Richtr CSc. – pokud má kontrolní výbor něco kontrolovat, žádá toto písemně
starosta města – dotazuje se, zda má ještě někdo připomínku, doplnění nebo dotaz ke stanovisku finančního výboru

Ing. Hinz – žádá o stanovisko Ing. Želízka, který je předsedou komise výstavby

Ing. Želízko – myslí si, že přeložka není zbytečná věc. V Jedlové ulici se jednalo o opravu v létě, nikoliv při realizaci rekonstrukce této komunikace.

Ing. Hinz – pokud se prokazatelně zjistilo, že je potrubí ve špatném stavu, je pochopitelně nutné jej opravit, ale nemůže souhlasit s tím, aby se částka za opravu promítla občanům do ceny tepla. Tvorbu ceny tepla zná.

p. Kaprová –za finanční výbor bere informaci starosty města na vědomí a žádá o hlasování k návrhu finančního výboru, aby ZM uložilo kontrolnímu výboru ZM provedení detailní kontroly průběhu výběrového řízení, zadání a výběr jednotlivých firem, které se výběrového řízení zúčastnily a regulérnost výsledků tohoto výběrového řízení.

Starosta města žádá členy ZM o hlasování, zda souhlasí s předloženým návrhem finančního výboru. ZM návrh schválilo. (18 pro, 1 se zdržel)

5. Projednání přijetí dotace

Starosta města předložil ZM ke schválení přijetí účelové dotace ve výši 2.000.000,-Kč na rekonstrukci odstavné plochy v bytové zástavbě v Horní Bříze, Družstevní ulice. ZM přijetí dotace schválilo. (19 pro)

6. Projednání změn rozpočtu města

Finanční výbor a rada města doporučují ZM ke schválení předložený návrh změn rozpočtu města č. 3 za rok 2007. Tajemnice MěÚ předložila konkrétní částky, ve kterých Nikdo z přítomných neměl připomínku ani dotaz. ZM schválilo předložený návrh. (18 pro, 1 se zdržel)

Tajemnice MěÚ předložila návrh změn rozpočtu města č. 2. Zdůvodnila jednotlivé příjmové a výdajové položky, které byly předmětem změn. Schválené změny budou nedílnou součástí uloženého zápisu.

Ing. Hinz – doporučuje nejprve jednat o projednání dalšího bodu programu a to je zakoupení osobního auta pro Městskou policii Horní Bříza a následně jednat o změnách rozpočtu, protože částka na zakoupení tohoto auta je též předmětem navrhovaných změn.

starosta města – byl navržen a schválen program jednání, a podle tohoto se jedná

Ing. Hinz – v prosinci 2006 řekl Ing. Šedivec, že budou strážníci MP chodit pěšky a auto bude uzamčeno

starosta města – auto používá městská policie mimořádně. Při porovnání PHM došlo ke snížení . v roce 2005 byla spotřeba za 49.480,-Kč

v roce 2006 za 39.070,-Kč

v roce 2007 ke dni 1. 11. 07 za 16.650,-Kč

případně nově zakoupené auto bude využíváno v nutných případech, zejména při měření rychlosti radarem.

p. Bečvář – auto bude využíváno nejen při měření rychlosti, ale též při ohlášení nutnosti řešení jakékoliv záležitosti občany. Je nutné si uvědomit, že když se strážníci musí, např. na základě oznámení občana, dostavit z dolní části města na továrnu, je nutné auto použít.

Ing. Hinz – argumenty p. Bečváře uznává, ale dříve tito zastupitelé napadali používání auta městskou policií, že je zbytečné, aby městská policie vůbec auto používala, a uváděli, že auto není potřeba. Doporučuje, že by tito zastupitelé měli uznat, že měli špatný názor.

starosta města – v dřívější době, kdy ještě nebyl starosta města se ptal na ekonomické vyhodnocení nákladů městské policie. Nikdy netvrdil, že auto bude uzamčeno

Ing. Hinz – cituje ze zápisu z veřejného zasedání ZM ze dne 20. 12. 2006 „.....strážníci městské policie nebudou jezdit autem, toto bude uzamčeno..“. Dotazuje se, v čem došlo ke změně.

starosta města – auto je staré, ojeté a auto MP by mělo mít bílou barvu. Jiná barva je těžko rozlišitelná. Městská policie spolupracuje s Policií ČR ve Třemošné a byly rozeslány nabídky okolním obcím na uzavření Veřejnoprávních smluv v souvislosti s činností městské policie.

Starosta města žádá členy ZM o hlasování, kdo souhlasí s předloženým návrhem změn rozpočtu města. ZM změny rozpočtu města v předloženém znění schválilo. (19 pro)

7. Projednání návrhu na zakoupení osobního auta pro Městskou policii Horní Bříza

Finanční výbor a rada města doporučují ZM ke schválení zakoupení osobního automobilu pro Městskou policii Horní Bříza a to v rámci schváleného rozpočtu města na rok 2007 a po schválení změn rozpočtu města (přesun položek) za maximální částku ve výši 150.000,-Kč. Nejedná se o navýšení rozpočtu. Diskuse k tomuto bodu byla v souvislosti s bodem č. 6 tohoto zápisu.

ZM schválilo předložený návrh. (19 pro)

8. Projednání návrhu na zřízení „Dozorčí rady firmy Tebyt HB s.r.o.“

Předseda kontrolního výboru ZM doc. Mgr. Richtr CSc. předložil návrh kontrolního výboru na zřízení „Dozorčí rady firmy Tebyt HB s.r.o.“. Uvedl, že se rada města opakovaně zabývala bytovým hospodářstvím, a protože se chystá prodej bytů, navrhuje zřídit fungující dozorčí radu.

starosta města – návrh doplňuje tak, že na dnešním veřejném zasedání by byl projednán a příp. schválen návrh na zřízení dozorčí rady a na příštím veřejném zasedání by byli řešení členové dozorčí rady.

Ing. Hinz – dříve byli dva jednatele společnosti Tebyť HB s.r.o. a to za firmu Seap Rokycany Ing. Brada a za město p. Šípek, následně zůstal jen Ing. Brada. Předkládá protinávrh, aby byl ustanoven jednatel za město a nikoliv dozorčí rada. Dále se dotazuje, zda bylo zřízení dozorčí rady konzultováno též s druhým společníkem firmy Tebyť HB s.r.o., který je majoritním společníkem. Dozorčí rada u s.r.o. nemá v podstatě žádné pravomoci.

starosta města – Ing. Brada byl s tímto záměrem seznámen a nemá námitek proti zřízení dozorčí rady ani proti ustanovení jednatele za město

Ing. Riedl – Ing. Hinz má pravdu, že dozorčí rada zřízená u s.r.o. nemá žádné pravomoci. Ing. Brada doporučuje ustanovení jednatele což je lepší než zřízení dozorčí rady.

p. Kříž – dozorčí rada nemá u této společnosti žádný smysl. Jednalo by se o sdružení, které nemůže v podstatě nic – s ohledem na majoritu a minoritu. Také doporučuje ustanovení jednatele společnosti, protože se bude jednat o fyzickou osobu, která bude zodpovědná osobně za výsledky své práce. V minulém volebním období byl předsedou kontrolního výboru a s těmito procesními nedostatky se tehdejší kontrolní výbor zabýval. Nadále by se kontrolou činnosti firmy měl zabývat kontrolní výbor a financemi by se měl zabývat finanční výbor. Činným článkem u firmy Tebyť HB s.r.o. je podle jeho názoru jednatel.

doc. Mgr. Richtř CSc. – kontrolní výbor uvítá řešení ať již schválení zřízení dozorčí rady nebo ustanovení jednatele

Starosta města dává hlasovat o protinávru a to o ustanovení jednatele firmy Tebyť HB s.r.o. ZM schválilo ustanovení funkce jednatele a ukládá radě města, aby na dalším veřejném zasedání ZM předložila návrh na obsazení této pozice. (19 pro)

9. Různé

a) projednání přijetí akcií VAKu a.s.

Starosta města předložil návrh na přijetí Hromadné akcie č. A-16 VAKu a.s. Plzeň. Jedná se o 1 ks listinné hromadné akcie na jméno v celkové hodnotě 339.000,-Kč. Akcie se předávají na základě privatizačního projektu č. 50356 a jedná se o bezúplatný převod na město Horní Bříza.

Ing. Hinz – dotazuje se, zda dojde tímto převodem k navýšení stávajícího počtu akcií, které město vlastní

starosta města – ano

Starosta města žádá členy ZM o hlasování k předloženému návrhu přijetí akcií VAKu a.s. Plzeň.

ZM předložený návrh schválilo. (19 pro)

b) projednání přiznání finančních darů

Finanční výbor a rada města doporučují ZM ke schválení přiznání finančních darů pro uvolněné a neuvolněné členy ZM, předsedy, členy a aktivisty výborů a komisí a to v rámci schváleného rozpočtu města dle návrhu uloženého v personální agendě. ZM předložený návrh schválilo. (19 pro)

c) projednání doplnění smlouvy s Vodárnou Plzeň a.s.

Starosta města předložil návrh na uzavření Dodatku č. 3 ke smlouvě s Vodárnou Plzeň a.s. na přenechání kanalizační stoky pro odvádění odpadních vod včetně vod srážkových a stavby pro přečerpání odpadních vod se všemi součástmi a příslušenstvím do provozování Vodárně Plzeň a.s. jako provozovateli. .

Ing. Hinz – dotazuje se, o jaké úseky se jedná. Páteří rozvody byly vždy v majetku Vodárny Plzeň a.s. a ostatní části byly v majetku města.

starosta města – jedná se o úseky – pravá část zástavby směrem na Trnovou, U Husa, U Stadionu

ZM předložený návrh Dodatku č. 3 smlouvy o provozování kanalizace, uzavřené dne 19.5.1999 mezi městem Horní Bříza, jako vlastníkem a Vodárnou Plzeň a.s., jako provozovatelem schválilo. (19 pro)

d) projednání schválení přísedící u Okresního soudu Plzeň-sever

Rada města doporučila ZM ke schválení p. Růženu Paškovou, bytem Horní Bříza jako přísedící u Okresního soudu Plzeň-sever. ZM předložený návrh schválilo. (19 pro)

e) projednání žádosti o prominutí úhrady poplatku za svoz a likvidaci

Tajemnice MěÚ předložila žádost manželů Palánových, bytem Horní bříza o prominutí úhrady poplatku za svoz a likvidaci TDO za jejich syna, který má trvalé bydliště v Horní Bříze, ale nezdržuje se zde. Upozornila na znění OZV a na skutečnost, že v letošním roce bylo již projednáváno několik žádostí o prominutí úhrady tohoto poplatku z důvodu pobytu žadatele mimo město nebo mimo republiku a tyto byly vždy ve smyslu platné OZV zamítnuty.

p. Vopat – pokud tady člověk nebydlí, neprodukuje odpad

tajemnice MěÚ – OZV je zpracována na základě zákona a v místním systému úhrady poplatku je rozhodující údaj o trvalém pobytu

starosta města – souhlasí, zákon hovoří jasně o údajích o trvalém pobytu

Ing. Hinz – v předvolebním programu bylo občanům slibováno, že po výměně vedení města budou přepracována pravidla – poplatek za svoz a likvidaci TDO. Dotazuje se, zda již jsou přepracována.

starosta města – přepracováním se zabýváme ve vazbě na jiné aspekty. Nyní ještě materiál není připraven, ale chce se pokusit o realizaci úlev na rok 2009.

ZM zamítlo žádost o prominutí úhrady poplatku za svoz a likvidaci TDO. (15 pro, 3 se zdrželi, 1 proti)

f) projednání návrhu na odstoupení od kupních smluv na pozemky - zahrádky

Zastupitelstvo města v září 2003 na základě doporučení předchozího ZM schválilo prodej zahrádek v Horní Bříze – u potoka a to stávajícím uživatelům. U tří zahrádek byly opakovaně přes jednání s KÚ P-S shledávány rozpory v majetkových vztazích k předmětným pozemkům. (více vlastníků – město, Pozemkový fond ČR) .

Z výše uvedených důvodů předkládá MěÚ Horní Bříza návrh na odstoupení od kupních smluv a vrácení peněz u:

manž. Zábranských, bytem Horní Bříza č. par. 1694/32 o výměře 276m²

č. par. 1804/2 o výměře 1m²

vrácená finanční částka ve výši 13.850,-Kč

manž. Kuthanovi, bytem Horní Bříza č. par. 1694/31 o výměře 307m²
vrácená finanční částka ve výši 15.350,-Kč
manž. Mouleovi, bytem Horní Bříza č. par. 1694/27 o výměře 3m²
č. par. 1694/33 o výměře 276m²
č. par. 1694/25 o výměře 5m²
vrácená finanční částka ve výši 13.750,-Kč

Ing. Hinz – dotazuje se, zda nehrozí městu nějaké sankce při odstoupení od smluv a zda není nebezpečí sankcí ve formě úroků.

tajemnice MěÚ – sankce městu nehrozí, dnes byla tato záležitost opakovaně konzultována s právním zástupcem města.

ZM schválilo odstoupení od výše uvedených kupních smluv a vrácení úhrady za pozemky ve smlouvách uvedené. (17 pro, 2 se zdrželi)

Ing. Hinz – v souvislosti s usnesením o odstoupení od kupních smluv na pozemky – zahrádky, doporučuje, aby byly uzavřeny smlouvy o smlouvách budoucích na potvrzení, že stávajícím uživatelům budou v případě prodeje předmětné pozemky skutečně prodány.

ZM schválilo uzavření smluv o smlouvách budoucích dle návrhu Ing. Hinze. (19 pro)

g) projednání návrhu na změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Horní bříza v souvislosti s hlasováním jednotlivých členů ZM

Ing. Hinz předložil návrh, aby ZM uložilo radě města zpracování návrhu na změnu Jednacího řádu Zastupitelstva města Horní Bříza v souvislosti s hlasováním jednotlivých členů ZM k jednotlivým bodům. Důvodem pro toto doplnění je zejména technické zabezpečení v souvislosti s možnou podjatostí jednotlivých zastupitelů.

p. Vopat – městské obvody používají hlasovací zařízení. Nabídky jsou zpracovány, jedná se o finančně náročné zařízení.

Ing. Hinz – dotazuje se Ing. Želízka, zda je pravda, že je v jakémkoliv spojení s firmou, která projektovala odstavnou plochu – parkoviště. Upřesňuje, že se jedná o nepodloženou informaci, která koluje mezi občany.

Ing. Želízko – toto ještě neslyšel, ale spojen s uvedenou firmou nijak není.

starosta města – doporučuje, aby ZM uložilo radě města zpracovat změnu Jednacího řádu ZM se zpracováním návrhu Ing. Hinze.

ZM předložený návrh usnesení schválilo. (19 pro)

10. Diskuse

Ing. Hinz – děkuje p. Bečvářovi, že mu písemně odpověděl na dotaz z minulého veřejného zasedání, ale naopak neděkuje doc. Mgr. Richtrovi, který mu neodpověděl, porušil tím zákon o obcích, a přitom je předsedou kontrolního výboru

doc. Mgr. Richtř CSc. – musí se ohradit, protože ihned po skončení minulého veřejného zasedání ZM šel za Ing. Hinzem, chtěl s ním mluvit, ale ten mu řekl, že nemá čas. Před 4 lety také poslal žádost a dodnes nemá odpověď.

Ing. Hinz – pokud tazatel neobdržel odpověď, měl se ozvat tehdy a ne dnes. konstatuje, že diskuse na toto téma je zbytečná.

p. Bečvář – informuje o činnosti Městské policie Horní Bříza, výsledcích práce. Zpráva o činnosti MP Horní Bříza tvoří nedílnou součást uloženého zápisu.

p. Nováková – dočetla se v novinách, že by cena tepla měla být vždy odběratelům nahlášena 15 dnů před její změnou. Nikdy od Tebytu tuto informaci jako nájemci bytů v majetku města neobdrželi.. Dotazuje se, jaký je skutečný stav a zda mají platit vyúčtovanou částku.

Ing. Riedl – cenu tepla je dodavatel skutečně povinen sdělit odběrateli minimálně 15 dnů před její změnou, nyní t.j. do 15. 12. 2007, pokud bude změna od 1. 1. 2008. Dosud informace o změně ceny tepla obdrželo vždy město, jako majitel domů, u společenství vlastníků tuto informaci dostává toto společenství. Nyní ještě není známa cena plynu od nového roku. Plyn tvoří největší částku z ceny tepla.

Ing. Hinz – za minulé volební období byly pravidelně předkládány změny cen tepla. Cca před 2 – 3 lety bylo zastupitelstvem města rozhodnuto o rozpuštění částky na opravy a to zejména z důvodu navýšení ceny tepla o téměř 80,-Kč/GJ. Minulé zastupitelstvo se snažilo alespoň tímto krokem zmírnit cenu tepla pro obyvatelstvo. Cena tepla je dále regulována též cenovými věstníky.

Ing. Riedl – souhlasí s tím co uvádí Ing. Hinz. Vysvětluje tvorbu ceny tepla a možnosti navyšování.

Ing. Hinz – informuje o dopise SDH Horní Bříza, který obdrželi všichni zastupitelé města a doporučuje, se v rozpočtu města na rok 2008 hasiči podpořili a to zejména s ohledem na změnu podmínek příp. financování cisterny.

Ing. Hinz – v minulém volebním období se podařilo vykoupení ulice Větrné ze soukromého vlastnictví s tím, že až tato komunikace bude v majetku města, bude zde zaveden plyn a kanalizace. Doporučuje, aby byla tato lokalita upřednostněna v souvislosti s novým stavebním obvodem. Je třeba vnímat věci celkově. Ví, jak je nutné realizovat kanalizaci ve staré vsi, směrem na Trnovou, na Rypličce. Doporučuje a souhlasí s tím, aby město investovalo finanční prostředky do svých pozemků.

starosta města – na příští jednání ZM jsou připraveny materiály na řešení stavebních obvodů v Horní Bříze. Mnoho pozemků je v soukromém vlastnictví. Chce, aby se jednalo se všemi stejně. Do příštího jednání ZM dostanou zastupitelé podkladové materiály. S názorem na cisternu pro SDH Horní Bříza souhlasí. Je možnost získání dotace od KÚ PK, MF ČR a zbytek doplácí obec.

p. Bartásek – když chtěl řešit na MěÚ Horní Bříza pozemkové záležitosti, tak zjistil, že na odboru výstavby již nepracuje p. Kaufmanová, která tuto agendu vykonávala. Dotazuje se, kdo tuto agendu v současné době zpracovává.

tajemnice MěÚ – rada města rozhodla o zrušení pracovního místa p. Kaufmanové a tajemnice MěÚ jako vedoucí úřadu bylo usnesením uloženo rozdělit její pracovní náplň mezi ostatní pracovníky úřadu. Pozemkovou agendu převzal stavební technik p. Vítovec.

p. Bartásek – dotazuje se, zda pozemky sousedící s odstavnou plochou jsou v majetku města
starosta města – ano jsou v majetku města. Dříve dostal chybné informace, že pozemek města sousedí s pozemkem ve vlastnictví Pozemkového fondu atd. Pozemkový fond má až další navazující pruh sousedního pozemku a o tento byla podána žádost o bezúplatný převod na město

Ing. Hinz – ví, že rada města má ze zákona právo rozhodovat o počtu zaměstnanců městského úřadu, ale jako zastupitel žádá o sdělení, co měla rada města za důvod k tomu, aby bylo zrušeno pracovní místo p. Kaufmanové (pozemková agenda na odboru výstavby Městského úřadu Horní Bříza). Tato agenda – pracovní místo zde bylo historicky funkční.

starosta města – pracovní místo bylo zrušeno z důvodu zřízení stavebního úřadu ve Třemošné,
p. Kříž – jakou agendu převzala Třemošná?

starosta města – např. drobné stavby a další stavební záležitosti

p. Rozum – k bývalému penzionu je veden teplovodní kanál, nad kterým se v zimě rozehrívá sníh. Dotazuje se, zda není špatná izolace

Ing. Riedl – izolace je provedena skelnou vatou, nyní se pokládka provádí do země se zásypem štukem. Jedná se o značně vysokou finanční zátěž. Dříve se z důvodu špatného stavu dělala rekonstrukce rozvodů na továrně, ale stav tohoto vedení není tak špatný, aby bylo nutné v současné době investovat tak vysoké finanční prostředky

p. Rozum – dotazuje se, zda je lepší platit 20 let vyšší cenu nebo investovat do výměny

Ing. Riedl – tak jako u všeho je třeba brát v úvahu životnost

Ing. Hinz – včas varoval, aby se nezačínalo v již téměř zimním období s rekonstrukcí odstavňové plochy. Myslel si, že teplovodní vedení zůstane v původním stavu. Nyní, pokud dojde k problémům při přepojování, bude mateřská škola, základní škola úřad, byty a další objekty ohroženy na dodávce tepla a teplé vody. Kdyby se akce začala realizovat na jaře, mohlo se vše řádně připravit

starosta města – kdyby se realizace odložila na jaro, nemohla by být použita dotace, kterou je nutné vyúčtovat do 31. 12. 2007

Ing. Hinz – ze své profesní znalosti má obavu, aby nedošlo ke špatnému technologickému provedení

starosta města – věří, že vše bude provedeno dobře

p. Kaufman – dotazuje se, od kdy se vědělo, že bude zrušeno pracovní místo jeho manželky
starosta města - úvahu o zrušení pracovního místa měli již začátkem roku a v polovině roku bylo rozhodnuto, že se ponechá stavební technik a místo p. Kaufmanové bude zrušeno

p. Kaufman – v tom případě toto mohl sdělit dříve, aby si p. Kaufmanová mohla již případně shánět nové pracovní místo

starosta města – nešlo to říci dříve, p. Kaufmanové rozhodnutí rady města oznámil ihned po jejím návratu z dovolené

p. Rozum – dotazuje se, zda jsou již známé celkové náklady na sekání trávy, včetně zakoupení techniky, když město realizuje tuto činnost od roku 2007 samo

tajemnice MěÚ – náklady si již vyžádal finanční výbor, ale celkové náklady budou známé po ukončení roku

Mgr. Hubka – dotazuje se, zda jsou nové informace o měření nebo činnosti firmy Cer Tec

starosta města – občané mají připomínky k zápachu neustále. Cer Tec má rozpracovány dva předpoklady k řešení a podle informací, které má od Ing. Starého se řeší, které řešení bude lepší. Další měření proběhne 27. 2. 2008

MUDr. Kepková – dotazuje se, zda budou občané informováni o výsledcích jednání. Zatím je vše teorie, záměr atd. Dále se dotazuje, zda by nebylo možné požádat odbornou firmu o posouzení výsledků měření, protože laik toto neumí posoudit.

starosta města – Cer Tec v současné době řeší, kterou ze dvou možných variant řešení využít. Po obdržení informací, budou informováni i občané

p. Rozum – viděl zvýšené přechody pro chodce např. z bestu. Dotazuje se, zda by mohlo město udělat takové přechody v souvislosti s odstavňovou plochou

starosta města – již minule slíbil, že chce do konce roku zpracovat plán oprav komunikací, který budeme realizovat v závislosti na finančních prostředcích. Například, když dnes přijde na KÚ PK, tak mu p. Jaroš nabídne k proinvestování 20 – 30 mil. Kč na opravu komunikací, které nebyly včas příslušným ministerstvem uvolněny k proinvestování, ale s podmínkou proinvestování do konce roku, což je nereálné.

Ing. Hinz – p. Kaufmanová na základě rozhodnutí minulé rady města zpracovala přehled soukromých pozemků pod komunikacemi a chodníky v Horní Bříze. Tento přehled lze použít.

p. Randová – dotazuje se, zda je plánována oprava chodníků na továrně např. kolem rybníka
starosta města – chodník není v majetku města, chodník se bude řešit v souvislosti s opravou této komunikace a to dle KÚ PK v r. 2009 a 2010.

Nikdo z přítomných neměl žádnou připomínku do diskuse, a proto starosta města diskusi ukončil.

Starosta města požádal členy návrhové komise, aby předložili návrh usnesení z veřejného zasedání ZM ze dne 21. 11. 2007. Ing. Petr Riedl předložil návrh usnesení. Nikdo z přítomných neměl k předloženému návrhu připomínku ani doplnění.

ZM schválilo předložený návrh usnesení jednomyslně. (19 pro)

zapsala: Ivana Horská

Ověřovatelé zápisu:

p. Pavel Jindra

p. Jiří Kříž

Ing. Petr Riedl
místostarosta města

Ing. Vojtěch Šedivec
starosta města